

العدد الرابع

نيسان (أبريل)

السنة السابعة عشرة

★ ★

No. 4

April 1969

17 ème année

الأداب

مجلة شهرية تعنى بشؤون الفكر

ص. ب ٤١٢٣ بيروت - تلفون ٢٣٢٨٣٢

AL-ADAB : Revue mensuelle culturelle

Beyrouth - LIBAN

الإدارة : شارع سوريا - بناية درويش

B.P. 4123 - Tel. 232832

صاحبها ومديرها المسؤول
الدكتور سهيل إدريس

Propriétaire - Rédacteur
SOUHEIL IDRIS

سكرتيرة التحرير
عائدة مطر جبار إدريس

Secrétaire de rédaction
AIDA M. IDRIS

شهادة جديدة

يحمل استشهاد عبد المنعم رياض وفايز جراد هذا الشهر ، معاني تدعو الى الاستبشار والتفاؤل اكثر مما تدعو الى الأسى الذي يخلفه موت بطلين .

ذلك أن هذا الاستشهاد يكرّس الآن التحاماً حقيقياً طالما افتقدته الامة العربية بين قاعدتها : القيادة والشعب .

فعلى المستوى العسكري يكرّس استشهاد رياض التحام القائد بالجندي ، هذا الالتحام الذي يملأ الجندي اعتزازاً وثقة تدفعانه الى الاقتداء بالقائد ، فاذا التضحية هي الغاية والهدف البعيد . وهنا انفتاح الأفق اوسع انفتاح على امكانية النصر جزاء للتضحية وثمناً للبذل .

وعلى المستوى الشعبي ، يكرّس استشهاد فايز جراد التحام القائد الفدائي بالفرد الفدائي ، هذا الالتحام الذي يبت في ضمير الانسان العربي ايماناً نهائياً بأن قدره الآن ، لكي يصلح للحياة ، هو ان يموت .

ان روح التشكيك والانهازامية تندحر أبعد اندحار لدى مواجهة هذا الواقع : أن يموت القائد الى جانب الجندي ، بل قبله ، بل حماية له أحياناً . ولن يبقى ، بعد ذلك ، أمام الجندي ، الا ان يقتحم الموت قبل القائد ، بل حماية له . وهذا التواصل في التضحية هو سرّ البطولات والانتصارات ، وهو الذي يقضي على الهزيمة والانهازامية .

ان استشهاد عبد المنعم رياض وفايز جراد ، هذا الشهر ، شهادة جديدة على ان الانسان العربي لا يستطيع الا ان يحيا ، لأنه يعرف أن يموت .

إلى أين المصير؟

بقلم الدكتور اسماعيل صبري عبد الله

ردود الافعال تلك غنى لشعوبنا . اذ لا غنى لاي شعب يواجه ما نواجه من امتحان الا في التفكير الهادي والحساب الدقيق . وهذا ما لا يتأتى الا بمعرفة بالواقع شاملة وكافية . ولكن الفرق بين الثوريين و« الواقعيين » في هذا المجال يكمن في ان تلك المعرفة تنتهي بالآخرين الى الاستسلام للواقع ، في حين انها في نظر الاولين ضرورة بالدقة لتجاوز الواقع بفاعلية ونضال بدل الفرار منه تعلقا بالخيال . ومن الناحية الاخرى ، لا شك ان الحماسة ذخر للمقاتل لا تعادله ذخيرة ، والوطنية المشبوبة درع واقية من سهام الاستعمار الجديد ، ولكن التحليل العلمي « على البارد » هو وحده الذي يهدي الى سبل النصر .

وهذا التحليل العلمي المنشود من اصعب الامور . ولا ترجع صعوبته فقط الى ما يجيش بالنفوس من غيظ مكظوم والم مضطرم وسخط متقد . بل ترجع كذلك الى اننا نواجه ظاهرة عدوانية بالغة التعقيد تشابكت عندها عوامل متعددة ، وتراكمت حولها عبر السنين احداث ذات اثار متنوعة ، ومن ثم لا يمكن ان نملك لها حلا فردا بسيطا وواضحا . ان مواجهة الظاهرة الصهيونية الامبريالية في فلسطين والوطن العربي لا بد بالضرورة ان تمتد افقيا من حيث التنوع الموضوعي في الاساليب والوسائل ، ورأسيا من حيث الامد التاريخي . والسؤال: الى اين المصير ؟ يجب ان يسبقه سؤال اخر : ما هو المصير ؟ ما ظهر منه وما استتر .

النظرة الجزئية خطأ وخطر

فمنذ ان حلت بالوطن العربي نكبة الصهيونية سادت في بلادنا في اوقات مختلفة ، وتعاصرت احيانا ، نظرات الى الظاهرة الصهيونية الامبريالية تركز على جانب واحد منها ، واحيانا تتوهم فهم احد الجوانب ، وتهمل بقية حقائقها المعقدة . ولا بد من الخلاص من تلك النظرات ومن الفكريات التي تعبر عنها . وكلما تخلصنا من واحدة منها رفعنا عن البصر غشاوة حتى يصبح حديدا لا يخطئ الرؤية .

واكثر تلك النظرات فجاجة هي **النظرة العنصرية** التي قوامها ان اليهود عنصر شرير يدبر باستمرار لافساد البشرية والسيطرة عليها مستغلا المال والجنس ، يسيطر في الخفاء حتى يتمكن فيسيطر في العلن . وتستند تلك النظرة الى ما يسمى « بروتوكولات حكماء صهيون » ، وتستمد الكثير من الحجج من مستنقع النازية . وهذه

عرفت الثورة العربية خلال السنوات العشر الاخيرة حركة مد وجزر متعاقبين . وقد عرفت القوى الثورية قبلنا المد والجزر . ولسنا نقول هذا تبريرا لخطاء ، او تعزية حيث لا عزاء . فليس حتما مقضيا على كل ثورة ان تعرف على التوالي التقدم والتراجع . وانما نحاول ان نضع الساعة الراهنة موضعها الصحيح من سلسلة الزمن المعاصر حتى لا يلهينا حدث على فداحته عن ادراك حركة الاحداث في جوهرها . ان الثورة العربية بابعادها الثلاثة : التحرري ، والتقدمي ، والوحدوي قد احرزت نجاحات مؤكدة على رأسها استقلال الجزائر وثورة اليمن الشمالي ثم الجنوبي ، واجراءات التحرر الاقتصادي والتحول الاجتماعي في عدد من الاقطار العربية ، واتضح المحتوى التحرري والتقدمي الضروري لفكرة الوحدة العربية . وقد تعثرت الثورة في مواقع كثيرة لاسباب متعددة في مقدمتها تفرق القوى الثورية والتقدمية والصراع العنيف بينهما . ولكن الجزر الاعظم الذي واجهته حركة التحرر العربي هو يقينا هزيمة ١٩٦٧ . نعم لقد كانت تلك الهزيمة باثارا العميقة ، وابعادها الرهيبة ، وبوقوعها ثالثة بعد ١٩٥٦ و ١٩٤٨ اعنى ما اصاب الامة العربية في العصر الحديث : اقتطاعا من الجسد ، وهوانا للعزة ، وامتحانا عسيرا للعقل والارادة .

واذا كان رد الفعل المباشر والتلقائي للجماهير العربية قد جاء رائعا وملهما ، رفض للهزيمة ، وصمود في وجه العدوان ، واصرار على النضال حتى النصر ، فان ردود الفعل في دوائر الحكم والسياسة واطراف المثقفين وطلائع الشباب لم تكن دائما في مستوى الاحداث . لقد انتاب البعض بلبله فكرية هائلة دعتهم الى اعادة النظر في كل شيء ، والشك في كل شيء . واشربت روح الهزيمة والاستسلام تتشفي بالقوى الثورية وما اصابها وتشيع باسم التعقل والاعتدال والواقعية الدعوة الى التسليم للاستعمار الجديد والتماس الامن في ظل عصا الامبريالية الاميركية الفليضة واداء ما تقتضيه تلك الحماية من اتاوة في شكل التخلي عن اماننا العراض في الحرية والاشتراكية والوحدة . وفي الطرف الاخر وقف ثوريون شرفاء تقطر وطنيتهم مرارة واسى ، يكاد القنوط ان يملك عليهم نفوسهم ويحملهم الى المطالبة بالمفامرة بأي شيء كمن يشتهي غسل عار الهزيمة ، وسقي فولاذ الارادة ، والتطهر من اخطاء وصلت احيانا الى حضيض الخطيئة في نثار حرب تحقق ذلك كله أو لا تبقي على شيء . . وليس في

النظرية تتناقض تماما مع قيم الحضارة العربية التي قامت وازدهرت تحت شعار « لا فضل لعربي على عجمي الا بالتقوى » والتي رفضت بصفة عامة المفاهيم العنصرية .

ان العرب لم يروا في « اليهودية » « عنصرا » وانما رأوا فيها ديناً من الاديان السماوية ، لمن يعتنقه ضمانات وفرها الاسلام . لقد عاد اليهود الى القدس بعد ان طردهم منها الامبراطور طيطس بحوالي ستة قرون بعد ان حررها العرب من حكم بيزنطة . وحين احتل الصليبيون المدينة المقدسة ، اعملوا التذبيح في المسلمين والمسيحيين وطردها منها اليهود . ولما حررها صلاح الدين عاد اهلها من اليهود اليها خلف جيش البطل العربي الكبير . وفي الوقت الذي كانت فيه اوربا في العصور الوسطى تحاصر اليهود في احياء لا يخرجون منها وتفرض عليهم صنوفا من الاضطهاد كان الفكر اليهودي يزدهر في بلاد العرب . وتنمو الفلسفة اليهودية مقتفية اثر الفلسفة الاسلامية ، على منهج المتكلمين اولا ثم متأثرة بفلاسفة الاسلام الكبار . واكثر الاسماء في تاريخ الفلسفة اليهودية حتى العصر الحديث كانت بلا ادنى شك اسماء موسى بن ميمون تلميذ ابن رشد وطبيب صلاح الدين ، ويوسف بن سعيد القيومي المشهور عند اليهود باسم سعديا . ان الفكر العنصري ظهر وتأكد وانتشر في اوربا ، ليس ضد اليهود وحدهم ، وانما كسلاح ايدولوجي في خدمة السيطرة الاوروبية . فمواطن روما سيد غير منازع في كل انحاء الامبراطورية . و« السلام الروماني » معناه خضوع الامم لسيطرة روما لتعيش في سلام تفرضه جيوشها ، تماما كما يتصور القوم في واشنطن اليوم « السلام الاميركي » . والاسامية ليست الا احد مظاهر ذلك الاتجاه العنصري الاصيل الذي يتمثل في الموقف من السود ، او من الصفر ، او من شعوب العالم الثالث كلها . والتسليم بمعاداة السامية مطبقة على اليهود يسقط كل حجة في تطبيقها على العرب . ذلك اننا بمنطق العنصرية ساميون كاليهود تماما . ان تقاليدنا الحضارية رفضت هذا الفكر . وعاش اليهود بيننا يعانون ما يعاني مجتمعا ويتمتعون بما يصيب من تقدم . واللغة دائما شاهد حضاري لا يكذب . لقد تكلم يهود البلاد العربية لغة العرب . في حين ان الاضطهاد حملهم في اوربا على ان يستخدموا لغات خاصة بهم . ومن المعروف في علم اللغة ، ان اللغات الخاصة تنشأ من احتياج الجماعات المضطهدة الى استخدام لغة لا يعرفها مضطهدوها . وهكذا نشأت « اليدش » و « اللادينو » . وليست اي منهما تعبيراً عن حفاظ على لغة قومية . فالاولى وهي لغة الاشكناز مشتقة من الالمانية (وكلمة اشكناز نفسها تعني المانيا) والثانية وهي لغة السفارديم مشتقة من الاسبانية (وسفراد تعني اسبانيا) . واليهود قد فقدوا ارتباطهم بالعبرية منذ قرون عديدة . ففي القرن الثاني الميلادي كان يهود مصر عاجزين عن قراءة التوراة ، مما حمل بطليموس على تكليف عدد من الاحبار بترجمته

الى اليونانية (الترجمة السبعينية) . والتسليم بهذه النظرة العنصرية يطمس نهائيا دور الاستعمار في انشاء اسرائيل ودعمها . ومن المعروف انه لولا بريطانيا لما وجد الوطن القومي ولا نشأت اسرائيل ، ولولا سلاح فرنسا واموال وسلاح المانيا الغربية ، واموال وسلاح ونفوذ الولايات المتحدة لما اصبحت اسرائيل ما هي عليه اليوم . ولكن اخطر ما في النظرة العنصرية هي انها تسليح كامل بوجهة نظر العدو الصهيوني نفسه ، فالصهيونية تقوم على فكرة ان اليهود عنصر متميز بين سائر البشر . حقا انها تعتبره العنصر الممتاز ، اما اعتباره على العكس العنصر المنحط فانه لا يغير من التسليم بأنه عنصر متميز على كل حال .

وثمة نظرة اخرى ، على جانب كبير من الصواب ، ولكنها تخطيء حين تصاغ في اطلاق يهمل حقائق اخرى ، واعني بها نظرية اسرائيل اداة الاستعمار . ولها ولا شك فضل القاء الاضواء على دور الاستعمار في نشأة اسرائيل ودعمها ، وعلى دور اسرائيل في خدمة الاستعمار . ولكنها تهمل دور الصهيونية كحركة استعمارية لها مكانها المتميز داخل اطار الاستعمار العالمي . فاسرائيل ليست مجرد قاعدة عسكرية تابعة لاميركا مثل جواتانامو في كوبا . ومهما يكن من مدى اعتمادها على الغرب بصفة عامة وعلى اميركا بصفة خاصة ، فانها تستند الى حركة صهيونية منظمة تنتشر في بلاد كثيرة ، يقودها احتكاريون كبار ، وتملك من وسائل التأثير ما بدا واضحا مثلاً في الانقسام الكامل بين سياسة ديفول وبين موقف الصحافة الفرنسية . او حتى الاذاعة والتلفزيون بالرغم من تبعيتهما للدولة . كما انها تتجاهل حقيقة وجود مجتمع اسرائيلي يتجاوز المليونين عدا له صراعاته ، وبه طبقة مهيمنة ، وايدولوجية توسعية ، وقدرات عسكرية ، تجعل اسرائيل اقرب الى الشريك الصغير للدول الامبريالية ، منها الى مجرد الاداة معدومة الاطماع الذاتية . فالى جانب دور اسرائيل كاداة للاستعمار ، توجد اسرائيل كدولة استعمارية . بل انها بقدر نجاحها في دورها في خدمة المصالح الاستعمارية للدول الكبرى تؤكد وجودها المستقل وتفرض مطالبها الخاصة .

وخلال كتابات ما بعد نكسة ١٩٦٧ ظهر شيئا فشيئا ان جوهر الظاهرة الصهيونية الامبريالية هو ان الدولة الصهيونية امتداد عنصري للغرب الاستعماري في قلب الوطن العربي . انها آخر محاولات الاستعمار الاستيطاني التي قام بها الغرب ، والتي اتخذت دائما شكل هجرة بعض مئات الالوف من الاوروبيين الى ارض اجنية يسيطرون عليها وينشئون منها دولة غريبة « فيما وراء البحار » ، كما كان يقال بلغة القرن الماضي . ولكن حقيقة اسرائيل كاستعمار استيطاني لا ينبغي ان تقودنا فوراً الى القياس باحداث الجزائر . فالستوطنون في اسرائيل قدموا من بلدان شتى ، وبالتالي ليس لهم « وطن ام »

يفكرون في العودة اليه جميعاً اذا ضاقت بهم سبل الحياة في فلسطين . ولهذا فالشعور السائد بينهم هو انه هم يقاتلون وظهرهم الى البحر . ان المستوطن الاوروبي في الجزائر كان من الناحية القانونية فرنسيا يعيش في الجزائر . اما المستوطن الاسرائيلي فليس له جنسية اخرى . وبالتالي عليهم ان يستميتوا من اجل البقاء . ومن ناحية اخرى ، قدم عدد كبير من هؤلاء المستوطنين من البلاد العربية . وليس خافيا ان السياسة الخاطئة التي عمدت اليها بعض الحكومات العربية في تشجيع اليهود على مفادرتها نهائيا قد لعبت دورا حاسما في الدعم البشري لاسرائيل . ففي الخمسينات كانت موجة الفرار من اوروبا قد انحسرت بعد انهيار النازية واستقرار الاوضاع في شرقي القارة . ولولا يهود اليمس ويهود العراق ثم يهود المغرب لما زاد عدد المهاجرين الى اسرائيل على النحو الذي تم به . ومهما يكن من امر ، فهذا الفريق من المستوطنين ليس اوروبيا ولا يفكر في العودة الى اوروبا . ومن ناحية ثالثة ، نشأ في اسرائيل جيل جديد « السابرا » ولديها وسط دعاية ايديولوجية مركزة تفهمه ان تلك هي ارضه وارض آباءه ولا يعرف لنفسه وطنا اخر . واخيرا ، لم ينتشر المستوطنون داخل بلد اغلبية سكانه من قومية اخرى ، كما كانت الحال في الجزائر . بل فرضوا لوجودهم مرحليا حدودا لهم فيها الاغلبية الواضحة ، وزاوجوا بين التوسع الاقليمي وطرد السكان العرب بغية ان تكون لهم الارض خالصة . وكل تلك امور تعقد ظاهرة الاستيطان الاسرائيلي . ويتعين دائما اخذها في الحسبان .

المخطط الصهيوني : ابعاده ووسائله

حقا ان اسرائيل في الجوهر مشروع استعمار استيطاني اوروبي اقامته الصهيونية العالمية . فالهجرة الى فلسطين ظلت الى ما بعد قيام دولة اسرائيل ، اوروبية خالصة . ولم يهاجر يهود الشرق الى « ارض الميعاد » الا على اثر المشكلات التي خلفها في البلاد العربية قيام تلك الدولة وولاء بعضهم لها على حساب الوطن الذي نشأوا فيه ، وسياسة الحكومات العربية الرجعية التي ساعدت على هجرتهم . وهذا امر مفهوم تماما . فاوروبا هي موطن اضطهاد اليهود الذي كان « روتيننا » عاديا طوال العصور الوسطى وحتى الثورة الفرنسية ، والذي اشتدت وطأته في شرقي اوروبا حيث يكثر عدد اليهود حيث تخلفت الثورة البورجوازية . وليس هنا مجال البحث المستفيض حول ظاهرة اللاسامية في اوروبا . ولكن التعصب العنصري يحكمه ، كما يقول مكسيم رودنسون ، قانون اساسي ، وهو انه يشتد كلما التقت الفوارق العنصرية - حقيقية كانت او مدعاة - مع فوارق اقتصادية . وقد احترف اليهود في العصور الوسطى تجارة المال والاقرض بالفائدة ، كانوا الراسماليين في وسط مجتمع اقطاعي فحل بهم سخط الاقطاعيين ورقيق الارض في آن واحد . ولكن

حين نمت الرأسمالية في اوروبا الغربية على مستوى المجتمع كله اختفت المشكلة اليهودية ، لان اوروبا الغربية غدت - كما قال ماركس - كلها يهودية ، اي رأسمالية . ومهما يكن من امر ، فان ما يستحق الاهتمام هو ان اليهود المضطهدين ، كانوا يهاجرون قبل قيام الحركة الصهيونية ، كغيرهم ممن تضيق بهم اسباب الحياة في اوروبا في القرن التاسع عشر ، ضمن تيارات الهجرة الاوروبية الاساسية : الى العالم الجديد ثم الى استراليا ونيوزيلاندا (١) . الخ . ولكن الصهيونية حاولت منذ البداية تغيير هذا الاتجاه . وينبغي ان ننبه هنا الى ان الصهيونية في البداية لم تكن تصر على فلسطين بالذات ، وانما كانت تحاول اقامة دولتها ايضا في سوريا . بل ان هرتزل زار مصر سنة ١٩٠٤ ليفاوض الانجليز والخديوي في تنفيذ المشروع في شبه جزيرة سيناء . ومم ثم يتضح ان القضية لم تكن في المحل الاول « ايماننا بالوعد الالهي في ارض كنعان » وانما كانت رغبة من الصهيونية كقوة استعمارية متميزة في المشاركة في اقتسام تركة الرجل المريض . كانت الصهيونية تحاول وسط السباق الامبريالي المحموم حول اشلاء امبراطورية آل عثمان ان تقطع لنفسها نصيبا . وكان ذلك في منطق العصر . وقد حدد هرتزل الامور

(١) والدليل على ذلك هو عدد اليهود في الولايات المتحدة الاميركية ، وهو يقارب نصف عدد اليهود في العالم كله .

مؤسسة نوفل للطباعة والنشر

و

((بيت الحكمة))

يقدمان

الحرب العالمية الثانية

للمؤرخ والصحفي الشهير

ريمون كارتييه

(في جزئين)

صدر حديثا

بأوجز عبارة ، حين كتب عام ١٩٠٨ يقول « **ان دولة يهودية في فلسطين او سوريا ستكون امتدادا للحضارة الغربية وحصنا ضد الهمجية الشرقية** » . وهكذا تحدد الطابع المزدوج لدولة اسرائيل قبل انشائها باربعين عاما : جزء من الغرب حضارة وسياسة ونهما استعماري ، ولكنه جزء متميز بانتمائه الصهيوني وعدم ارتباطه بالتالي بدولة معينة من دول الغرب الاستعماري .

ولكن ثمة امرا اخر يميز تجربة الاستيطان الاسرائيلي عن الاستيطان الاوروبي في جنوب افريقيا او روديسيا مثلا . ذلك ان **التوسع الاقليمي حتمية ملازمة للوجود الاسرائيلي نفسه** . وليس التوسع مرهونا باحتمالات الهجرة المقبلة . وكثيرا ما يقول لنا المثقفون الاوروبيون انه لا ينتظر ان تستمر الهجرة الى اسرائيل بمعدلات مرتفعة نظرا لان الغالبية العظمى من يهود العالم موزعة حاليا بين الاتحاد السوفياتي والولايات المتحدة ، ويهود هاتين الدولتين لن يهاجروا الى اسرائيل ، وان اختلفت اسبابهم في ذلك . ولكن ما يفوت هؤلاء المثقفين حسني النية هو ان اسرائيل بعدد سكانها الحالي مدفوعة **بالفصل نحو التوسع** . فالاقليم الذي كانت تسيطر عليه الدولة الصهيونية حتى ١٩٦٧ كان عاجزا عن ان يوفر لسكانه مستوى معيشة يتناسب مع المستوى السائد في اوربا التي هاجر منها الاسرائيليون . فثلثا الارض صحراء ، والثلث الاخير يعتمد في الري على مطر غير منظم والتربة لم يخصبها طمى . وجوف الارض فقير لا يحتوي على شيء يذكر من الثروات الطبيعية التي تصلح اساسا للصناعة . والسوق المحلية اضيق من ان تستوعب اي انتاج صناعي حديث . ولم تستطع اسرائيل الحياة والتقدم اقتصاديا حتى الا بفضل فيض مذهب من الاموال الاستعمارية لم يسبق له مثيل في اي بلد . فمن المعروف ان اسرائيل قد بدأت حياتها بعملية نهب واسعة النطاق لاموال العرب ، وانها تلقت من الغرب حتى سنة ١٩٦٥ ما يزيد عن سبعة الاف مليون دولار ، اي ما يساوي ٣٠٠٠ دولار لكل فرد من سكان اسرائيل . وكان اكثر من نصف هذا المبلغ غير محمل بأي التزام بالسداد لانه جاء في شكل هبات وتبرعات ومعونات وتعويضات . ولو حصلت الجمهورية العربية المتحدة على النسبة نفسها لكان معنى ذلك معونات تساوي تكاليف السد العالي اربعين مرة ! . وفي ضوء تلك الارقام يمكن تقويم تجربة النمو الاقتصادي في اسرائيل التي أصبحت اسطورة في الغرب وفي العالم الثالث . ويكفي ان نضيف هنا ان صادرات اسرائيل لا تغطي الا نصف قيمة وارداتها ، وان ثلث تلك الصادرات عبارة عن ناس مصنع ، أي انتاج صناعة لا أساس لها في البلاد نفسها . ولا يمكن بالطبع ان يستمر فيض الاموال متدفقا بالمعدل نفسه . ومع نهاية التعويضات الالمانية ظهرت معالم ازمة اقتصادية حادة ترتب عليها ان عدد العاطلين زاد في اسرائيل في اوائل سنة ١٩٦٧ عن المائة

الف ، اي حوالي ١٢٪ من القوى العاملة . ولكل هذا فان اسرائيل ليس امامها من خيار الا التوسع او الانهيار الاقتصادي والبشري . فامام البطالة وانخفاض مستوى المعيشة لا بد ان يهاجر من اسرائيل كل أولئك الذين يرفضون ان يعيشوا في مستوى أقل من الذي عرفوه في اوربا . وسيكون أول المهاجرين بالطبع من الفنيين والعلماء والخبراء الذين ترحب بهم اوربا وأمريكا . أي أن الهجرة لن تكون تكذيبا فقط للدعوى العودة ، وانما اضعافا لاسرائيل في أهم قواها الحيوية .

على أن التوسع الاقليمي له حدود ودونه مصاعب . فاسرائيل لا تتوسع في خلاء ، وانما في أرض تعيش عليها أمة ذات حضارة عريقة ، قد خسرت في تاريخها الطويل معارك كثيرة ، ولكنها كانت تنتصر في النهاية وتحافظ على وجودها وشخصيتها القومية . ومن ثم فان اسرائيل تسعى في الوقت نفسه الى **السيطرة الاقتصادية على الشرق العربي** . فالحلم الذي يردده حتى بعض أولئك الذين يتكلمون في اسرائيل عن السلام مع العرب هو تحقيق « التكامل الاقتصادي » للشرق العربي على أساس ان تكون اسرائيل قاعدته الصناعية وتكون الاقطار العربية مورد المواد الأولية وسوق تصريف المنتجات الصناعية . فالصناعة في اسرائيل في أمس الحاجة الى المواد الأولية التي تنتجها البلاد العربية تستثمر فيها خبراتها الفنية ورؤوس الاموال الاستعمارية الضخمة التي تستطيع تعبئتها . وسوق اسرائيل الداخلية كما قلنا ضيقة لا تستوعب انتاجا يذكر ، والمنافسة في الاسواق الاوربية عسيرة ، ومن ثم كان أمل اسرائيل هو أن تستوعب البلاد العربية انتاجها الصناعي . بل أكثر من ذلك يمكن أن تصبح اسرائيل بمثابة « كنتوار » للاحتكارات العالمية تقيم فيها مصانع للتجميع والتركيب والتجهيز للكثير من منتجاتها التي تبيعها بالفعل في الاسواق العربية . ولا شك ان للبترول مكانة خاصة في خطط اسرائيل . فالصهيونية العالمية تريد أن تكون شريكا في استغلال البترول العربي ، وأن تكون اسرائيل قاعدة لتصديره ومركزا لتصنيعه تستقر فيه صناعة بتروكيمائية ضخمة تغطي احتياجات المنطقة كلها . وبعبارة أخرى تعرض علينا اسرائيل كأساس للسلام والوثام « الميثاق الاستعماري » ، Pacte Colonial الذي فرضه الاستعمار على كل المستعمرات . والخلاف في اسرائيل بين المتطرفين والمعتدلين ليس خلافا حول الهدف ، وانما حول الوسائل . فالمتطرفون يريدون فرض الميثاق الاستعماري بالقوة ، بأساليب الاستعمار القديم . أما المعتدلون فيرون أن هذا الأسلوب يجافي روح العصر ومن ثم لا بد من الاعتماد على أساليب الاستعمار الجديد . ومن المعروف أن هذه الاخيرة تقوم على الروابط الاقتصادية التي تفرضها الدولة الاستعمارية عن طريق التسلسل الى اقتصاد البلاد وتنمية فئات اجتماعية موالية لها وبث

الانتظار

انا اعرف طعم البحر
وطعم الحلم بجنيات البحر
انا ادراكم بالقهر
بما في قلبي من قهر
لكني لن الحق احلامي
جريا خلف مياه النهر
اني انتظر الحلم القادم من ليل الموت
- لا بأس اذا انتظر البأس عاما او عامين -
انا اعرف ما يحدث اذ يأتي
كم يحتاج لمعرفتي
برطوبة جدران البلده
بمخابئها ..
وباكوام الجوع المزمع في بيتي
بالخوف النابت من صمتي
كم سيسر اذا لاقاه
بوسط الدرب القهر المنتظر
ان فاجأه في زاوية المقهى
شجر منفجر
سيعود ، اقول لكم ،
فعلى الجدران ، على الشيطان ،
على الابواب ، انتظروا
وبكل جراح الوطن المقتول انتشروا
سيناديكم
كونوا حيث يلاقيكم صوت رسوله
كونوا حيث تمدون اياديكم يبصرها
فيمد يدا تجمع جوع العمر ،
وخوف العمر ، وقهر العمر
يركبها خير خيوله
كونوا ، ان عاد ،
على مفترق الطرق المكسوره
ولنصنع من هذا الخوف المفجع صوتا
ولنرفع في وجه الصمت الصوت :
« ان لم يرجع فارسنا
سنظل الى ان يأتي الموت »

ممدوح عدوان

دمشق

انا اعرف كيف تضيق الاقبية الرطبه
كيف يضيق الصدر ، وكيف يضيق الشارع
كيف يزور وجه الوطن الرائع
كيف اضطرتني الايام لان اهرب
من وجه عدوي والضيف
لكني
حتى لو صارت علب الكبريت بيوتا
لو ينخفض السقف ، ويضحي تحت العتبه
لو ضم رصيف لرصيف
صار الشارع اضيق من حد السيف
حتى لو من جسدي صودرت الرغبه
لو فرطوا الايام كحب الرمان
لو جار الاهل ، تخلى الصاحب ،
وهاجر جبي كسنونوه
لو هجم السيل ،
لو انهدمت في حارتنا الجدران
سأظل وحيدا في الحلبه
سأظل كآخر قنديل
بفتيل لا يتعبه التلويح
مرتعشا في العتمة حتى تطفئني الريح

سأسمح كالطحلب في الجدران الرطبه
استنشق كل رطوبتها
سأزور مقابر بلدتنا السفه
أقرأ فاتحة عند الموتى
ابكي عند المؤودين
وبخوفي منهم
احفر كي اكشف عنهم
بأظفري التعبه
سأظل وحيدا في الحلبه
وانا اعلم مثلكم
اني لا احمل سيفا او حربه
وانا اعلم مثلكم اني
لم اشبع من ثدي الام حليب
ان الليل على الضعفاء رهيب

قراءات العدد الماضي من «الأدب»

الأبحاث

بقلم عبد الجليل حسن

واضح أن العدد الماضي من «الأدب» عدد بالغ الأهمية، فهو بمثابة وثيقة لدراسة «الثورة الفدائية»، وهو عدد خطط له بعناية حتى يقدم صورة متكاملة عن العديد من جوانب الثورة الفدائية الفلسطينية وأثرها في الحياة الفكرية والأدبية العربية. وإن كان القارئ ليرى أيضا بعض الدراسات والأبحاث عن الطلائع الذين يقومون بالعمل الفدائي، وفكرهم وخبراتهم، وبعضاً من الدراسات التسجيلية للنشاط الفدائي وتضاعده، فليس سرا أن العمل الثوري الفدائي قد نال من العدو - بالمقاييس المادية المباشرة - أكثر مما نالت منه الجيوش العربية النظامية حتى الآن. وأنه كبداية العدو الإسرائيلي من الخسائر في جنوده أكثر مما كبده حرب يونيو ١٩٦٧. وبالرغم من أن المجلة قد اعتذرت بأنها لم تنفذ جميع جوانب الخطة التي وضعتها «بسبب تخلف بعض الإبداء المكلفين أو اعتذارهم في اللحظات الأخيرة» - وهذه حقيقة - إلا أن العدد يبقى مع هذا مساهمة بارزة، وكثير من موضوعاته تحتاج إلى تأمل طويل. وقد احتفى الكتاب بمعالجة موضوعاتهم وكثير من المقالات امتد واتسع حتى صار أشبه بالكتيبات التي تعالج موضوعها وتستوفيه.

والقضية الأساسية التي طرحها جملة هذه الأبحاث أو الدراسات هي بؤار شيوع حقيقة بسيطة صلبة والإحساس العام بها وهي: أن هنا لغة جديدة وصوتاً جديداً هو صوت التحرير والفداء، وكلما استمر وتضاعف هذا ودخل في نسيج الحياة العربية تحطمت «تلكسات» المجتمع العربي التاريخية واسترد وجوده ومعناه وقيمه وثرأه الأخلاق. فالشعوب دائماً من خلال الكفاح ومعاناته اليومية المتكررة والمحسوسة وآلامه وعذابه ونزيف جراحه، تجد نفسها وتستشعر حقيقتها وتبلور ذاتها.

إن لغة العصر ومقولاته و«كوجيتو» الشعوب اليوم هو «أنني أتحرك، وأذن فأنا موجود» أو بالأحرى «نحن نتحرر، وأذن فنحن موجودون». تلك هي حقيقة عصرنا. فمن طريق «عملية» التحرير يثبت وجودنا الذي كان وجود الاستعمار ينفيه ويلغيه ويشكك فيه. هذه هي الحقيقة البارزة في عصرنا الحديث - عصر الإمبريالية والتحرر من الإمبريالية معا - وهي صيحة العصر العالية المنتصرة، الصيحة التي يتجمع حولها العالم الثالث واللغة المشتركة التي تتجاوب معها شعوبه، وهذا هو كوجيتو العصر، كوجيتو التحرير، وليس كوجيتو ديكتات عصر النهضة الفردي والعقلي، وهو اليقين الذي تدركه الشعوب الآن بدهشة وبوضوح تام من خلال «فعل» المقاومة بل وتخلقه المقاومة الشعبية الفدائية ويترسب في وعيها، وكل شيء وهم حتى تهبط عاصفة التحرير كالإعصار، حتى تنخرط الجماهير في عملية التحرير. وهذا هو ما تعيه الشعوب من «كوجيتو» التحرير، وهو يقين ملمس وبديهي، يستحيل أن يطمسه أرهاق أو اضطهاد... «نحن نتحرر» هذه هي الحقيقة التي لا يمكن لابة قوة أن تخدع شعباً عنها لأنه يكتشفها بالضمحية والدم والموت. كل ما يعمل الشعب بنفسه من أجل التخلص من المستعمر أو المستوطن يصبح هو المعيار الذي يقيس به الأمور، يصبح موضع تمجيده وأعجابه، فعندما تأتي اللحظة وتقاوم الشعوب وتقف

ضد الاستعمار وتحاول طعنه وضربه أو حتى وخزه... ولو بمسيرة احتجاج شعبية أو أضراب عام، مقاطعة منظمة، تقطع الأسلاك، نسف الطرق، تفجير قبيلة في مخازنه، وضع قبيلة زمنية في سوق عام... الخ. عندما تأتي هذه اللحظة من الفعل المادي تتأكد الشعوب من وجودها وتعود إليها ثقتها وتعود لتقبض على حقيقة مؤكدة «نحن نتحرر».. وهنا يتهاوى كل ما فعله وخطط له الاستعمار ضد الشعب.

١ - ركن الأستاذ أحمد عباس صالح - عند استقرائه لمسار الثورة العربية الحديثة في مقاله «الثورة العربية والفكر العربي» - على الحاجة إلى الخلاص بالمدفع.. «فالذي انكسر في حرب يونيو ليست الأوطان بل التراث الإنساني والروحي للعربي، الشخصية الإنسانية للعربي». ولن يكون خلاص من هذا «الانكسار» إلا بالانصهار في الكفاح، انصهار العابد المتشكك، ولن نستطيع أن نتطهر إلا بمزيد من الدماء، والتفاهم الجسور مع الموت واختراقه وإدراك بعده الحيائي الحقيقي، وتقديم مزيد من الآلام الإيجابية التي يخوضها المحررون دائماً بكل ضراوة وابتهاج مدفوعين بحبهم للعظمة الإنسانية وحب الحياة «وارتفاعاً فوق الحيوانية التي ألفناها من عصور رخوة كئيبة»... فخلاص الإنسان كان دائماً في شجاعته. وعند قيام دولة إسرائيل... ماذا كان رد الفعل العربي؟ «تجمعت الجيوش العربية وتفرقت وكأنها نجدة قبلية لا صراع كيانات. وقامت دولة إسرائيل». وبعدد الكاتب كثيراً من ضروب المناهات التي تاهت فيها القضية الفلسطينية والفكر العربي، وحين نفث في الفكر الذي طرح نفسه منذ عدوان ١٩٥٦ حتى عدوان ٥ يونيو ١٩٦٧ لا نجد إلا أن قضية فلسطين قضية مؤجلة. وهكذا أجل الفلسطينيون دورهم في انتظار قيام الدولة العظمى الموحدة. ويسلك الكاتب بصلافة بالقضية الجوهرية والبسيطة وهي أن دور الثورة العربية هو أجلاء الاحتلال العسكري الصهيوني من كل الأرض العربية وبضمنها فلسطين، ويؤكد على وجه الشبه بين إسرائيل كقاعدة عسكرية وبين السويس كقاعدة عسكرية قبل جلاء الإنجليز. فتورات التحرير لا تؤجل نفسها. وأما خلال عشرين سنة لم تكسب شهراً واحداً من أرض فلسطين لأن حرب التحرير لم تكن واردة. «أن حرب التحرير الفلسطينية لا تقني إلا ما تعنيه أية حرب تحريرية أخرى» أجلاء المستعمر أو المستوطن. ولا بد أن يدرك الفكر العربي ببساطة إبعاد الحرب التحريرية وأنها ليست نجدة قبلية ولا يمكن تأجيلها. والقضية التي ركز عليها الكاتب في مقاله بمثابة أيديولوجية لحرب التحرير العربية، تراها الفكري ما طرحه الأنبياء المحدثون لحروب التحرير... جيفارا، هو شي منه، ثورة الجزائر، كوبا، فيتنام.

والواقع أن قضية الثورة العربية تتلخص ببساطة شديدة في هذه العلاقة أما نحن أو هم، علاقة نفي متبادل وحاسم، فاما أن نفي نحن على أرضنا أو يبقى الكيان الصهيوني الغريب بعد أن نفني جميعاً، تلك إرادة وجودنا بل ومعناه والا كنا نحيا وجوداً بلا معنى، بلا قيمة. ولكن هذا الوجود يعود ويسترد معناه وقيمه وثرأه الخصب الأخلاق في الكفاح وبالكفاح حتى الشهادة. وعلى المدى البعيد ليس هناك حل وسط أو تسوية ما، أن الثوار والفدائيين هم أفضل المحررين. أن الذين يؤمنون بالعنف الثوري ويمارسونه إنما يصيدون في ذلك عن - التتمة على الصفحة ٦٥ -

على صفحات العدد الماضي من الآداب ، الذي خصص للتعبير عن الثورة الفدائية ، وابرز قضاياها ومشكلاتها ... على صفحات ذلك العدد التقى خمسة عشر شاعرا عربيا ... اختلفت اوطانهم من حيث نوع الانظمة الاجتماعية ، كما اختلف هؤلاء الشعراء - بداهة - من حيث نوعية التكوين الثقافي لكل منهم ، ومن حيث نوعية الانتماء الطبقي لكل منهم كذلك . فالحق ان ثقافة الفرد تتدخل في تشكيلها طبيعة وضعه في نطاق المجتمع الذي ينتمي اليه . لهذا نجد - على سبيل المثال - ان احدا من مثقفي الطبقات الكادحة لم يقبل بمبدأ الفن للفن ، وانما نجد ان الذين قالوا به ليسوا سوى مجموعة من مثقفي البرجوازية ، وذلك لان الثقافة - بدورها - تلعب دورها الخطير من حيث انها تبرز أسلوب الحياة التي لا يرتضيها الفرد او الطبقة او المجتمع ، واذا كانت الثقافة - على حد تعبير ت. س. اليوت - « يمكن ان توصف وصفا مختصرا بأنها ما يجعل الحياة تستحق ان تحيا » ، فمن المنطقي ان تحاول كل طبقة من طبقات المجتمع المختلفة ان « تجعل الحياة تستحق ان تحيا » من وجهة نظرها الخاصة التي تدافع بها عن مصلحتها التي تختلف - بطبيعة الحال - عن مصالح بقية الطبقات الاخرى .

واذا كان الشعراء الذين التقوا على صفحات الآداب في العدد الماضي ، قد اختلفت اوطانهم كما اختلفت ثقافة كل منهم عن الآخر ، وكذلك اختلفوا من حيث اوضاعهم الطبقي في مجتمعاتهم ، فانهم - في الواقع - قد اجتمعوا على الرغبة في المساهمة الجادة من أجل نصرة القضية الفلسطينية وتفضيد العمل الفدائي ، وان تفاوتت هذه الرغبة من شاعر لآخر تبعا لامكانية كل منهم .

وليس من الغريب ان يحس القارئ لقصائد العدد الماضي ، انها تؤلف نفعا مؤتلفا على الرغم من تعدد الآلات الموسيقية التي تتألف - فيما بينها - لكي يتسنى لها في النهاية ان تسمعا هذا النغم المؤلف . ليس من الغريب ان يحدث هذا ، فمن استقرأ التاريخ يمكن للمرء ان يجد انه في اوقات المحن والشدائد التي تعصف بامة من الامم ، فان التناقضات المختلفة القائمة ما بين طبقات الشعب - ايا كانت درجاتها - سرعان ما تتجمد ، لكي تتجمع كلها مؤقتا في بؤرة واحدة تحاول ان تغلب على المحنة والشدة . فمن الطبيعي اذن ان تتجمع اصوات الشعراء حاضة القطاعات المختلفة من الشعب على مقاومة العدو ودحر قواه ، بغض النظر عن اختلاف هذه الاصوات في اوقات السلم والهدوء . هذه هي الظاهرة الاولى التي تبدو طبيعية في نظر من يواجه شعر العدد الماضي . اما الظاهرة الثانية فهي تبدو غريبة لأول وهلة ، لكن غرابتها سرعان ما تتبدد بعد فحصها فحفا موضوعيا امينا . وتشتمل هذه الظاهرة في محاولة الشعراء ابراز جوانب الزيف في حياتنا الرتيبة المألوفة ، بالقياس الى حياة التضحية والفداء . ان الشعراء يحاولون ان يؤكدوا زيف الشعر . وزيف الفن . وزيف الحياة نفسها ، ما لم ترتبط بالعمل الفدائي المسلح من أجل تحرير الارض ارتباطا وثيقا .

وهنا يبرز تناقض غريب بين الشعراء وبين ادواتهم التعبيرية التي يحسون بقصورها على الرغم من انها ادواتهم الطبيعية ، كما ان غالبية هؤلاء الشعراء لا يستطيعون تملك ادوات اخرى غير ادواتهم هذه ... فيظنون متذبذبين . متارجحين بين الادوات الطبيعية لقدراتهم والتي تتمثل في الكلمات ، وبين الادوات الغريبة عنهم والتي تتمثل في السلاح . ولعل هذا ان يرجع الى سبب عام وهو تشكك الجماهير في « القول » ورغبتها الحادة في « الفعل » ، فهناك في الواقع أزمة ثقة بين الجماهير العريضة وبين الاجهزة الرسمية ، مهما تبلغ درجة الصديق التي تتسم بها بيانات هذه الاجهزة ، وقد تجلت هذه الازمة بصورة واضحة بعدد

حرب يونيو ١٩٦٧ حيث فارقت الجماهير بين اقوال الزعماء العرب قبل تلك الحرب ، وبين افعالهم خلالها ، وما نتج عنها - وعن غيرها - من هزيمة قاسية للامة العربية .

بعد هذه المقدمة السريعة ندخل عوالم شعرائنا ...

١ - القصيدة - نزار قباني

بعد نعمة اليأس الفاتلة التي عزفها الشاعر بعد أيام قلائل من الهزيمة العسكرية ، والتي تمثلت في قصيدته « هوامش على دفتر النكسة » .. تلك القصيدة التي غرقت في موجة نقد الذات بصورة مرة ، والتي تشكك في ثوابها الشاعر في قدرات جيله المهزوم .. جيلته الخائب .. النافه مثل قشرة البطيخ .. المنخور كالنعال .. الى درجة انه خاطب الاطفال - الجيل الآتي - مطالبا اياهم بالا يسمعون اخبار ابناء جيله ولا يقتفوا آثارهم .. بعد هذه النعمة اليائسة تغيرت نظرة نزار قباني شيئا فشيئا في قصائده التالية ، وان ظلت نعمة نقد الذات بارزة فيها الى الحد الذي اتهم فيه الحكام العرب التقليديين بانهم اصبحوا ممثلين ، احترقت اركان مسرحهم ، لكنهم ما زالوا ينتشون بالحياة متمثلة في مراكزهم التي يحاولون الاحتفاظ بها . والحق ان تشكك نزار في قدرات جيله اخذ في الذوبان ، نتيجة ما لمسه من قوة العمل الفدائي وفعاليته ، لهذا نجده يوجه الحديث في قصيدته « القصيدة » الى الرجال .. والى الثوار .. بعد ان كان قد قصره على الاطفال .. وما من شك في ان قطاعا من الرجال والثوار الذين يخاطبهم الشاعر ، هم من ابناء جيله هو . والشاعر يتبنى - في قصيدته - وجهة نظر المنظمات الفلسطينية في رفضها لقرار مجلس الامن الصادر في نوفمبر ١٩٦٧ :

فقصة السلام مسرحيه

والعدل مسرحية

الى فلسطين طريق واحد

يمر من فوهة بندقية

والحق ان هذه القصيدة تنمو نموها طبيعيا من داخلها وتتمشى مع تجربة الرجل العادي - بطلها - الذي يريد شراء بندقية في المفتح ، وباع ما لديه من أجل هذا ، الى ان أصبح يمتلك بالفعل هذه البندقية التي مكنته من ان « يفتersh الاشواك والفبار .. ويلبس النية » .

لكن الشاعر - في الواقع - قد عاش هذه التجربة من الخارج - ان صح هذا التعبير - فهو يمثل نفسية الجماهير المتعطشة الى تحقيق النصر ، ثم يصوغ هذا التمثل شعرا .. ولعل هذا ان يكون - في رأيي - سمة من سمات تقرب البرجوازية - التي ينتمي اليها نزار - الى الكادحين والبسطاء .

٢ - القدسي في عينين - راشد حسني

قصيدة غنائية استوحاها الشاعر - وهو بعيد عن جو المعركة في نيويورك - حين شاهد اخنا فلسطينية تعالج عينيها في المستشفى هناك ، فتذكر سقوط القدس في الخامس من حزيران ، فكان ان نظم هذه القصيدة . والحق ان الشاعر لم يعتمد بالنار المقدسة .. نار المعركة .. ولولا انه شاهد عيني اخته الفلسطينية ، ما كان قد نظم قصيدته في وسط جو نيويورك الذي يحيا في اطاره .

وتبقى القصيدة بعدد عاجزة عن التحليق في جو المعركة ، فصاحبها - كما يخيل لي - لم يكن يدري ما يريد قوله ، فانطلق في دندنة موسيقية شبه حالة عن لون العينين ، فتارة يرى العينين في لون النخيل ، وتارة في لون الحصاد ... وهكذا .

٣ - المرأة - ممدوح عدوان

اعتقد ان هذه القصيدة دون مستوى قصائد الشاعر التي قرأناها له من قبل . ذلك انه لم يفلح في ايصال الرمز الى القارئ ، فجاءت - التثمة على الصفحة ٦٨ -

بقلم فاروق عبد القادر

بعد هزيمة يونيو (حزيران) اشتد ساعد المقاومة ، واتسعت رقعتها لتغطي معظم الأرض المحتلة . هكذا .. بمنطق الحياة نفسها ، كما تغمض الأم عينها بعد أن تهب للحياة وليدا مكتمل الحلقة موفور البدن . وكما حدث في ١٩٤٨ حين افرت الهزيمة استجابات أكثر صحة وثورية بعد أن أكدت أكثر من أي شيء آخر وجهي المأساة: الخيانة والعجز ، حطمت قرعة السلاح في سينما والضفة الغربية والقدس الثوابت الزائفة ، وأكدت فساد نمط الحياة القديمة بكل ما سادها من غوغائية ودعائية وامتلاء كاذب ، ومع دوي الرصاص وانفجار القنابل ترسخ شيئا فشيئا الحقيقة الوحيدة ، الحرية الباقية والممكنة لشعوب تعيش في أرض محتلة : أن تمضي في قلب الليل والصمت ، حاملا حياتك وسلاحك لتفتدي حقيقتك كإنسان .

من هنا أصبحت المقاومة هي « العالم المقابل » لكل ما في النفوس من سخط وغضب ومرارة وهزيمة ، هي انبثاق الجدوى في عالم خلا من كل ما هو مجدي ، هي الحلم والطموح والامنية ، عزاء الحزائي وآهسة المحرورين ، انطلاقة الفاضلين وضوء الحيارى الباحثين عن الطريق . وربما كان التعرض للنماذج الفنية التي تكتب اليوم عن المقاومة ينطوي على خطر أن تكون استنتاجاتنا اسقاطات نابذة عن ذواتنا نحن - بكل ما فيها من مشاعر خلفتها جراح الايام الدامية - أكثر منها نابذة عن النماذج المطروحة للبحث . لكنني اعتقد أننا - كتابا ونقادا ، مبدعين ومفسرين - ننطق من بدايات متقاربة او متلاقية : رفض النمط القديم المهزوم ، ووضع للقضية في اطارها الصحيح : أن ما حدث في سينما والضفة والهضبة والقدس كان الوجه (العسكري) لفساد اشمول واعمق وأكثر نفاذا ، القشرة التي كان لا بد أن تنكسر كي يخرج منها إنسان عربي متغير ، ليس نابذا من قلب الجهول ولا متدليا بمعجزة من السماء، لكنه نقى الإنسان الذي كان ، يأخذ منه كل ما كان مطمورا فيه من ايجابيات ، ويتجاوز سلبياته من حيث هو نقىه ، ويتقدم - بخيره وشره ، بقوة وضعفه - ليكون في قلب انطلاقة جديدة من انطلاقات حياته الموصولة ، الضاربة بجذورها في الماضي ، المستهدفة بتحقيقها نحو المستقبل .

هذا يعني - على نحو من الانحاء - أن ما حدث في ١٩٦٧ أدى لان ترسخ اشياء ربما كان من اخطرها أن أصبحت قضية فلسطين امرا لا تجدي فيه الكلمات التي عمرت وهرمت (ورغم ذلك لا زال لها نخاسون ومزايبون ووسطاء واسواق) ، الكلمة الوحيدة الجديدة الآن هي طلبة رصاص او دوي انفجار : اعدام القديم الفاسد كي يثبت منه الجديد ، أن تضع حياتك في مواجهة حياة العدو قاتلا ومقتولا ، منتصرا وشهيدا . في ١٩٤٨ كانت القضية قضية فلسطين ، وكان ياتيهما « متطوعون » (راجع قصتي سليمان فياض ويوسف المحمود) ، الآن أصبحت قضية كل عربي - مهما بدا بعيدا عن خط المواجهة - من حيث هو عربي ، في ١٩٤٨ كانت فلسطينية الوجه عربية القلب - وأن بدأ هذا خافيا للكثيرين وقتذاك ! - لكنها الآن عربية وجهها وقلبا وجسدا ، مصيرا وانسانا وحضارة . لم يعد الفداء تقوفا اذن ، لكنه قسدر وواجب ، بتعبير سليمان فياض في قصته : لم يعد الجهاد فرض كفاية لكنه فرض عين .

وأن تكون قصص العدد الماضي من الآداب كلها عن المقاومة (فلسنتشي مؤقنا قصتي فاروق منيب وعبد الرحمن مجيد الربيعي) فأمر لا يعني تخطيطا مسبقا من جانب القائمين على تحرير المجلة بقدر ما يعني استجابة لهما كتاب القصة في العالم العربي ، طبعي أن تختلف القصص المنشورة من حيث فنيها ، وأن تتفاوت صدقا واحكاما لكن خطا واحدا ينتظمها جميعا : في وجه القهر والاحتلال ليس ثمة غير

الفداء ، هو الذي يمكن أن يمنح للجزر المعزولة المتباعدة مسن البشر الكلمة والمعنى ، الدم والضوء والفكرة . وابطالها جميعا يستطيعون أن يقولوا - كبطل سليمان فياض في القصة الاولى - : « أنني أعيش رجلا أسلم نفسي للحياة والموت معا ، اعانق بوجودي دورة الحياة والموت ، ذلك ما تفعله الشجرة حيال الضوء والترية والرياح ، ما يفعله الطير والنبات والحيوان ، لا يتردد القط البري في الفأبة عن مواجهة النمر الكاسر وهو لا يعلم ما تنتجه الصراع .. » .

قصة سليمان فياض « الإنسان والأرض والموت » هي في تقديري أفضل قصص العدد الماضي ، وواحدة من أفضل قصص سليمان على الإطلاق . من خلال تجربة فدائي في ١٩٤٨ يؤكد سليمان ضرورة الفداء وحتميته ، ويبرز هذا الالتصاق الحميم بين الإنسان والموت والأرض . تبدأ القصة وتنتهي بهذه العبارة التقليدية - التي تكتسب دلالة جديدة وطازجة - : « من التراب جئنا والى التراب نعود .. » ، هذا حقيقي وصحيح .. لكن بين المجيء والعودة رحلة يجب أن نقطعها ، ونقول قصة سليمان أن الموت في الفداء جسر يتحتم أن نقطعه كي نعود الى قلب الأرض فنشمر من جديد . يقولها واحد من الفدائيين وهو يتأهب للنزول الى حفرة صغيرة ينتظر - مع عدد من رفاقه في حفر متجاورة - مرور قافلة من دبابات العدو ليضع كل منهم في بطن الدبابة قبلية يحتفظ بها في يده . فبع البطل في حفرته ينتظر وقد اختفت كل ومضة ضوء تحت اغصان البرتقال والليمون. زمن القصة هو هذه الفترة التي تنقضي بين نزول البطل ومقدم دبابات العدو . في هذه الفترة الزمنية يلخص سليمان - باختيار ذكي ومحكم - أبعاد القضية كلها : قضية البطش وارتباطها بالقضية العامة . في لحظة الصدى الوحيدة ، في التصاقه الحميم بقلب الأرض ودنوه من الموت يتحدث البطل الى نفسه والينا : « يقولون ، هناك على السطح فوق حفرتك ، أنا بين يدي الموت ، في لحظة الاحتضار هذه ، نرى كل ما عشناه في ومضة ، شريطا خاطفا من دفق الذكريات ، وبعده نوصي من نحب وبين يدينا حصاد من تجارب الساعات والايام والسنين ، ولأنني أواجه الموت في قاع حفرة ، وفي يدي قبلة ، وثمة دبابة اثر دبابة ستمر فوقك قد يكون موتك بلا لحظة احتضار ، موتا كشعاع يتدفق فجأة ويتلاشى في اللحظة نفسها ، وتنسف معه كل خلاياك المفكرة ، خلايا الذكريات والضحك والبكاء ، لحظتي الآن تمتد عبر ثلاثين دقيقة .. » .

في هذه الدقائق الثلاثين - في جزيرته الصغيرة المعزولة - يسترجع البطل حياته منذ كان في مدينة مصرية صغيرة ، تملأ ايامه حقائق الذكر والفراغ والضياء ، حين سمع للمرة الاولى عن حرب فلسطين . أنه لا يعرف الكثير عن فلسطين ، لكنه أحس بصدمة . تذكر غزوات التتار والصليبيين ، ومن فوق قطار مسرع راح يتطلع الى حقول الدلتا الممتدة التي يمكن أن يأتي اليهود يوما اليها .. « لم لا ؟ . لقد ذهبوا الى هناك عند بيت المقدس .. » ، وشعر بالعار من كل شيء ، وقشعريرة باردة تسري في الجذور من شعر رأسه .

لكنه لم يكن وحده في هذا الشعور بالعار والتوق الى عمل شيء ، أخذ صديقه سيد - الشاب العصبي الذي يحب العزف على الفلوت ويزعم أن له صلات خفية بعالم الجن - الى صديق آخر هو أنور : فيرج من الفكر والمغامر والمجنون ، وشرع الثلاثة يدبرون مفاصرة ضد المعسكر الانجليزي القائم في مدينتهم الصغيرة . والارتباط بين الانجليز واليهود منطقي في وعي البطل من البداية ، فالانجليز يخلون مدن فلسطين كي يحتلها اليهود . ولأن مفارمتهم لسم تكن سوى انبعاث عن السخط والسام وحيرة الاشياء التي تبدو متناقضة فقد بقيت مجرد امنية معلقة ، وضاع أنور الذي كان يرسم خطوطها .. بين الحلم والضياء تزلق الشاب الذي الجسور الخبير بالسلاح « أمس سار محني القامة ويداه خلف ظهره ، وعيناه شاردتان على الفلنكات الخشبية فدعاه قطار قادم .. » ، ضاع لانه رفض أن يعمل شيئا قبل أن يجسد الحلول « الشمولية » لكل المشاكل ، ولانه تعالى على رغبة الإنسان

البسيطة والصادقة في الفداء . من مونه انبثقت صحوة البطل .. وجد الطريق يمتد امامه كي يرى نفسه من الذنب والعار .

مهاجرا متطوعا خرج من مدينته . وعلمته رحلة الخروج الى الفداء بدوسا كثيرة ، لم يكن القتال وحده ما تعلمه على أرض معسكر تدريب الفدائيين في رفح ، لان القتال - حين يصبح عملا يوميا - يحتسم عليك ان تراجع كل شيء وان تفهمه من جديد ، ولقاؤه بهذه النماذج من الرفاق يفتح عينيه على حقائق لم يكن يعرفها . انه من اللحظة الاولى يصطدم بالحديث عن الخيانة ، وهو يسأل رفيقه الفدائي :

« - لماذا وافقتنا على الهدنة ؟ .. كنا قريبين من تل ابيب ..

اجابني وعيناه على الطريق :

- الخيانة .

قلت :

- لا احسب ان هناك انسانا يخون وطنه .

قال ويده على عجلة القيادة وعيناه على وجهي :

- من خان وطنه بتسليح الجيش بالاسلحة الفاسدة يقبل الخيانة

مرة اخرى ..

- ونحن ؟ ..

- الفدائي لا يوقف عملياته .. » .

وقد حدث ان غفا يوما وهو في نوبة حراسة فخيّل اليه انه أسر جنديا من جنود الاعداء ، وانه يحاوره . في هذا الحوار يكشف البطل عن فهم حقيقي ، وموضوعي لاهداف العدو ونواياه . انني انقل فقط جزءا من الحوار :

« تنهد اليهودي الضامر الوجه ، الحاد العينين وقال :

- سنضعكم امام الامر الواقع عدة سنين ، ثم .. نضعكم امام امر

واقع من جديد .. وهكذا .

- كيف ؟ ..

- مزيدا من الارض ، مزيدا من الارض دائما ، لا شجرة بدون ارض ، لا شعب بدون ارض ، اذا احتاج الواحد منكم لشبر ليعيش ، فالواحد منا بحاجة الى هكتار ليحيا ..

- واصحاب الارض ؟ ..

- عليهم ان ينوبوا في كيان اسرائيل ، او .. (يبادوا) ..

بعد ان تعلم القتال ، ومارس الحرب كحياة يومية تعلم درسا آخر . بدت له الحرب ممكنة في كل الظروف ، للحفاة والعراة والمتخلفين حضاريا والذين لا يكادون يجدون قوت يومهم .. « وفكرت ان الانسان هو اعظم اختراع شهدته الارض وان ارادته هي اكبر طاقة في تاريخها كله .. » . الدرس الاخير الذي تعلمه البطل يرده الى حياته في المدينة المصرية الصغيرة .. الى المومس التي كآها في غرفتھا المقابلة ، يضاجعها الرجال في الليل ، ويطلب منها ابوها القروش في النهار .. « ربما أقتل الماساة أيضا في حياتك يا سنية ، وأحرر - مع هذه الارض - جسدك .. » ، وهو يجيب في الوهم على شيخه الذي يسأله : متى يكون الجهاد فرض كفاية ومتى يكون فرض عين . انه فرض عين حين يصبح الفداء قدرا وواجبا ، وحين نجيا ما نفكر فيه وما نحسه .

هذا هو الطريق الوحيد . الحرية الباقية الممكنة .. ان تانسى الدبابة بالخلاص ، فيرفع البطل سقف حفرته بيده ، ويبيده الاخرى يدفع القنبلة في بطنها ، وهو يجهد كي يذكر ما قاله رفيقه قبل ان ينزل الى حفرته : « من الارض جئنا والى الارض نعود .. » .

في هذه القصة - وعبر زمنها الموضوعي القصير ، وزمنها النفسي الممتد طولا وعمقا - نجد الانتقال بين الماضي والحاضر مقنعا وطبيعيا ، واختيار التفاصيل ذكيا وحساسا ، وتعبير البطل عن اختناق قسي المكان بانطلاق خواطره وذكرياته ، واحساسه بضيق الوقت المتاح يدفعه لان ينتقي من التفاصيل اهمها في احساسه بلحظاته التي يمكن ان تكون الاخيرة (هنا يجب ان نلاحظ ان الجزء من القصة الخاص بمعسكر التدريب وكل ما دار فيه من أحداث كان يمكن ان يخضع - اكثر واكثر - لعملية انتقاء وتركيز ..) ، والاسباب التي من أجلها يقاتل عنساق

منسجم بين الاسباب الخاصة والعامة ، ارتفاع بالقضايا الشخصية حتى تذوب في كل اكثر شمولاً ، ومن ثم اكثر انسانية وصدقا . مرة اخرى .. هذه واحدة من أفضل قصص سليمان فياض : فنيا وفكريا على السواء .

واذا كان سليمان يعرض علينا ما حدث سنة ١٩٤٨ من وجهة نظر شاب مصري يعيش في احدى مدن الدلتا الصغيرة ، فان يوسف احمد المحمود في قصته « حديث الدرب » يعرض نفس ما حدث من وجهة نظر راع يعيش في بادية الشام . وقبل ان اعرض لهذه القصة اود ان ابدي ملاحظة خاصة بصديق الكاتب (السوري ؟) في تصوير حياة الناس في هذه المنطقة البعيدة من العالم العربي . فنادره هي القصص القصيرة التي تتناول الحياة في مثل هذه المنطقة ، وباستثناء بعض قصص الكتّاب السوريين : سعيد حورانية وعبد السلام المجيلي (خاصة الاول في مجموعته الممتازة : « شتاء قاس آخر » - دار العصر الحديث ، بيروت) لا تكاد نجد اعمالا تتناول حياة الناس في هذه المنطقة ، بل ان قصة يوسف المحمود تحمل شيئا من التشابه - خاصة في الجزء الاول منها - بقصة سعيد حورانية « حمد ذياب » في مجموعته التي اشترت اليها ، تشابه تفرسه البيئة الواحدة ، وتصوير النموذج ، فكل من بطلي القصة (اذا جاز ان نعتبر ديوب العاصي بطلا لقصة « حديث الدرب ») يمكن ان يكون نموذجا للرجال في بادية الشام .

اما البطل الحقيقي في قصة يوسف المحمود فهو الدرب الذي يتخذ منه عنوان قصته ، هو الدرب الممتد بين بيت ديوب العاصي وحقله ، يقطعه كل يوم مرتين ، وهو يخرج بقرائنه للمرعى ثم وهو يعود بها ، يهمس للدرب بالامه وافراحه ، يقني اذا جاد المحصول ، ويقنسي ايضا اذا قل المحصول وجف المرعى .. والدرب في الحاليتين هو رفيقه اذا عز الرفيق ، يقطعه من البيت الى الحقل ، ومن الحقل الى البيت ، والحديث هو نفس الحديث ، حتى كان ضحى ذات يوم ، نشبت الحرب في فلسطين ، وديوب يحاور رفيقه عنها :

- انهم لا يريدون فلسطين وحدها ، وليس من أجلها وحدها جاءوا .. انهم يجتمعون علينا من اطراف الدنيا ، يقتلوننا في أرضنا ، ويعيشون في بيوتنا ، ونحن على ضربة مقلاع بحجر فلم لا نذهب لردهم ؟ .. الرجال للحرب وليس لرعي البقر والثأب على الدرب .. ورغم كل ما قاله رفيقه يحذره ، فقد ذهب ديوب العاصي الى الحرب . كما ذهب آباؤه الى « السفر برك » ، لكنه يذهب هذه المرة طوعية واختيارا ، ولم يعد ديوب ابدا الى الدرب بين حقله وبيته . دخلت الآن الى الدرب (والقصة) امراته « تمرة » . صار عليها ان تقطعه كل يوم مرتين ، ترعى البقرات والحقل والاطفال . لكنها لن تجعل ولديه يخلفانه في زراعة الارض ورعي البقرات ثمة ما هو اهم وابقى : « لو ان شخصا في هذه القرية او في القرى المجاورة قتلك يا ديوب العاصي - هل كنت أرضى لك بمقاب الحكومة ؟ .. كيف ان يكون القاتل من الذين حاولوا ان يقتلوا النبي قبلك ؟ لعينيك يا ديوب .. ما رضى لك الا دما بدم .. » ، وهي تربي ابنها الكبير « دمر » على هذا الشار ، وحين يشب وتذب خطاه على الدرب لا نراه الا حاملا قصبه طويلة .. متهيئا ليوم يحمل فيه السلاح .

صحيح .. « من خلف ما مات » ، جاء استيلاء الدين بعد عشرين عاما ، ذهب دمر الى الحرب ووضعت تمررة راديو الترانزستور على اذنها وراحت تحدث نفسها ، وتقسم ان ترقص على ارض فلسطين من اولها لآخرها ، لهذا اليوم عاشت من عشرين سنة ، جامعة ظمأ مشتاقة ملهوفة : « دمر .. لا أريدك راجعا ، ابن أبيب والله يشهد ، فلا تترك النساء ارامل كما تركني اليهود .. الاطفال لا تتركهم ايتاما كما تركوك ، كلهم جميعا ، رجالا ونساء واطفالا .. ثمن ما أكلوه من فلسطين .. ظنوا انهم اخذوها بلا ثمن .. » .

لكن الحرب الخاطفة انتهت الى غير ما املت تمرة . انتهت الى

- التتمة على الصفحة ٦٩ -

المسرحيات

قرأت العدد الماضي
نقد مسرحية « زهرة من دم »

بقلم : فوزي فهمي

تتحرك دراما « زهرة من دم » لسهيل ادريس بين مستويات ثلاثة، مستوى الارتباط الأسري المتمثل في أسرة « نزيه » « الأم - ليلى - زياد » ومستوى الارتباط النضالي والمقاومة المتمثل في مجموعة الفدائيين الخمسة « نزيه - فتحي - هشام - الياس - سعيد » ثم مستوى المفتصب السارق المتمثل في « الضابط الإسرائيلي وراشيل والجنود الاسرائيليين واحمد الجاسوس » . بين هذه المستويات الثلاثة التي يخضعها المؤلف لمناخ واحد تفرضه طبيعة القضية المطروحة يجري تماس وتقاطع يعلمان حتى يصل الى حد الصراع المتفجر ويكشف - بموجب بناء فني يتسم بالبساطة - عن منظور ورؤية معينة في قضية النضال العربي تجاه أكبر عملية قرصنة في تاريخ القرن العشرين .

وتتحرك الدراما بمستوياتها هذه وفق تصنيف الشخصيات يجعلنا نتساءل عن أية أنواع من الشخصيات تلك التي خلقها المؤلف : أهى رموز لاشياء مطلقة ، الأمر الذي يحيل المسرحية الى عالم ذهني ، أم هي شخصيات انسانية ذات لحم ودم تتحرك في جو درامي متسق ، أم ان هذه الشخصيات او بعضا منها تنتقل بين البعدين الانساني والرمزي ؟

ان المعانقة الحقيقية للنص الذي تحت ايدينا ، هي التي يمكن ان تجيب على كل تلك التساؤلات .

في الفصل الاول نرى الإطار المادي « البيت » الذي يجمع مستويين من المستويات الثلاثة ، هما أسرة نزيه ومجموعة الفدائيين ، وقد شكله المؤلف من موقف يومي سهل ومألوف ، وهو موقف تناول الطعام بما يمكن ان يمنحه من امتداد لتيار من الحديث يكشف عن مكونات نفسية معينة محكومة بإبعاد خاصة لشخصيات في وجود حي متفاعل ، بحيث لا تصبح متخفية مفتقرة لدوافع تفسر سلوكها .

الفدائيون الخمسة يتناولون الطعام في منزل نزيه ، والأم وليلى تقومان على خدمتهم ، من هذا المنطلق يتشابك المستويان بلغة غير زاعفة ، ووفق بناء المسرحية التقليدية حيث يكون التعرف على الشخصيات وعلاقتها من أهم منجزات الفصل الاول .

ان تجمع الفدائيين وعودتهم من عملياتهم موقف قوي ، يأسر اهتمام المشاهدين انطلاقا من وضعيتهم كمناضلين ترسم لهم في الأذهان صور ملتزمة لقدرتهم على استخدام العنف ضد عنف مضطهدهم ، فاذا بهم امامنا في اشد المواقف العادية : انهم يأكلون ويضحكون ويمزحون، يمتد بهم الموقف بالامان والطمأنينة ليرتد بهم الى حيث كانوا قبل لقاء النضال ، فماذا كان كل منهم ؟ «فتحي» نشال قديم ، يقدم لنا تبرير اشتغاله بالسرقة ، فيطرح سببا اجتماعيا واقتصاديا خطيرا « كنت اعمل في مصنع صغير للحلويات ، براتب ضئيل جدا ، وحين طلبت زيادة في الاجر طردني صاحب المصنع ، وظللت اسبوعين لا اجد عملا ، كان علي ان اعيل امي ، ولكن اؤكد لكم اني لم اسرق ولم انشل يوما الا بداعي الجوع » . ان الانحراف هنا مسؤول عنه نظام اقتصادي يملك بجبروت ونعت ان يلقي بمن لا يريد في عرض الطريق ، ولكن كيف كانت لحظة التحول في حياة « فتحي » : « صور عديدة رايتها في الجرائد ، صور النازحين الجدد بعد هـ حزيران ، كان بينها خصوصا صورة ام وطفلها ماتا جوعا لان بيتتهما قد سرق منهما ، وهناك بيوت اخرى كثيرة قد سرقت فتشرد اصحابها او ماتوا . ثم قلت لنفسى ، ان عدوان اسرائيل على الارض العربية كان أكبر عملية نشل في التاريخ، وبعد ذلك قررت ان اتخلى عن النشل والسرقة وان انضم الى اولئك

الذين صمموا على ان يردوا البيوت لاصحابها » .

هكذا اسلمت الشخصية مفتاح تكوينها ، ان لحظة تحولها جاءت نتيجة تأمل لواقع فرض وجوده بعد النكبة التي تصور السلب الوقح، فاذا « بفتحي » يتخذ من وضعه « كلس » مصدرا لمقارنة واعية يتلمس من خلالها طريقه ، باصالة الانسان الذي الفى به في عالم قائم فيغير مسار اتجاهه .

اما « سعيد » اللبناني فهو صاحب روضة اطفال ادرك « ان جيلنا مصاب بكثير من الفساد والانحلال ... اما جيل اولادنا فهو النبتة الفتية التي ستكون بالتعهد انقى واصلب » ، لقد ترك روضة الاطفال رغم انه كان يمكنه ان يبقى بتشاؤمه من جيله « بحجة اني احاول تربية جيل جديد » ولكنه اكتشف ان هذا التبرير لا يمكن ان يخلصه من الاحتقار ، لقد احس « ان علينا نحن ان نعطي القدوة لمن ياتي بعدنا » .

لقد رفض سعيد أي تبرير مهما كان منطقيا ومقبولا عن ان يحمل بندقيته ويبرهن على معدنه في مجال هو اصح له من غيره ، رفض التوازن الذي يمكن ان يمنحه لنفسه ، حيث اتجه الى داخله ، نحو ذاته ، رافضا اي تستر خارجي مهما كان مقبولا ، فمقاييسه الاكثر صدقا هي التي يحسها ويراها بنفسه .

ثم « نزيه » دارس الهندسة الذي ادرك اهتمامه بقضية وطنه فبحث بلغة العصر ومقتضياته عن طريق به يتكافأ في كفاحه مع عدوه ، فوجده حيث « ارسى هذا الاهتمام على قاعدة صلبة من العلم والتقدم » ، لقد عاش التمزق والاستخفاف والضياع والانتماء في غربته وهو يدرس بالمانيا ، انه ابن وطن منتهك مقنن ، وعليه ان يحارب في جبهتين : ان يبني نفسه ويقضي على ذلك الشعور بالانتماء ، الشعور الذي ولده فندانه لوطنه ، انه انسان يحمل تاريخا وتقاليد وعقيدة وذكريات طفلة في وطن اجتشته عصابة فاقدة لكل ما هو انساني ، ثم عليه كذلك « ان يقضي على الحذر والريبة وان يزرع بدلا منهما في العيون الاجنبية ثقة واثمنا بعدالة القضية » . بين هذين الموقفين كانت تتحرك شخصية « نزيه » وعسير للغاية امر التوفيق بين الموقفين ، الأمر الذي يخلق حالة من اللانسجام مع العالم المحيط ، وعليه ان يجابه هذه الحالة في حياته اليومية بكل لحظاتها ، وعن طريق المونولوج كحيلة مسرحية للافضاء يعرض المؤلف تطور شخصية « نزيه » ، اذ بعد الخامس من حزيران تنزول الارض تماما ، فيطالع نظرات الاحتقار والكره والسخرية، وتومض خلال حديثه الفكرة التي دهمته والاحساس الذي اغتاله « كنا في العواصم الاجنبية نحن ايضا مهزومين ، بل لعلنا كنا في بعض الضمائر المهزومين الحقيقيين المسؤولين عن الهزيمة ، لاننا تركنا ارضنا تسحب من تحت اقدامنا ، لاننا لم نتشبث بها بايدينا واصابعنا واطرافنا . لاننا عهدنا في الدفاع عنها الى من لا ينتهون لتربتها ولا يحسون خفق رمالها » ، هنا منظور جديد للقضية فجرته نكسة حزيران ، قد يكون صرخة ادانة شاملة لبناء الوطن السليب ، اذ ليس هناك مجال لتهذبة الخواطر ، انها دعوة السى المسؤولية المباشرة والالتبعاد ، ان المناضل الوطني الفلسطيني مطالب بالالتصاق بالقضية وبالا يوكل محاميا للدفاع ، ففي ذلك نفي دائم للاستعداد بالتضحية . ان الاحقاد الراسخة في اعماق النفوس لا بد ان تخرج الى الميدان لا ان « تبتلع » ، وحيث لا يجب ان يبحث الفرد عن درب خلاصه فيمسا يراه ووفق ما هو ميسر له كان « يميم احساسه بالخمر والنساء والفيوينة » . ان « نزيه » يرى الطريق واضحا « ان اعسود لاحول أن استرد ثقتي بنفسى وبجيلي وبشعبي » لقد ادرك - وهو المثقف - ان المرء لا يبرهن على وجود امته بثقافة بل بخوض المعركة التي يخوضها الشعب ضد قوى الاحتلال » . ان الادانة التي قال بها « نزيه » فسي انهم تركوا الارض تسحب من تحت اقدامهم مواجهة جريئة واحساس حاد بالمأساة لم ينقذه منه اجترار الاحزان ولوم النفس والانصياع لمازوشية محرقة يعاقب بها نفسه ، بل جعله يرفض ان يكون متناقضا ، اما ان يكون او لا يكون ، فلا مستقبل لفرد بعينه لانه عندئذ سوف

لست اخته ، بصمت ويصمت كأنه في غيبوبة ، كأنه معكم يرافقكم في حركاتكم وتنقلاتكم ... يصمت كأنه عازم ألا يتكلم بعد أبداً ، وهو يقضي وقته كله في القراءة لا في كتبه المدرسية ، بل في تاريخ القضية وتطوراتها » .

وبعد ذلك الاستحضار للشخصية يركب المؤلف موقفاً مسرحياً يعتمد فيه على السرعة والمباغتة ، إذ يدهم ضابط إسرائيلي وفرقته البيت لتفتيشه بحثاً عن الفدائيين ، فيخلق بذلك موقفاً رهيباً غير متوقع أن نقارنه مع إيقاع الموقف السابق له ، فهنا تمر اللحظة تلو اللحظة بحساب وقلق ، عكس إيقاع الموقف الذي بدأ به ، حيث كانت اللحظات وكأنها لا زمن ، تتسع لفيض من الذكريات الطويلة ، وتوسع الطمأنينة والأمان ، أن هذا الموقف يغير نقطة الهجوم بالنسبة للمسرحية ، إذ ينتهي بأن يخرج « زياد » - الشخصية التي صيقت لنا ملامحها ومثيراتها من قبل ، ليعلم استسلامه ، وبالقبحض عليه أصبح من المحتتم أن يكون هناك موقف من المجموعة من أجله ، أن شخصية « زياد » هي التي سوف تحرك الأحداث المقبلة ، أو بمعنى آخر أنها الشخصية المحورية للمسرحية .

لقد تمزق قناع الطمأنينة ، فتحدثت نقطة الهجوم ، وتعرفنا على الشخصية المحورية ، عندئذ يبرز السؤال الدرامي العام للمسرحية ، ماذا سيفعل الفدائيون من أجله ؟ وانطلاق هذا السؤال الدرامي ، يعني أن تندفع الأحداث في المسرحية محاولة الإجابة عليه ، أي أنه لا بد أن يتصارع ويصطدم ليشكل بآخر مستوى الارتباط الأسري والمقاومة ضد المستوى الثالث ، ويكون ذلك إيذاناً بالانفجار الذي تعنى به المسرحية ويتم خلالها ، وتتحرك شخصياتها بالحضور الفعلي لها لتطور أحداثها . ترى ماذا ستفعل مجموعة الفدائيين ؟ بعد تدبر قصير للموقف يقرر نزيه « أقسم لك بشرف أبي ونضاله أن انقذه واعيده إلى البيت » ، هذا القرار يعني لا شك انماء إمكانات الفعل الدرامي الكامنة ، إذ أن تكوينه قد هيء منذ بدايته بصعوبته ودقته وذلك بتحديد نوع العلاقة الأسرية التي تربط موضوع السؤال الدرامي (زياد) بالقوى التي لا بد لها أن تتحرك للإجابة على هذا السؤال (الفدائيون - وبخاصة نزيه وهشام) ، فاكتمل الموقف بذلك نبذة انفعالية عالية توترها وتزيدها عواطف شخصين « الأم » و « ليلي » المائلتين في قلب الحدث .

غير أن القبض على « زياد » في المسرحية يثير بعداً درامياً هاماً ، فهو لم يكن المقصود ، ولكنه قدم حياته كلها بحماسة شديدة تضحية وفداء في سبيلهم ، هذا السلوك الذي أنهى به « زياد » موقف التفتيش ، كان بمثابة كشف لثراء هائل في شخصية « هشام » ، فهو قد أحس أنه المسؤول عما حدث ، ودفعه هذا الإحساس إلى الرغبة في خوض معركة مع فرقة التفتيش ، غير أنه لم يمكن من ذلك ، عندئذ راح يعمق بنفسه إحساسه بالمسؤولية ، وقد توصل إلى أنه السبب

يكون هشام لا جذور له تربطه بأرضه .

ويستمر البناء الفني للمسرحية في الكشف عن المحتوى الداخلي لكل شخصية ، أما الامتداد الذي يعطيه هذا العالم النفسي السذي يعريه المؤلف فهو ما سوف تكشف عنه حوادث المسرحية .

« هشام » وهو ابن عم نزيه وخبيب ليلي ، يدرس الطب في لبنان ، اختار العمل الفدائي بأرادته ، ورفض أية صلة قد تجمع بينه وبين العالم سوى كونه مناضلاً لاسترداد حقه السليب ، هناك منطلق بدأ منه مساره ، لقد كان يدرس الطب مستهدفاً الفاء الأم البشر فإذا به يجد في دراسته العذاب ، « هذه الأصابع ليست فسي خشونة أصابعك ولكنها مع ذلك تطلخت بالدم الحقيقي ، لامست حروق النابالم على أجساد الأطفال الطرية ، احترقت بلهيب الحروق . كنت في تلك الليالي أحس عليها نار الحروق وهي حتى هذه اللحظة ترتعش » . أن الشخصية التي تتحدث إلينا تملك أبعادها كشخصية درامية تتحرك داخل موقف إنساني صعد نوترها النفسي فانطلقت تمسك بقبضتها بداية طريق آخر غير ما كانت تسير فيه « انني في تلك الأيام الرهيبة نسيت كل ألوان الرفاهية ، أن طالب الطب المرفه خرج يعمد حياته بفظائع لم يعرفوها أنتم ، خرج يعيش قبل ألوان وجه الحياة الفظيع كأنه انتقام من ماضيه » ، أن محنته جعلته يفلت من أسار حياة مرفهة ويتخطى المصير الفردي ليستشعر القهر الجماعي ، ويرفض الوجود السلبى ويتحول لموقع آخر يتحقق له من خلاله وجوده الإيجابي .

أما « الياس » فتكمن في نفسه صورة قديمة رهيبة « ذلك اليهودي الذي صفع أبي » منذ عشرين سنة ، وقتها كان في الخامسة عشرة حيث لا يملك شيئاً يمكن أن يفعله ، سوى « أن ينظر إلى أبيه وهو يتلقى صفة ذلك اليهودي الذي أنثى من أرض بيارتنا فلا يفعل شيئاً إلا أن يبكي ثم يستسلم ليد أبيه فيسيران ذليلاً يطردهما اليهودي بالصراخ والشتائم ويهددهما بالقتل » . أن صورة التهديد والنفي التي عاش فيها هي التي ظلت تفذي تكوينه الداخلي وتنفذ من كيانه حتى القلب . وإذا أمعنا النظر فيما قدمه المؤلف أثناء عملية الكشف - حيث

أبان عن العوالم الداخلية لكل شخصية ، فيما يخص المستوى الثاني ، مستوى النضال والمقاومة - نجد أنه قد استطاع خلق شخصيات حية ذات حضور شامل زاهر بتجاربها ودوافعها ترتد لآصفيها ولخززون ذكرياتها الذي يفذي واقعها الحاضر ويبرره ، تلك الصفة الجوهرية التي تتصف بها الشخصية الإنسانية دون غيرها ، فضلاً عن هذه القيمة الأساسية في تركيب الشخصية المسرحية ، والذي ابتعد بها عن التجريد حيث لا تفقد حرارتها ودفع حضورها ، فانه أيضاً قد جعل لحظة الوعي أو الاستنارة لدى هذه الشخصيات ذات منطلق ذاتي ليمعق الإحساس بالتجربة المأسوية على أنه إحساس أصيل وكامل . فالقضية لا تعيش خارج أي نفس من نفوسهم ، فهي تجربة جماعية تلتهم بوجودهم ، وأن اختلفت وتنافرت ظروفهم ، كل منهم وجود من العواطف والمشاعر يسمى بها وسط الموقف فخرج بنا المؤلف من عالم الملودراما الزاعقة ، وكذلك لم ينسج شخصيات مثالية تصدر عن هدف مطلق غير محسوس ، وإنما صورها بخصائصها المنفردة بها ، وتمايزها عن بعضها في تكوينها ومثيراتها .

ثم يتخطى المؤلف بعد ذلك مستوى المقاومة والنضال ليمتد جزئياً مع مستوى الارتباط الأسري ، كاشفاً أيضاً عن ظلال وفروق من الاهتمامات ، فيعرض « لزياد » وهو الأخ الأصغر « لنزيه » ، فيرسم هويته بكلمات بسيطة تجري على لسان « الأم » فيحدد مسار اهتماماته « لماذا إذن تراه حريصاً هذا الحرص على لقاكم ومتابعة أنباتكم » ثم تتخوف الأم من ذلك كله عليه وترغب في « أن تنصح أخاك بالانصراف إلى درسه » ، وتستمر صيغة التراكم الحوارية الذي عن طريقه يرسم المؤلف شخصية « زياد » فيزيدكم التشويق باستخدامه طريقة أحالة الحديث عن مجهول غائب عن الموقف ، هناك اهتمام بأمه ، وتتحدد ملامحه من خلال حديث الآخرين « الحقيقة انني أحاول عبثاً إخراجها من صمته ، أنه في غيابكم يصاب بالخرس ، لا يوجه إلي كلمة ، كأنني

قريباً

دار الآداب تقدم

عدداً من مجموعات الشعر الجديد

الجوع والقمر

للشاعر محمد عفيفي مطر

حديقة الشتاء

للشاعر محمد إبراهيم أبو سنة

نخلة الله

للشاعر حسب الشيخ جعفر

انا التي استسلمت ، اليست هذه قصة أرضنا كلها » انه يربط بينها وبين الأرض ، ذلك الموقف الذي لا يمكن تحديده ، هل هم الذين تركوا الأرض تسحب من تحت اقدامهم ام انهم الذين سلموها . لقد استطاع المؤلف ان يتحرك بشخصية « ليلي » في مجال الفعل الدرامي موحيا من خلال الوقائع الروائية التي تحدث في المسرحية ، متخطيا وجودها كشخصية درامية محلقا بها في العالم اللامرئي كشخصية رمزية للأرض دون تخليها عن انسانيته ومثاليته الدرامية التي لا تنبع منها كمطلق بل كمحسوس له ابعاده .

واحين تندفع الاحداث للاجابة عن السؤال الدرامي العام ، ماذا سيفعل الفدائيون من اجل زياد ، نواجه مجموعة من الاسئلة تفرضها الحوادث المتتابعة في المسرحية : ترى هل سيترف زياد على الرفاق - وهو الراهق الصغير - امام التحدي الجنسي الصارخ الذي تعزف عليه راشيل العاهرة الاسرائيلية ، غير ان صمود « زياد » ومقاومته يجيب على سؤالنا وذلك حين تطلق راشيل « اخفقت في مهمتي معه ، استعملوا الطريقة الأخرى » ، ويعاودنا التساؤل مرة أخرى عن هذه الطريقة الأخرى ثم يمتد الحدث فيحضر « هشام » فنسأل ترى ماذا سيفعل « زياد » بعد ان حضر هشام وهو جريح ، وفي الحقيقة ان تناظر الاحداث بهذه الصورة يوتر الجو العام للمسرحية ويمتحنها قدرة هائلة على النبض الانفعالي لتصل حتى الازمة .

الازمة في « زهرة الدم » تتحدد على خريطة البناء الفني للمسرحية، لحظة ان تذهب « ليلي » لانقاذ « زياد » ، انها لا تملك سلاحا للدفاع، كما انها لم تكن عازمة على استخدام منطق القوة ، وانما مثيرها ودافعها الانفعالي قد خط لها وسيلة تصرفها ، فاذ بها تستخدم منطق الاستعطاف من اجل انقاذه ، محاولة اقناع عقول ونفوس ليس ثمة شيء مشترك يربط بينها وبين العواطف الانسانية ، فاية اساءة فهم تلك التي وقعت فيها « ليلي » ؟ وتبلغ المسرحية ذروتها او السمت الدرامي لحظة ان تعرف « ليلي » ان « هشام » قد سبقها وقد اهرق دمه من اجل انقاذ « زياد » ، فتفقد وعيها وينكشف ثوبها عن ساقها امام عيون جافة جائمة خاوية من اي تقدير للظروف المحيطة بها ، عندئذ تندنو « ليلي » من الخطر ، وما زالت الاجابة عن السؤال الدرامي الصام حائرة ، حيث قد تكاثرت التراكبات والتعقيدات في الاحداث التي تشابت بازدياد يعوق الاجابة عن التساؤل الذي طرحته نقطة الهجوم ، وتشدد عناصر الصراع توترا بالافعال البربرية التي يرتكبها المقتصب ضد اصحاب الأرض من هدم لمنزل « اسرة نزيه » ، وبما يحمل هذا الهم من معان وايحاءات اذ هو « محاولة اجرامية لهدم كل الركائز الروحية للانسان لاقتلعه من جذوره » وايضا فضح للأكذوبة الكبرى والشعارات الزائفة التي يرفها المقتصبون « الذين يزعمون في طول والانتمة على الصفحة ٧٢ -

في هذه المأساة » انا الذي اقترحت عليهم ان نأتي فنقتضي هنا فترة استراحة ونهدهى الجوع الذي كنا نعانيه ... عارض فتحي ، رأى من الحكمة ان نبتعد عن البيت في هذه الفترة بالذات ، كان على حق ... اعاني منذ اخذوا زياد عبئا على ضميري » هذا الصوت الملحاح الذي نسمعه من هشام انما يفتح امام العقل المسرحي افاقا متنوعة ، ويوسع مجاله ، هل يمكن ان يندفع هشام نتيجة استشهاده هذا الظلام المأسوي الذي القى فيه « زياد » الى ان يفعل شيئا ؟ ... ان المؤلف هنا قد استنبت التوقع المسرحي بذلك الترشيح الذي بدأه بزيادة ثقل الاحساس الذي يعاينه هشام .

ان « ليلي » التي تربطها « بنزيه » و « زياد » رابطة الاخوة ، وهشام - اضافة الى انها ابنة عمه نفمة دافئة حارة غير مفرقة في الرومانسية ، ترى هل كان وجودها مجانيا في المسرحية ، هل ثمة عائد من تلك العلاقات المتشابهة يدفع بالاحداث للتطور ، وبحيث لا تفسد الشخصية الدرامية اكسسوارا صامتا ؟ ... ان ليلي عندما يطلب منها هشام الاسراع بالزواج تتمله وتطلب منه الانتظار .

هشام : تقصدين حتى يتم التحرير ؟

ليلى : ليس التحرير على بعد خطوة او خطوتين . لا بد لنا على الاقل من ان ننتظر عودة زياد .

هشام : سيعود زياد ليلي وسنلتقي عما قريب ، ان القلق سيملا ساعاتي منذ الان ، فانا لن اكف لحظة عن التفكير بك من اجل زياد وعن التفكير بزياد من اجلك .

هذا الحوار لا يمكن فصله عن شخصية « ليلي » اذ يجب مبدئيا على مسألة الوجود المجاني لشخصيتها داخل اطار الفعل الدرامي ، فهي قد عمقت تيار الاحساس بوجوب انقاذ « زياد » لدى هشام ، بان اوحث له ان نقطة الالتقاء بينهما حددها القبض على اخيها ، وان زواجهما مرتبط بعودته ، ان دورها يبدأ من لحظة فقد « زياد » فالصلة التي تربطها به كفيلا ان تجعلها تشد اي طريق لخلصه من معتقله ، فحالات الوحشة « بدأت منذ الان . انصور الجو الذي سنعيش فيه انا وامي في هذا البيت الذي غادره رجاله . حين يهبط الليل ، هذا المساء ستقول لي امي من غير ان تنظر في عيني ، هل خطر لك يا ليلي اننا سنقتضي الليلة وحدنا ... وستصمت امي بعد ذلك لتقتضي الليل كله مفتوحة العينين تحرق في الظلام » ، وعنف الانتظار اللامجدي العقيم جعلها تنحو تجاه التمسك بانقاذ « زياد » ، ثم تفكر في الوسيلة التي تحصل بها على مبتغاها وانما انهارت امام سحب الضباب التي خلفتها ظروف العذاب اليومي الموجه لمشاعرها ، فذهبت تطلب من جنود الاغتصاب الافراج عنه ، فاذ بها تلقى « هشام » قد سبقها الى ما تبغي ، وتلمح دمه يبلطخ الأرض ، فتفقد وعيها وتصبح للانهلاك فريسة سائفة ، ويلجأ المؤلف الى صيغة المونولوج التقليدي لتتدفق خلاله موجة عارمة من العواطف ليكشف كيف اغتيلت البراءة ، ولتبرر « ليلي » كذلك موقفها ، لما سقطت الفراشة في اللهب ! لما ضحت بحياتها من اجل شيء يتجاوزها ، ورغم ان استخدام المونولوج في المشهد الخامس من الفصل الثالث لا يكتمل مسرحيا حيث لا وجود « ليلي » كشخصية مرئية على خشبة المسرح ، اذ يستخدم صوتها في رواية المونولوج ، الا انه قد ساعد الى حد بعيد في خلق مجال متسع للافادة من ابراز لحظات درامية متوترة للشخصيات التي يدور حولها المونولوج والتي توجد في المشهد « زياد - هشام - نزيه » فيستحضر بصورة مرئية وهج الجو الالاح الذي عاشته « ليلي » حتى اقدمت على ما فعلت . والمؤلف هنا يرد الاعتبار لها عن طريق تأملنا لعذابها ، وفي الحقيقة ان شخصية ليلي دراميا تنتقل بين بعدين ، البعد الانساني والبعد الرمزي ، انها زهرة الدم التي عثر عليها هشام « كانت زهرة حمراء فانية تبدو متوحدة غريبة . وتساءلت في رعشة اي وجه للشبه بين زهرة الدم هذه وبين ليلي ، اؤكد لك يا ليلي انها كانت زهرة حقيقية ، ها انت تذكريني بها » ، ويستمر المؤلف يحلق بها حين يكتنف موقفها الضباب والغموض « لا ادري اهم الذين اغتصبوني ام

رحلة الحروف والصفر

ديوان جديد

للشاعر الكبير

بلند الحيدري

« دار الآداب »

صدر حديثا

- ١ -

تذرف السروة في الليل دموع العاشقة
وتعري صدرها للصاعقة
وعلى أقدامها يسجد عراف الفصول
عاريا أنهكه البرد وغطى وجهه ثلج الحقول
يخدش الأرض ، يُعريها ،
يموت
تاركا قطرة نور
بين نهديها الصغيرين ، وفي أحشائها رعدة بركان يثور
حيث تنشق البذور
ترضع الدفء من الأعماق ، تمتد جذور
لتعيد الدم للنبع وماء النهر للبحر الكبير
والفراشات الى حقل الورود
فمتى عشتار للبيت مع العصفور والنور تعود ؟

- ٢ -

نبتت لي أجنحة
وأنا أحمل من منفي الى منفي تعاويد الملوك السحرة
وزهور المقبرة
وعذابات الليالي الممطرة
مثل ماء النهر من تحت جسور العالم المشحون بالحقد ،
تلمست الضفاف المظلمة
وتمزقت وناديتك باسم الكلمة
باحثا عن وجهك الحلو الصغير
في عصور القتل والارهاب والسحر وموت الآلهة
وتمنيتك في موتي وفي بعثي وقبّلت قبور الاولياء
وتراب العاشق الاعظم في اعياد موت الفقراء
ضارعا أسأل ، لكن السماء
مطرت بعد صلاتي الالف ثلجا ودماء
ودمي عمياء من طين وأشباح نساء
لم يرين الفجر في قلبي ، ولا الليل على وجهي بكاء
فمتى تنهل كالنجمة عشتار وتأتي مثلما أقبل فسي
ذات مساء
ملك الحب لكي يتلو على الميت سفر الجامعة
ويغطي بيد الرحمة وجهي وحياتي الفاجعة

- ٣ -

طائر غرّد عبر النافذة
رف في الظلمة والنور وحيائي
وأهدى وردة محترقة
سقطت فوق ذراعي بضعة مرتجفة
وأنا التفت في نومي بحبل المشنقة :
صارت الوردة طفلة
صارت الطفلة أنثى عاشقة

قصائد حب إلى عشتار

تشهى قمر الثلج ونار الصاعقة

- ٤ -

نبذتني طرق العشق وملتني الدروب
وأنا أبحث في بابل عن خصلة شعر علقها الريح
في حائط بستان الغروب

عن نقوش وكتابات على الطين وآثار حريق
من هنا مرت وفي هذي الطلول الدارسة
لاحقتني لعنات الآلهة
والذئاب الجائعة

وأنا أتلو على العشوق سفر الجامعة
مبتاعاً من الاسر بأسرار الملوك السحرة
ليرى قريته المحتضرة

خبراً يرويه للريح صдах القبرة
وتراباً خلفته الزوبعة

في التكايا وعلى وجه دراويش الفصول الاربعة

- ٥ -

من ترى : ذاق - فجاعت روحه - حلو النبيذ ؟
ورواي القارة الخضراء والمطاط والعاج وطعم الزنجبيل ؟
وعبير الورد في نار الاصيل ؟
ورأى الله بعينه ، ولم يملك على الرؤيا دليل
فأنا في النوم واليقظة : من هذا وذاك
ذقت ، لما هبطت عشتار في الارض ملاك

- ٦ -

وردة مرتجفة
حملتها الريح من أرض الاساطير الى المقهى وموت الارصفة
لتفني صامته
للروابي الخضر في الحلم وأوراق الخريف الميتة

- ٧ -

جعت في بستان هذا العالم المثقل بالازهار والحب
والوان الثمار

جعت حتى الموت في كل عصور الانتظار

وتمزقت ببطة من نهار لنهار
وتماسكت وقد زعزعني الدهر وقبّلت قبور الاولياء
وتراب العاشق الاعظم في اعياد موت الفقراء
فلماذا عقرب الساعة دار ؟

عندما ألقت على الجائع عشتار الثمار

- ٨ -

لون عينيك : وميض البرق في أسوار بابل
ومرايا ومشاعل
وشعوب وقبائل

غزت العالم ، لما كشفت بابل أسرار النجوم
لون عينيك : سهوب حطمت فيها جيوش الفقراء
عالم السطوة والارهاب باسم الكلمة
وغزت أرض الاساطير وشيطان العصور المظلمة

- ٩ -

طفلة أنت وانشى واعدة
ولدت من زبد البحر ومن نار الشموس الخالدة
كلما ماتت بعصر ، بُعثت
قامت من الموت وعادت للظهور
أنت عنقاء الحضارات
وانشى سارق النيران في كل العصور

- ١٠ -

موجة تلثم أخرى وتموت
وجبال ودهور
وكهوف ملئت الصمت وأقمار من الطين تدور
وأنا اكتب فوق الماء ما قلت وقالت عشتروت :
لا تهديء آه من حبي ، وقل شيئاً به أمسك ،
شيئاً لا يموت
لا توفّر جسدي : أيامه معدودة ، فلتشعل النيران فيه
فقدنا فوق ذراع امرأة أخرى وفي أحضان أخرى تشتهيه
انني أصبو الى ذاتك : ما هذي الدموع ؟
قبلة أخرى ، فنعري ونجوع
حاملين الشمس من تيه لتيه
صنم من ذهب أنت وفي أعماقه مختبئ كاهن صحراء
النجوم
مال نحوي وارثوى من شفتي ، فانطفأت في يده احدى
الشموع
جسدي أصبح وردة
عاريا في النور وحده

- ١١ -

مدن الله على الارض بنيانها ، بنينا كعبة عبر البحار
وتعبدنا بمحراب النهار :
ايها الحب الذي يعمر بالحب القفار
قادما أقرع أبوابك ، أقبلت من الارض الخراب
آه لن تسقط أزهارى على هذا التراب
دون ان تمنح محبوبي الثمار

عبد الوهاب البياتي

✱ من ديوان (الكتابة على الطين) الذي يصدر قريباً عن دار
الاداب ، بيروت .

جذور الريح

(مقطع خامس من قصيدة طويلة الى الفدائيين الفلسطينيين
نشرت اجزاء منها في مجلة « الآداب » ..)

(وتلسعني
عيونك مثل حد السيف
فاهتف : خبزي المسموم وجهك ، عشبة مهزولة في
الصيف ،
فخلي الريح تعصف بي وتحملني
رعودا او بروقا ، ولتشب النار في سفني .)
عائد انت الينا
نخلة فرعاء تمتد علينا ،
راية نجدية ملء يدينا .
عائد انت الينا
حيدرا او عقبه
تمتطي الريح خيولا متربه ،
قبضة تنزع ، يوما ، خيبرا
تمتطي الريح الى حطين مهرا اشقرا .
(قرانا وجهك المهجور في الحفر
قرانا وجهك المحفور في صخر الفؤاد الجائع العاري
وامسكت الاصابع والشفاه بجرفك الهاري ،
وارعدت انذرى في القاع ، وانحدر الهشيم بكل منحدر
وبين توهج النيران تفتح طرفها زهره ..
فاهتف : زهرتي ..
وتلف وجهي غيمة ثره .)
يا فتى ، بالله ، خبر كيف جاء
طائر الموت الى عينيك مثقوب الجبين ؟
سقطت طيارة من ورق اخضر في خندق طين ،
سقط النارج ،
والجلد الذي احرقه جمر الحنين
ابدا يلتف كالخيوط على الجذر المضاء .

حسب الشيخ جعفر

بغداد

يا فتى ، بالله ، خبر كيف جاء
طائر الموت الى عينيك مثقوب الجبين ؟
وانطوى والتف كالخيوط على الجذر المضاء
جلدك المحروق في جمر الحنين ؟
زرتنا ، يوما ، وفي عينيك شمس ونجوم
وعلى الكف ندى يحمل امواج الكروم ..
برهة خجلي ، واصدت في الزقاق الخطوات
وهوت كالصخر ، فوق الباب ، ايدي الفرباء ..
يا فتى مر طعام الذكريات
غير ان الريح هزت قمر الشباك في ليل الشتاء .
يا فتى ، بالله ، خبر كيف جاء
طائر الموت الى عينيك مثقوب الرداء ؟
(اشم شواء لحمي في عيونك ، استلذ النار تاكلني
وتتركني
رمادا في مهب الريح تعصف بي ، وتنثرنني .
فيا وطني
ترابك تاج رأسي ، قرة العينين ، ثوبي الرث او كفني
فلا تهن ..)
عائد انت الينا حينما يهيم السحر
مطرا من برتقال ،
حينما يطفو القمر
مثل طيارة طفل فوق امواج التلال .
لا تبالي
احرقت عيناك لحمي ، لا تبالي
يا زمان البرتقال
مثلما يحمل ، في عتمته ، الجذر النهار
مثلما يحمل ، في رحلته ، النسغ الثمار
عائد انت الينا يا زمان البرتقال .

استراتيجية الفداء

بقلم عبدالقادر ياسين

العبيدي ، اتسعت الارض التي يدافع عنها الانسان لتشمل كل ارض السيدة . ثم ازداد الاتساع ليشمل الاقطاعية في المجتمع الاقطاعي ، ثم الولاية او الامارة ، واخيرا الوطن وذلك مع افول المجتمع الاقطاعي وبداية المجتمع الرأسمالي .

ومنذ بدء مرحلة الاستعمار ، خاضت الشعوب في البلدان التي اصبحت هدفا للاحتلال والاستعمار ، حروبا باسلة غير متكافئة للذود عن اوطانها . وسمعا العديد من قصص بطولة وفداء سطرها ابناء تلك البلدان ، من الهند والصين شرقا الى مراكش والجزائر غربا ، ومن بلاد الشام شمالا الى جنوب افريقيا جنوبا . . كما قرانا الكثير عن التضحيات الهائلة التي قدمها نوار اميركا اللاتينية لطرد المستعمرين الاسبان والبرتغال من اوطانهم في القرن الماضي .

ومع كل دين جديد لا بد من ظهور عمليات تعذيب وقتل للعديد من معتنقي ذلك الدين . . . فمع ظهور المسيحية ، تفتن الاباطرة الرومان في تعذيب وقتل ابناء ومريدي الدين الجديد ، واعطى اولئك اروع الامثلة على التمسك بالمقيدة والاستشهاد دونها ، وتفضيلهم مصارعة الاسود ، وملاقة الافاعي والحيوانات المفترسة والموت بيسن مخالبا وانياها ، على ان يتنكروا لدينهم ، الذي وقع منهم في سويداء القلوب ، فحق لهم ان يضعوه في حدقات العيون .

كما كان لنا المسلمون الاوائل القدوة في الاستشهاد من اجل المبدأ ، وقصص تعذيب واستشهاد الكثيرين من عبيد قريش على يد شرفائها لا زالت ماثلة في ضمائرنا .

في فجر الاسلام

ولشعراء العرب - في صدر الاسلام وضعا - الكثير من القصائد التي تحض على الفداء ، لعل من ابرزها تلك القصيدة للمتنبي، والتي يقول في احد ابائتها :

واذا لم يكن من الموت بد فمن العجز ان تعيش جبانا
وقول فطري بن الفجاءة :

وما للمرء خير فسي حياة اذا ما عد من سقط المتاع
وقول شاعر عربي آخر :

فاقني حياة لا اباك ، واعلمي اني امرؤ ساموت ان لم اقتل
اما ابو بكر الصديق ، فهو القائل « احرص على الموت توهب لك الحياة » .

وعلمي بن ابي طالب ماثورة في البسالة والفداء ، حيث يقول :
« والله ما ابالي ادخلت على الموت ، او خرج الموت الي » .

وما قالته اسماء بنت ابي بكر لابنها عبد الله بن الزبير ، حين خاف من تمثيل « الحجاج بن يوسف الثقفي » بجثته بعد قتله ، ما زال مضرب الامثال في رباطة الجاش ، وعدم الاهتمام بمصائر الافراد في مقابل الانتصار للعقائد والمبادئ ، حيث تقول له : « يا بني ، ماذا يضير الشاة سلخها بعد ذبحها » ؟

وحين تنفاقم الازمة في صفوف المسلمين ابان خلافة علي ، طلع

ما ان سمع بما اقترفه ابن اخيه ، حتى القى بنفسه طعما لأكبر البراكين الثائرة في اليابان ، هربا من العار الذي لحق بالعائلة ، بفراق ابن اخيه - وكان قائدا في الجيش الياباني - الى صفوف اعداء بلاده الروس .

وكانت المفاجأة الاولى ، حين تسلم القائد المذكور عائدا الى بلاده ، عشية انتهاء الحرب ، بعد ان لعب دورا هاما في تسليط اعدائه ، مما الحق بجيوشهم انكر الهزائم .

وكانت المفاجأة الثانية ، حين كشفت السلطات اليابانية النقاب عن علم العم المتحدر بالهمة الوطنية لابن اخيه ، ورغبته في تأكيد خيانة ابن الاخ الهارب ، بالانتحار !

حدثت تلك الواقعة قبل اكثر من ستين عاما ، حين اشتعلت الحرب بين روسيا واليابان عام ١٩٠٤ . وبالرغم من بعد زمان تلك الواقعة عنا ، الا انها تلح على خاطري كلما جاء ذكر الفداء والتضحية ، لما تعطيه من نموذج مكث للفداء ، يتمدى حد الخيال .

ما الفداء !

الفداء هو استعداد المرء للتضحية من اجل قناعاته ، ومثله ، ومعتقداته . ويعني - لغويا - احلال شيء مكان شيء اخر حماية له ، او تعويضه عنه .

والفدائية الاصيل لا بد وان يكون حافظا نبلا ، كايما عميق بعقيدة ، او حب شديد لوطن ، او غيرة على حرمة . والفداء غير التهور والاندفاع الطائش ، ولا بد من اقترانه بعقيدة ، وطنية كانت ام طبقية .

ويختار المناضل طريق الفداء بملء ارادته وحرية ، ودونما ضغط خارجي . . . وهذا « ريجي دوبريه » يؤكد : « ولا يستطيع اي رجل ان يامر اي رجل اخر ان يضحي بنفسه في سبيل الحرية ، لان الرجال لا يصحون براحتهم ورفاهيتهم وبلولادهم وبنور النهار ، ولا يموتون ، بناء على اوامر من اي انسان . وانما من اجل عقيدة يختارونها ولا يتخلون عنها » (١) .

ولا يضيع دم الشهداء هباء ، اذ يمثلون لشباب بلادهم انبل الالهامات ، واطهر الحوافز لمزيد من البسالة والجسارة ، مما يجدد دم الثورة ، ويضمن لها الاستمرار والتدفق . « وهناك رجال يكونون اكثر خطرا في مماتهم منهم في حياتهم ، حتى ولو ان اولئك الذين يخافونهم يقطعون ايديهم من اجسامهم ويحرقون جثثهم ويخفون رمادها » (٢) . كما « ان العنف ، كحربة اخيل ، يمكن ان يلام الجروح التي يحدثها » (٣) .

والفداء قديم قدم الصراع الذي فجرته الملكية الخاصة لوسائل الانتاج ، والتي كانت افرازا طبيعيا للمجتمعات الطبقية ، التالية للمساوية البدائية . وكان الفداء هنا ثودا عن الارض ، ثم ارتقى الى الانتصار للعقائد ، ثم عادت الارض لتكون الدافع الاول للفداء ، وفي يومنا هذا تشكل الارض والعقيدة معا والدفاع عنهما والانتصار لهما الحافز الاساسي للفداء والتضحية .

فمع نشوء الملكية في التاريخ ، انتمشت الرغبة في الاقتناء وتوسيع الملكية عند الاقوياء من البشر ، وفي المقابل استعد الاخرون للذود عن مزارعهم التي تقيم اودهم وتحميهم .

ومع اتساع رقعة الملكية الخاصة لوسائل الانتاج فسي المجتمع

(١) ريجي دوبريه ، مرافعة امام المحكمة العسكرية في بوليفيا ، الطبعة العربية ، ص ٦١ .

(٢) نفس المصدر ، ص ٦٢ .

(٣) سارتر في مقدمة (معذبو الارض) لفرانز فانون ، ص ٢٨ .

علينا « الخوارج » ، كفرقة فدائية تمثل التيار المتشدد في الاسلام ، ويخرج انصارها طالبين الموت دون عقيدتهم .
ويسارع ابو عبيدة الجراح لملافة الفرس ، مغامرا بجعل النهر من خلفه ، محرضاً جنده على طلب الشهادة ، قائلاً لهم : « يجب ان لا يكونوا اجراً على الموت منا » .

الحرب الفدائية في الاسلام

كثيرة هي صور الفداء في صدر الاسلام ، سواء في اشكالها الفردية او الجماعية . واساطير خالد وعلي بن الخطاب وغيرهم من شجعان المسلمين اكثر من أن تحصى . والشهيد الحسين بن علي ، حين لم يكن يطلب منه اكثر من لوي لجام ناقته ، ليضمن بعد ذلك حياة نائمة رغبة ، فضل الاستشهاد في سبيل المبدأ ، وخاض بالعشرات القليلة من رجاله الحرب ، ليفدي بروحه العقيدة التي طالما آمن بها ودعا اليها .

وكان سيف الدولة الحمداني امير حلب (القرن العاشر الميلادي) ينظم فرق الفدائيين لتخوض « حملات الفز » لمباغنة قواعد الاعداء في قهمة الجبال المتفرقة ، وتسحقها .

اما صلاح الدين الايوبي ، فقد نظم - بالإضافة لجيشه النظامي - الجيش « المطوعة » ، وقوامه من المتطوعين الذين يتسلحون ذاتياً ، ويخوضون المعارك الانتحارية في الصفوف الخلفية للاعداء .

وقد استنخلص المسلمون الاوائل الشروط اللازمة لنجاح العمل الفدائي ، من خلال تجاربهم النصالية . وهي لا تكاد تختلف كثيراً عن شروط العمل الفدائي المعاصر ، وهي :

- ١ - الداب وطول النفس ، وهذا خالد بن الوليد يسير بين صفوف مقاتليه ، قائلاً لهم : « ان الصبر عز ، وان الفشل عجز » .
- ٢ - السرية ، وكان الرسول يوصي جنوده وقادته على ضرورة استخدام « الرسائل المفلقة » .
- ٣ - الايثار وتكرار الذات وعدم المباهاة .

٤ - الاستطلاع الواسع ، وهذا علي بن ابي طالب يوصي ابنه محمداً ، حين سيره على رأس حملة عسكرية : « ارم ببصرك أقصى القوم » . وعمر بن الخطاب يقول لقائده سعد بن ابي وقاص « تعرف الارض كلها معرفة اهلها » و « اذك العيون بينك وبينهم ، ولا يخف عليك امرهم » .

- ٥ - الخداع ، وهذا محمد يقول : « الحرب خدعة » .
 - ٦ - المبادرة والمباغنة ، وللرسول وصية لاحد قادة سراياه يقول له فيها : « اغر عليهم قبل ان تتلاقى عليك جموعهم » .
 - ٧ - حماية ظهر العمل الفدائي ، والرسول يقول في ذلك : « من جهز غازياً فقد غزا » ، ومن خلف غازياً في اهله بخير فقد غزا » .
- وبعدهد النبي الاشياء التي تستوجب الفداء ، فيقول : « من قتل دون ماله فهو شهيد ، ومن قتل دون دمه فهو شهيد ، ومن قتل دون دنه فهو شهيد ، ومن قتل دون اهله فهو شهيد » .

الفداء اليوم

واذا كان جيفارا المثال الحي - اليوم - للايثار والتضحية وروح الفداء ، فان قصصاً بطولية كثيرة قد سبقته . الا ان ايا منها لم يصل الى مستوى جيفارا في تضحيته ، وهو الذي تنازل - بمحض اختياره - عن مركزه كوزير وشخصية مرموقة في كوبا ، ليخوض غمار حرب فدائية في بلد ليس وطنه ، ويستشهد فيه ، بعد ان عانى الكثير من الجوع ، والبرد ، ومرض الربو ، وخيبة الامل في بعض من كان ينتظر منهم مؤازرته في بوليفيا !

وكانت الاحتكاكية اليابانية قد تمكنت من تسخير انباء الشعب الياباني لخدمة اغراضها التوسعية ، مضللة اياهم بانهم انما يهوتون في سبيل « الميكادو » ، وانهم سيموتون - لذلك - من جديد ! لذا فقد تمز الطيارون اليابانيون - ابان الحرب العالمية الثانية - بفدائية منقطعة النظير ، فقد كان الطيار منهم اذا عجز عن تدمير سفينة حربية

معادية سرعان ما يهوي بطائرته في مدخنة السفينة ، لتنفجر طائرته والسفينة معا .

ومن القصص الفدائية المثيرة ، قصة الملحق العسكري الياباني في موسكو ، ابان الحرب العالمية الثانية ، والذي كان مشار شوكو المخابرات السوفياتية ، مما دفعها الى اعتباره شخصاً غير مرغوب فيه . وكان قبل طرده من موسكو قد سلم المخابرات السوفياتية خرائط ومعلومات تكشف مواقع ، وكثافة ، ونوعية القوات اليابانية ومعداتها ، الا ان المخابرات السوفياتية لم تمر تلك الخرائط والمعلومات اي اهتمام ، نظراً لشكها في مقدمتها . وعاد الملحق الى بلاده ، وفوجيء السوفيات بالحكومة اليابانية تقدم ملحقها المذكور ، بعد ان ادانتهم بالخيانة العظمى ، ولم يحتفل والده ، عضو مجلس الشيوخ ، الصدمة فانتحر . وهنا اسرع العسكريون السوفيات الى الخرائط والمعلومات التي كانوا قد اهلوها . واستعانوا بها في اعداد هجومهم على الجبهة اليابانية . الا انهم اكتشفوا - اثناء المعارك - ان تلك الخرائط والمعلومات كانت خادعة وهمية ، مما انزل بالجيش السوفياتي خسائر جسيمة . وقد اتضح لهم في اعقاب المعارك التي خاضوها مع الجيش الياباني ، ان الملحق لم يكن خائناً لبلاده ، وان الحكومة اليابانية منحتة ووالده وسام الشمس الفضية ، اعترافاً لهما بوطنيتهما وجسارتتهما وتضحيتهما في سبيل انتصار وطنهما !

وتزخر المسيرة الكبرى في الصين بالكثير من مواقف البطولة والفداء ، لعل اشهرها ما فعله جنود الجيش الاحمر عندما اقتربوا من نهر يريدون عبوره ، ولا تصل حافتي النهر اية جسور ، بل وعلى الحافة الثانية كان جنود الكومنتانغ يتأهبون لاقتناص الصيد الثمين . وفجأة تشابك بعض الجنود الاحمر ، كالحلقات ، من حافة الضفة الاولى حتى حافة الضفة الثانية للنهر ، ولم يفعل جنود الكومنتانغ ، امام هذا العمل الجسور ، الا ان اطلقوا لسيقانهم العنان ، بعد ان اطلقوا طلقات متفرقة على ذلك الجسر البشري !

وفي صباح الثالث من تموز (يوليو) عام ١٩٤١ - اي بعد احدى عشر يوماً من بدء الهجوم الالمانى - وجه ستالين نداه الى شعوب الاتحاد السوفياتي ، كي تقيم في المناطق التي يحتلها النازيون (وحدات من الانصار ، راجلة وخيالة ، وتنظم جماعات للتشتيت ، معدة لقتال القطعات المعادية ، وللشروع في حرب المعصابات بتدمير الجسور والطرقات ، وقطع خطوط المواصلات الهاتفية والتلغرافية ، وحرق الغابات وتدمير المستودعات والقطارات . وينبغي ان تصبح الحياة في المنطقة المحتلة غير ممكنة للعدو او للمتعاونين معه . ينبغي ان يطارد العدو ويدمر اينما وجد ، كما ينبغي نفس وعرقلة كل التدابير التي يامر بها » .

ويحدد احد قادة الانصار المهام التي كانت موكلة اليهم ، بانها « .. الاستطلاع في المدن ومحطات الخطوط الحديدية الهامة . وكان ينبغي تحري اخبار العدو وتبليغها الى موسكو : المعلومات عن قواته ، واماكن وجود المصانع الحربية والمستودعات ومراكز القيادة ، ومعرفة عدد واتجاه قواته واسلحته ، ومعرفة كل اسرار الامان العسكرية . والى جانب هذا كله كان ينبغي ان تكبد الالمان اضراراً انى تسمح لنا فرصة ذلك » (٤) .

لقد لعب الانصار السوفيات دوراً هاماً في دحر النازيين الالمان وهزيمتهم . ويوميات « جوبلز » توضح لنا مدى اهمية وفعالية الانصار السوفيات ، اذ يقول :

« ٢٩ نيسان (ابريل) ١٩٤٢ - يتطور خطر الانصار في المنطقة الروسية المحتلة بسرعة متزايدة ، فلقد عانينا كثيراً من الصعوبات خلال الشتاء ، الا ان هذه الصعوبات لم تنته بظهور الربيع . فعلى الجبهة

(٤) « كان هذا في ضواحي روفنو » ، ديمتري ميدفيدوف ، ص

الوسطى ، نصف الانصار الخط الحديدي في عدة اماكن بين بريانستك وروسارو . ان نشاطهم يثير الحيرة والاضطراب » (هـ) .

والصراخ الهسيري الذي يطلقه الاسرائيليون ، عند اصطدامهم بقوة من الفدائيين :

- فدائيم استسلم !

ويرد الفدائي عليهم :

- الفلسطيني لا يستسلم .

يذكرنا هذا الدIALOG المثير ، الذي طلما دار بين الجنود الالمان والانصار السوفيات ، حين كان يصبح الالمان :

- استسلم ، ايها الروسي !

فيجيبهم الانصار وهم يطلقون النار :

- البلاشفة ابدا لا يستسلمون .

ونسجت الحرب الفيتنامية ضد المستعمرين الفرنسيين اروع اساطير البسالة والفداء . وما هم الفلاحون البسطاء - اثناء معركة ديان بيان فو - يلقون احزمة الديناميت حول اجسادهم ، ويقتحمون بها خطوط الاعداء لفتح الثغرات في حصون « ديان بيان فو » وتمكين قوات الفيت منه من اختراق القلعة واحتلالها .

وكان هؤلاء البسطاء يموتون من اجل حياة سعيدة لابنائهم للاجيال القادمة من ابناء شعبهم .

اما قصص بطولة الشعب الفيتنامي اليوم ، فلا زال تدفقها يفقدنا القدرة على ملاحظتها وتصويرها .

ولمائة وثلاثين سنة ظل الشعب الجزائري يقدم الشهداء قوافل في قوافل ، مسجلا بذلك ايات الفداء من اجل الارض والوطن . والاصرار في التجربة الكوبية على تخليص البلاد من حكم العميل « باتيستا » ، لا يقل في روعته عن التضحيات العظيمة التي قدمها ابناء الشعب الكوبي لتحرير وطنهم وبناء الاشتراكية فيه .

الفداء في فلسطين

صامت لو تكلمنا	لفظ النار والدماء
لل من عاب صمته	خلق الحزم ابكنا
واخو الحزم لم تزل	يده تسبق الفما
لا تلوموه قد راي	منهج الحق مظلمنا
وبلادا احبها	ركنها قد تهدما
وخصوما ببغيتهم	- ضجت الارض والسمما

بهذه القصيدة يصور لنا الشاعر الفلسطيني « ابراهيم طوقان » الفدائي الفلسطيني ، ولماذا اختار طريق الفداء .

اما الشاعر الفدائي « عبد الرحيم محمود » فقد انخرط في سلك الثوار عام ١٩٣٦ في فلسطين ، وبعد فشل الثورة بلجا الى العراق ، وهناك يقول قصيدته التي يث فيها بلاده حبه وشوقه :

يا سلاوي يا منى قلبي تسلمي انت فالدنيا هدر
لا اري الجنة ان ادخلها وهي خلو منك الا كسفر
مني في غربتي قبل الردى ان يملى من مجاليك النظر
ظلمت نفسي لمثلك فهل يطفئ الحرقه بالعود القدر ؟!

وتشير فيه انتكاسة ثورة ١٩٤١ الوطنية في العراق الحمية ، فيعود لمناذرة ابناء شعبه :

بني وطني دنا يوم الضحايا افر على ربي ارض المهاد
فمن كيش الفداء سوى شباب ابي لا يقوم على اضهاد
ومن للحرب ان هاجت لظاها ومن الاكم ، قدح الزناد
فسيروا للنضال للحق نارا تصب على العدى في كل واد
فليس احظ من شعب تعبد على الحلى وموطنه بنادي
ولا قامت حرب ١٩٤٨ سارع الى وداع طلبته في كلية النجاح
بمدينة نابلس ، والتحق بجيش الانتقاذ في شمال فلسطين ، وبقي هناك

(هـ) - (حرب المصائب السوفياتية) ص ٢٩ .

حتى بعد انسحاب جيش الانتقاذ ، وفي الثالث عشر من حزيران (يونيو) ١٩٤٨ اصيب في « معركة الشجرة » بشظية قنبلة ، وفيما كانت السيارة تنقله الى مستشفى الناصرة سقطت في واد فاستشهد ، ولا زالت قصيدته - التي يفسر فيها ما الفداء ولماذا - لا زالت في ضمائر كل الوطنيين الفلسطينيين ، حيث يقول :

ساحمل روحي على راحتي والقي بها في مهاوي الردى
فاما حياة تسر الصديق واما ممات فيفظ العدى
ونفس الشريف لها غيانان ورود المنايا ونيل المنى
ارى مقتلتي دون حقى السليب ودون بلادي هو المتفى
لعمرك هذا ممات الرجال ومن رام موتا شريفا فدا
بقلبي سارمي وجوه الفزاة فقلبي حديد وناري لظى
واحمي حياضي بحد الحسام فيعلم قومي بانني الفتى
وتحرك بسالة الفدائيين في القتال حمية الشاعر معين بسيسو
الطالب الفلسطيني بالقاهرة انذاك ، فيصدر قصيدته « المعركة » التي مطلعها :

انا ان سقطت فخذ مكاني يا رفيقي في الكفاح

واحلل مكاني لا يخفك دمي يسيل من السلاح

وما ان يتخرج الشاعر حتى يسافر الى عراقى نوري السعيد ، حيث روعته المجازر البشيرة هناك ، ويعود الى غزة ليبدأ في المعاناة الحقيقية مع ابناء شعبه ، ويقول في حب بلاده قصيدة مطلعها :

يا ايادي ارسمي من دمي ومن اصفاذي خريطة لبلادي

ثم هو يطالب الامهات بتشجيع ابنائهن على البذل والنضال والتضحية ، فيقول :

من لم تودع بنيتها بابشامتها الى الزنازين لم تحبل ولم تلد
ويشتد العصف ، ويقع العدوان الثلاثي ، وتحتل القوات الاسرائيلية قطاع غزة ، وتلاحق المناضلين ، ويقع احد رفاق معين في قبضة الاسرائيليين ، وينهار ويدلي باعترافات كاملة عن اسماء رفاقه للضابط الاسرائيلي المشرف على تعذيبه . فتتحرك تلك الواقعة المشينة معين في حينه ، ويقول قصيدته « الرد » التي مطلعها :

اخي لو شعلوا السيف على عنقي فلن اركع

ولو في فمي الدامي جبال سياطهم تنقع

فلن ارجع عن فجري ، لن ارجع ، لن ارجع

من الارض التي من ثديها بركاننا يرضع

اخي ، لو جرنى الجلاذ قدامك للمذبح

لكي تركع ، ترجوه بان يعفو وان يصفح

اخي ، ارفع راسك الشامخ كي تشهدني اذبح

لكي تشهد جلادي ، والسيف الذي يرشح

اخي ، من يفضح الجلاذ ، غير دماننا تفضح

ولقد كان الفداء قد طبع المقاومة الفلسطينية للاحتلال البريطاني ، فمنذ عام ١٩١٨ والهبات والثورات تتوالى في استمرار متقطع فسي فلسطين ضد الاستعمار والصهيونية ، فمن هبة ١٩٢٣ ، الى هبة ١٩٢٩ ، الى ثورة القسام ١٩٣٣ ، الى الثورة الوطنية الكبرى ، والتي امتدت من عام ١٩٣٦ حتى عام ١٩٣٩ ، وكان الفداء هو الخيط الذي يتخلل كل تلك الهبات والثورات .

وكان الشعب يقدم الشهداء اخلاصا منه لمبادئه الوطنية ، ودفاعا منه للارض التي تكالبت عليها الصهيونية والاستعمار البريطاني . الا انه يجب الاعتراف هنا ان القيادات الفلسطينية انذاك كانت عاجزة - بسبب طبيعتها الرجعية وقصورها الفكري - عن وضع استراتيجية للثورة الفلسطينية ، مما جعل الاحداث تتقاذفها ، واهدر الكثير من الدماء في غير مجراها الحقيقي .

اما اليوم فان نظرية للثورة الفلسطينية تكاد ان تكتمل ، بعد ان تسلم القاتلون زمام معركتهم بانفسهم ، وبعد السنوات الطويلة من

التفصيلات لاكتشاف قوانين تلك النظرية . وهكذا يودع الشعب الفلسطيني مرحلة النخب والارتجال والعجز والقصور في المجالين النظري والعملية ، والتي دامت أكثر من خمسين عاما ، دفع فيها الشعب الثمن غالبا .

وهذا ياسر عرفات ، في حديث له مع مجلة « جون أفريك » في أوائل مايو الماضي ، يحدد هدف « الفتح » ، قائلا : « هدفنا هو ان نوجد قوة ثورية فلسطينية قادرة على التصدي لتحدي العدو في اي مجال ، اما من الناحية العسكرية فان هدفنا هو تقطيع اوصال أجهزة الدولة المصرية الفاشية الاسرائيلية ، ومن الناحية السياسية نريد اقامة دولة فلسطينية تقدمية ديمقراطية ، تضمن فيها كل الحقوق المشروعة لجميع السكان » .

وفي حديث له مع جريدة « الجمهورية » القاهرة ، قال احد قادة الفدائيين : « .. ورسنا منذ البداية خطنا السياسي على اساس تحرير فلسطين وبناء مجتمع ديمقراطي تقدمي يحفظ للانسان فيه حقه الطبيعي في العيش دون تمييز في الدين او العقيدة » .

« والجهة الوطنية مطلب شعبي ، وشعار ثوري لا بد ان يتحقق من خلال الفعل والممارسة ، وليس من خلال عمليات تنسيق ولقاء مظهري بهدف المشاركة في تسيير دفة النضال وليس المشاركة بالعمل في القواعد » .

و « .. خلق الجبهة العربية المناهضة للثورة الفلسطينية المسلحة » . « ولا يكفي ايها الرفاق ان نخلق تيارا فضفاضا يؤمن بصحة اتجاه ثورتنا ، ولا بد ان يتبلور هذا التيار في شكل منظمة » . « وحددنا اهدافنا بما يلي :

١ - تحرير فلسطين تحريرا كاملا من الاحتلال الصهيوني .
٢ - تصفية دولة الاحتلال الصهيوني سياسيا وعسكريا واجتماعيا وفكريا .

٣ - اقامة دولة فلسطينية ديمقراطية مستقلة ذات سيادة، تحفظ للمواطنين الاصليين حقوقهم الشرعية دون تمييز في الدين او العقيدة .
٤ - بناء مجتمع تقدمي على اساس ديمقراطية شعبية عادلة .
٥ - ضمان حقوق الانسان والحريات العامة لكافة المواطنين .
٦ - المشاركة الفعالة في تحقيق اهداف الامة العربية وبناء المجتمع العربي التقدمي الموحد .

٧ - مساندة الشعوب المضطهدة في تحرير اوطانها وتقرير مصيرها من اجل بناء صرح السلام العالمي على اساس عادلة » (٦) .
وتمثل تلك البنود السبعة - في رأيي - الطرح « الصحيح » لقضيتنا الوطنية . وبدون الوضوح السياسي ، وبدون خط سياسي وخط عسكري صحيحين فان دم الشهداء سيهدر عبثا ، ودم الشهيد - كما يقول ريجي دوبريه - ليس حجة سياسية .

وقد ادى الطرح الصحيح لقضيتنا الوطنية الى اعادة ترتيب قوات الثورة ، وتغيير مواقعها ، لياخذ الشعب الفلسطيني موقعه الصحيح كطليعة للتحرير ، بعد ان ظل طوال عشرين عاما تحت وصاية الزايدين والمساومين من الزعماء العرب ، مبعدا عن مكانه الصحيح وخندقه الاصيل .

ويكتسب العمل الفدائي الفلسطيني اليوم اهميته ، ليس فقط في طرحة الصحيح للقضية الفلسطينية ، بل باعتباره اول عمل شعبي بحث يجري لطرد المحتل الاجنبي من الارض العربية . صحيح ان صلاح الدين سبق وجهاز الحملات لطرد الصليبيين ، ونجح في ذلك ، الا انه فعل ذلك من موقع السلطة .

ومما يزيد في اهمية دور العمل الفدائي - ايضا - انه يعمل لتحطيم اطماع الصهيونية ، التي يسيل لعابها لابتلاع مزيد من الاراضي العربية ، بعد ان قاربت على الانتهاء من هضم كل فلسطين !
كما ان العمل الفدائي ، لا شك ، يحدث الكثير من التغييرات في

مواقع العديد من الطبقات والفئات في البلدان العربية ، ويجعل في انضاج الظروف الثورية في البلاد العربية .
ويمنع العمل الفدائي بعض القادة العرب من التوصل الى تسويات ومساومات مع الصهيونية والاستعمار ، بما يشكله من تهديد لانظمة اولئك القادة .

هذا بالإضافة الى ما احدثه من تغيير في نظرة اجزاء ليست بالبيسطة من الرأي العام العالمي تجاه فلسطين وشعبها ... حيث اوضح العمل الفدائي ان قضيتنا الوطنية هي قضية تحرير وطني وليست « قضية لاجئين » ، وان شعب فلسطين قد نبذ الى الاسد الديكور الاستعماري ، الذي حوله - لاكثر من ثمانية عشر عاما - الى شعب لاجئ يستحق العطف وفتات الموائد !

ولزيادة دور وفعالية العمل الفدائي الفلسطيني ، لا بد له من :
١ - ان ياتي انعكاسا لوحدة وطنية شاملة ، بما يحقق وحدة البنادق على ارض المعركة .

٢ - الارتباط بالمعركة النظامية العربية ... التمهيد لها ، ومؤازرتها .

٣ - التركيز على بناء المزيد من القواعد داخل الوطن المحتل .

٤ - اقامة العلاقات وتمتينها مع الحركات الوطنية العربية ، والتنظيمات التقدمية في العالم .

٥ - منح العمل السياسي - محليا وعالميا - مزيدا من الاهتمام ... اذ تزداد امكانية نجاح العمل الفدائي بدعمه بمقاومة سياسية صائبة ونشطة .

٦ - تجنب تجميع قوات الفدائيين في قواعد ثابتة .
واذا كان العمل الفدائي هو الان الشكل الاساسي للنضال في الوطن المحتل ، فان نشوب معركة نظامية بين الدول العربية واسرائيل ، يعني ان يصبح العمل الفدائي العامل المساعد للحرب النظامية ، في حين تصبح تلك الحرب والعمل السياسي هما الشكل الرئيسي للنضال من اجل التحرير وتحطيم جهاز الدولة الاسرائيلية .

عبد القادر ياسين

(٦) من حديث لبشير المغربي الى الكاتب المصري طاهر عبد الحكيم « الجمهورية » ايار (مايو) ١٩٦٨ .

زوروا

مكتبة الفجر

بواد مدني - السودان

ص. ب ٣٥١ - تلفون ٥٥٧

كتب علمية وسياسية وأدبية

عرس اللوز

الغريبه

... وربما يا طفلي حوصرت بالغريبه

لكنني من غيرك الغريبه

من غيرك انتظار أن تفتالني عيناك

يا حبيبتي

أعيش لو تفتالني

في صوتك المرتعش الحنون

شعر عاشق من الصحراء لا يمل روعة الفناء

أو حكاية الرحيل .. والواحات

تري تحيطني يدك

هل يفرخ العصفور في فمي غناؤه القديم

يا يمامتي

وهل يبرعم الشباب في المدى الملىء بالندى

الناري والصخور

اغنيات

شربت غربتك

عصرتها دما على دمي

وقلت الشعر مرتين

مرة لها

ومرة حملته اليك كلمة وقتيله

« هم بعرس وافراح » والبئيه بئيه

لن عجزن الرجلين لمشي عديّة »

العبور

... وقيل

ههنا انتظره

فمن « تراب الغرباء (١) » البدء

أين كنت ؟

من تكون ؟

مسافر غريب

وحشما مضيت من هنا لا بد أن تمر

قف

كأننا من قبل أيها الغريب نعرفك

كأن وجهك المجفف العريق من وجوهنا

كأنما يبحث عن طفلة

كأن في يديه ديناميت

أصابعه

أنا الغريب دونما عشاء

لا خبز في سلالنا سوى رغيف

وطفلتي ؟

هناك حيث كنت

بانتظار أن تمر كي نعود بك

معك

لا بد أن نسير فالزمان ليل

والجليل عند مطلع النهار

طفلتك

يزوجونها للاعور الدجال .. طفلتك

حناؤها دمك

ماذا تقول ؟

الشعر .. ؟

كيف ؟

« هم بعرس وافراح » والبئيه بئيه

لن عجزن الرجلين لمشي عديّة

الموت (٢)

خذ الرغيف أنت جائع قديم

فقدت امعائي

أكلت قبل جيل

أشمه كفى

فخذه أنت

أنت

أنت زائغ العينين

نسيت كيف الجوع

وأنت يا غريب

أحب طفلي خذوه لن أذوق لقمة بدونها

وما عرفت غير جوع ما اشتهى الرغيف

حرمت طعم الخبز

صائم

وأنت ما أكلت

بل فعلت

يا أحبتي والله ما كذبت

كذا أنا

أجوع غير أنني أقسمت أن أجوع

وعدت ذلك الغريب

كيف والمجاعة الوجود والانسان

وطفلة الغريب عرس الجوع

كأنه حجر

لأنه دم ولحم ميتة وطين

- لانني حزين
- لانني يا اخوتي يشبعني الحوَّار
- ربطت فوق بطني الحجر
- حملت همكم لم تأكلوا .. فكيف
- كيف آكل
- والعرس مآثم الغريب
- مآثم الجموع
- والرياح
- والتين والزيتون
- والطور
- والليمون
- والقرى المسحوقة العيون
- والعيون ... والعيو
-
-
-

- مفارقة الجوع انا
- طحنت في الانبياء الاربعين
- اكلتهم
- اكلت بعدهم رغيفهم
- لان حزنهم عقيم
- ناموا على انبتهم .. تصوفوا
- واصبحوا ملائكة

المعوذة

- لم ناكل تفاحة آدم
- لكن اقسمنا
- ان نحيا الارض
- عناقا
- حبا
- ونصير لها اوفى بشرا
- ناكل خبز القمح المعجون بشوق الارض لمن
- هجروها

زمننا لم تزهر فيه

ولم تمنح سنبلة يقطفها الجاني في الجنة
والجاهل ان الجنة ما كانت الا في الارض

الارض

حيبتنا

نحتمل اللعنة نقبل بالحرمان من النهرين

ونهبط نبدا من « حرمون » (٣)

يسعدنا ان الارض البكر تلقتنا صدرا في الصدر

احبتنا

ما قالت : لا
في وجه اغاني الحب

سقطت اجنحة الفربة والتهويم
وعاشت أمجاد الاقدام
وعاش الدرب
وعاش الشوق لعينيك
« الناصرة .. القدس »
للشفر ،

وللشفق البحري

و « للسيلة » (٤)

جهتك الصلدة والمفروشة القا من جبل النار

ومن أسنان مقاتل

اخطانا

انت الجنة في عينيك « حواكير الشمس » (٥)

ومطلعها

وحصاد الشمس

العرس

عمري عشرون وتجربتي

غنثك قرونا دموية

لكنك انت تخطيت العشرين

وما زالت فيك الطفلة ترقب في البادية الفارس

هتفت في قلبك عرافتك الفجرية

الريح تسوق الكوكب تدفعه

- نحو العينين الضارعتين ، الطافحتين محبة

- ياه ..

- في بعد جبين الفارس خال يدفق دم

- سيف اليزني

حبيبي

من قلت وقلت يجيء

- رملي ما قال ولا غنى

الا للحب البدوي الاسمر يا سمراء

- « حوّل .. حوّل »

- « حوّل » فمات الموت

خالد ابو خالد

شباط ١٩٦٨

١ - حي من احياء حلب الفقيرة .

٢ - مفارقة الجوع ففي جبل قاسيون بدمشق نقول

الاسطورة ان اربعين نبيا ماتوا فيه جوعا لانهم رفضوا ان ياكلوا
رغيفهم الوحيد .

٣ - جبل الشيخ ، وتقول الاسطورة ان ملائكة هبطت عليه
بقصد الزواج من بنات آدم ، فحلت عليها اللعنة .

٤ - قرية الشاعر .

٥ - مكان في نفس القرية .

الطوفان

مَسْرُحِيَّةٌ فِي فَصْلٍ وَاحِدٍ
بِقِطْعَةٍ مِنَ الدُّرُودِ عَمْرٍو

غرفة في بناء قديم لها في صدرها مدخل يؤدي الى باب يصل البناء بالطريق وباب على اليسار يقضي الى بقية غرف البيت . اما الى اليمين فهناك مدفأة حجرية فيها نار خافتة ، وآلى جانب المدفأة منصبة فخمة رصت عليها رزم ضخمة من الصحف البالية القديمة ، ووراء المنصبة نافذة مغلقة اسدلت عليها ستارة صفيقة . اثاث الغرفة فاخر ولكنه متاكل مهترى . وفي وسط الغرفة مقعدان وثيران قد تهرأ غطاؤهما وظهر القطن من خلال ثقوب فيهما ، وقد جلس على احدهما الاب وهو رجل في الستين من عمره نحيل اشيب وجلست على ثانيهما الام وهي امرأة في الخمسين من عمرها يدل منظرها على صبا جميل وطيبة قلب . وعلى مبعدة خطوتين من المقعد طست نصف مملؤ موضوع على ارض الغرفة تتساقط عليه قطرات من الماء يرشح بها السقف بصورة رتيبة . الغرفة مضادة بضوء خافت يكاد يكون خاليا .

يرفع الستار عن الاب وهو ينفض الغبار عن رزمة من الصحف ثم يضعها على الارض ويدس يده في داخلها ويخرج منها احداها ويرجع بها الى مقعده في جوار الام التي لم ترفع بصرها اليه خلال هذه المدة والتي تقوم بحياكة صدار صوفي لصبي صغير .

الاب : لا . لا فائدة لا أستطيع ان اصبر على كل هذا . انظري الى هذه الجدران اللفنة والباب الصدئ والنوافذ التي يلطمها الطوفان دون هوادة . انظنين ان في مستطاعي ان احتمل كل هذا عاما آخر ؟

الام : عام آخر ؟ من قال ان الطوفان سيدوم عاما آخر ؟

الاب : عام آخر . عامان . مائة عام . لا احد يدري كم سيدوم .

الام : ترى هل نعيش حتى نرى نهاية هذا الطوفان ؟

الاب : لا ادري . انظري . لقد تورمت قدمي . لقد تورمتا حتى بت لا اطيع ان اسير عليهما .

الام : لطمها الرطوبة قد آذنتها .

الاب : نعم . انها الرطوبة . انظري الى هذا السقف الذي يرشح ماء .

الام : ألم أقل لك ان تضع دثارا صوفيا على قدميك حين تجلس لتقرا ؟

الاب : لا فائدة . لا فائدة . أي دثار يستطيع ان يقي قدمي هذه الرطوبة . اني احس بها تجري في عظامي كلها .

الام : لقد اوكدت لك نارا .

الاب : يجب ان ارى طبيبا عندما ينقطع هذا الطوفان . ولكن متى ينقطع ؟ اخاف ان نهلك جميعا قبل أن ينحسر عنا الماء .

الام : ألم تقل لي أنك لن تذكره مرة أخرى ؟

الاب : ولكن ماذا انا صانع ان انا توقفت عن ذكره ؟ لقد قسرات الصحف التي وصلت قبل الطوفان . لقد قرأتها جميعا . ثم حدث الطوفان فسدت الدروب وفمر الطين كل باب حتى اضطررنا جميعا الى البقاء في بيوتنا مغلقيين .

الام : اعد قراءتها مرة أخرى فلا شك أنك واجد فيها شيئا مثريا .

الاب : لقد قرأتها . لقد قرأتها مرات لا حصر لها . أستطيع ان اعيد عليك الان انبائها واحدا واحدا . أستطيع ان اعيد عليك نوادرها واعلاناتها . حتى عناوينها غدت محفورة في ذهني حفرا .

الام : يخيل الي احيانا أنك تتحدث اليها كما تتحدث الى انسان آخر .

الاب : لا . انا لا اتحدث اليها بل اعيش معها . اعيش معها كما يعيش المرء مع اشباح يخافها ولكنه يخاف أن يعيش بدونها ايضا . نعم انا اعيش معها . احاورها . اداورها . احارب منها تارة . ألجأ اليها تارة أخرى . نقد نصب خياني . نقد عقت حياتي . لقد زهد في الناس . حتى هذه الاشياء التي تحيط بي منذ اعوام طويلة غدت تتكرني . تكثر في وجهي . اما هذه الجرائد ..

الام : ماذا تجد فيها ؟

الاب : اجد فيها أرضا صلبة أستطيع أن اقف عليها . انها الحقيقة الوحيدة التي لا مفر من القبول بها . لقد سلبنا الطوفان كل شيء . لقد غدت الحياة منذ ذلك الحين شيئا غريبا . لقد انقطعت شلتنا بالوجود ، بالشمس ، بالدفء ، بالهواء . لقد صرنا عبيدا مغلولين الى صخرة لا نعلم متى تنهزم امام الماء فتتهدر بنا الى اتقاع . نعم لقد صرنا عبيدا .. غير ان العبد لا يفقد الامل في ان يصبح حرا ذات يوم ! اما نحن فلا امل لنا في النجاة .. لا امل لنا .

الام : لهذا تجد لذة في اعادة قراءة تلك الجرائد ؟

الاب : كما تجددين أنت لذة في حياكة هذه الملابس الصوفية .

الام : اني اصنعها لان هناك اطفالا كثيرين سوف يحتاجون اليها ذات يوم .

الاب : منذ حدث الطوفان وانت لا تصنعين غير هذا . طوال النهار تحوكين وتحوكين . كم قطعة حكمت حتى اليوم ؟ الفا ؟ الفين ؟

الام : لا ادري . اني لا اعلمها ولكن اضعها في مكانها من خزانتي .

الاب : ولكن ..

الام : ولكن ماذا ؟

الاب : ماذا يحدث لو اننا انتهينا قبل ان ينتهي هذا الطوفان ؟

الام : سيكون هناك دوما اطفال يحتاجون الى اذرة من الصوف .

الاب : انطمين ؟

الام : ماذا ؟

الاب : .. لو كان لنا .. لو كان لنا (لا يكمل) .

الام : لا تقل شيئا .

الاب : (يفتح جريدته ويضع نظارته على عينيه) : سافرا جريدتي (يقلب صفحاتها) سافروها مرة أخرى (تقع عيناه على نبا فيتوقف) اسمعي ، هذا نبا ذو شان (يقرأ) : يقول علماء الآثار ان المكتشفات التي توصلت اليها بعثة التنقيب الدنمركية في جبال آارات قد تصل بالعلم الحديث الى معرفة الاسباب الحقيقية التي أدت الى حدوث الطوفان . قامت البعثة بتصوير تلك المناطق لتحديد الموضع الذي رست عليه سفينة نوح . (يتوقف ثم يرفع رأسه وينزع نظارتيه) اترين ؟ سوف نتعلم شيئا .

الام : أجل سوف نتعلم شيئا .

الاب : ترى هل كان نوح راضيا عما حدث .

الام : لا ادري . تلك كانت مشيئة الله .

الاب : أجل مشيئة الله .

الام : لعل الطوفان كان عقابا . لقد اذنب قوم نوح .

الاب : الم يكن نبيا ، فلماذا تركهم يفتنون ؟
الام : لعله اراد ان يكون الطوفان دوسا .
الاب : وطوفاننا هذا ؟ هل كان بسبب ذنب اقترفه احد ما ؟
الام : هذا ممكن .
الاب : لا شك انه كان بسبب ذنب ما . اني على يقين من هذا .
الام : لم تصدقه عندما زعم .. (لا تكلم)
الاب : لم تصدقه . ولكن من الذي لم تصدقه ؟
الام : (مترددة ناشجة) هو ..
الاب : هو ؟
الام : اجل ابنا .
الاب : ابنا ! نعم . لا ادري كيف تستطيع هذه الكلمة ان تخرج من بين شفتي ، فانا لست ابا .. لست ابا .
الام : بلى . انه ابنا . لقد حملناه في دمننا .
الاب : لقد فقدته حين تركته يفقدني .
الام : لقد هزئت بما قال .
الاب : لم اكن اعلم ان عينيه كانتا اقوى من عيني .. ترى اين هو الان ؟
الام : (لا تجيب)
الاب : لعله ما يزال في المدينة . لقد رحل عنا ولكن لا اظنه رحل عن المدينة .
الام : (لا تجيب)
الاب : لقد سألته ان يبقى .
الام : كان الوقت قد فات .
الاب : كنت ابتهل اليه ولكن كان في عينيه اصرار غريب .
الام : لم يكن ثمة فائدة من محاولة اقناعه .
الاب : لقد جهدت في ان اريه صوابا . كنت احس ان ما اشرت عليه به كان صوابا .
الام : كلنا لا نفهمه احيانا . كان يخيل الي انه كان يتحدث السي من وراء غيمة .
الاب : لقد اراد ان يتزوج من تلك الفتاة فاردت ان اجد له واحدة خيرا منها .
الام : لقد كان يحبها .
الاب : يحبها . اجل هذا ما قاله لي . ولكن كنت اريد له خيرا منها .
الام : لعله كان يرى فيها ما لم تر انت .
الاب : وهكذا تزوج منها على الرغم مني . لقد تزوجها .
الام : وماذا كنت تريده ان يصنع ؟ لقد ظل يجهد في ارضائك زمنا .
الاب : ثم حدث الطوفان .
الام : اجل . ثم حدث الطوفان .
الاب : كم مر من السنين على هذا ؟
الام : لا ادري . فالدروب مملوءة بالطين والناس لا ياتون لزيارتنا .
الاب : لا شك اننا كبرنا . انني احس بقدمي تؤلماني وبعمي تزدادان ضعفا .
الام : لا شك في ذلك .
الاب : هل تظنين اننا تغيرنا ؟ اعني هل تظنين ان هذا الكبر قد بدا على وجهينا ؟
الام : لماذا تسأل ؟
الاب : لماذا اسأل ؟ لا ادري . لعله مجرد سؤال . انني اتساءل كيف يكون وجهي اذا ما عاد .
الام : سيكون لك الوجه الذي احبه .
الاب : اعطيني المرأة .. اريد ان ارى وجهي فيها .
الام : لم يعد لدينا اي امرأة . لقد تحطمت إحدى المراتين وأنا أمسحها
الاب : والثانية ؟
الام : لقد أخذها معه .

الاب : ماذا ؟ من ؟
الام : لقد اخذها ابنا معه عندما رحل .
الاب : لقد اصبحنا اليوم اذن بدون وجوه .
الام : حلق الى عيني تر فيهما شابا .
الاب : لقد رحل من غير ان يودعني .
الام : لعله هرب من فراقك .
الاب : هل كانت كلماتي قاسية ؟ اني لا اذكر شيئا .
الام : لا . لم تكن قاسية بل كانت كلمات أب .
الاب : هل رأيته عندما خرج من البيت ؟
الام : لقد رأيته عندما اخذ بجميع جوانحه فحاولت صرفه عن عزمه ولكنني لم افلح .. فاستخفيت وراء ستارة فرأيت يده يحدج الاشياء التي تركها وراءه بعينين كئيبتين ثم ينفلت من البيت خارجا .
الاب : قلت انه اخذ معه المرأة .
الام : اجل . واخذ معها شيئا آخر . اخذ صورتنا التي كانت على منضدة غرفته .
الاب : (وهو يحبس بكاهه) : ولدي . ترى هل كان يحدث هذا الطوفان لو انني استمعت الى ما قال ؟
الام : من يسدري .
الاب : لقد قال ان طوفانا سوف يحدث .
الام : هل قال هذا حقا ؟
الاب : كان قتي يحب الحياة . كان يجد في تسلق الجبل والسير في الحقول للذة كبرى .
الام : كان ربيعا مشرقا وسط شتائنا البارد .
الاب : هل تذكرين عينيه ؟
الام : كانت عيناه نعيم من عسل .
الاب : كنت احب ان ارى صورتي فيهما . كانتا تضحيان لي طريقا لا ادري اين نهايته .
الام : كنا نريده ذخرا ليوم لا يؤنس وحدتنا فيه مخلوق .
الاب : لقد صار رجلا . ولكنه ظل في نظرنا صبيا صغيرا .
الام : كنا لا نفهمه احيانا . ألم اقل لك ذلك . كان يخيل الي من وراء غيمة .
الاب : الذنب كله ذنبي . كان يريد ان يجعل مني صديقا ولكنني كنت اصمم اذني عنه .
الام : لقد احببته حبا عظيما ولكنك لم تكن تعبر اذنا لما يقول .
الاب : كان يقول اشياء لا يستطيع فهمها . اشياء لا يستطيع قبولها .
الام : لقد كان يرى مالم تكن نرى .
الاب : كان يحلم احيانا فيخيل اليه ان في مقدوره ان يجعل من ذلك الحلم حقيقة . كنت اريد له ان يهبط الى الارض . ان يقبل بعنوده . ان يخضع لنواميسها . ولكن عينيه كانتا معلقتين دوما بنجم لا يراه احد .
الام : لعله كان اقوى منا بصرا .
الاب : لعله .
الام : ترى هل يعرف اننا ما زلنا في هذا البيت ؟
الاب : لا اشك في انه يعرف هذا . انني احس احيانا بقدميه تفرسان في دروب المدينة ثم تنتهيان عند باب بيتي هذا فتتوقفان هنيهة طويلة ثم تنصرفان بعدها دون ان تدخلن .
الام : الدروب مغلقة والطين يفر كل باب .
الاب : لا . انه يحاول ان يكس الطين الاسود . ان يمسحه عن ابوابنا ، ان يمسحه عن وجوهنا ايضا .
الام : ليتك استمعت الى ما قال .
الاب : لم اكن وحدي عندما اتى الينا بالنساء .
الام : لقد اراد ان يقي المدينة شرا كبيرا .
الاب : لا ادري . لعلنا كنا نخاف جميعا ان نعرف بان شرا كبيرا

كان يتهدد المدينة . كنا قبضة من النباتات الرخوة تخاف ان تسمع بوجود ربح .
 الام : ولكنه كان لكم نذيراً . لقد حدثكم عن الطين الاسود .
 الاب : اجل . كنا جلوساً في الندوة عندما دخل علينا . كان في عينيه قلق مرعب كأنه خرج لتوه من كهف مملوء بالاشباح . اقترب مني وقال انه يريد ان يحدثني . قلت له ان يتحدث امام الآخرين . كان مهذباً . قال ان حديثه لن يكون ممتعا . لقد ضحك الرجال . اما هو فقد ازدادت عيناه قلقاً . قال انه كان يسير في ضاحية من ضواحي المدينة . انت تذكرين انه كان يحب السير في الامكنة النائية كأنه كان يجد فيها شيئاً كان يبحث عنه يوماً . قال انه كان يسير في ضاحية من ضواحي المدينة فرأى حديقة مهجورة نبتت فيها ازهار جميلة لم ير لها مثيلاً من قبل . كانت الازهار تنتفض بشاشة كأنها كانت تريد ان تحيه . وبفتحة رأى غيمة دكناء تسد الافق . كانت غمامة ليست كالفمامات . هكذا قال . قال انها كانت غمامة قائمة مريدة انفجرت فجأة فاذا بقطرات ثقيلة من الطين الاسود تتساقط منها . لم تكن القطرات كبيرة . هكذا قال . ولكنها كانت ثقيلة مريدة . قال ان واحدة منها سقطت على زهرة من الزهورات قترحت الزهرة تحتها كأنها تترنح تحت ثقل صخرة . قال انه مد يده الى الزهرة يريد ان يستندها فراها تتكسل شيئاً فشيئاً حتى استحالت الى رماد قائم موبوء . كانت القصة تكاد لا تصدق . لقد كان جاداً . كانت عيناه مملوءتين بقلق مرعب . قال انه هرع الى المدينة لاجباري . قال ان الامر ليس هزلاً . ان شيئاً مما سوف يحدث وشيكاً . لقد ضحك منه فريق وسخر فريق آخر . قلت له ماذا تريد منا ان نفعل ! قال يريد ان نبني سداً . قلت له الان غمامة خبيثة مرت لحظفة في سمائنا يجب ان نبني سداً . قال ان هناك غمامات أخرى سوف تأتي . ان القطرات السوداء سوف تتكاثر حتى تصبح طوفاناً . قلنا له ان بضع قطرات من الطين الاسود لا يمكن ان تحدث طوفاناً . كاد يبكي وهو ينصت الى حديثنا . قال ان استخفافنا بتلك القطرات لا يمكن ان يوقفها . ان يمنع سقوطها . ان يحمي المدينة منها . قال احد الحاضرين انه طوف في بلاد الله كلها وقرأ اخبارها فلم يسمع بطوفان تحدثه قطرات قليلة . لقد ضحك منه رجال . اما انسا فلم اكن ادري ماذا اقول . كنت ارى في عينيه جداً . وارى فيهما قلقاً . ولكن هزه اصحابي جعلني انكر ما قال . ولكنه ما لبث ان انتفض فجأة وقال انه ذاهب لبناء السد وحده . لقد ضحك منه فريق وسخر فريق آخر . قيل له ان يديه ناعمتان صغيرتان لا تقويان على حمل رقبش او رقع صخرة . قال ان ايديا أخرى سوف تنضم الى يديه . قال الايدي القوية لا تصلح الا للهدم . اما الايدي الضعيفة فهي التي تعرف كيف تبني . كان في عينيه عزم لم اره قط في عيني انساني . ثم اقترب مني وانشأ يحدثني الى عيني . اجل انشأ يحدثني الى عيني وقال : اما انت يا ابي فكنت اريد ان تكون لي سنداً ولكنك خدثتني . ثم انحنى على يدي وقبلها (ياخذ في البكاء) .

الام : لا تبك . انك تعلم انه لم يكن يضمرك لك الا حياً .
 الاب : (مستدركاً) لقد انحنى على يدي وقبلها وقال لي اني سادرك ذات يوم انه كان على حق . (يبكي)
 الام : لا تبك . لا تبك . لقد حاولت ايقافه عندما عاد الى البيت لاخذ حوائجه ولكنني لم افلح .
 الاب : لقد كان على حق . لقد كان على حق . لقد جاء الطوفان

من بعد ذلك .

الام : اجل لقد جاء الطوفان . ولكن لم يكن في ميسورك ان تفعل شيئاً .
 الاب : لقد انذرنا . لقد قال لنا ان الطوفان لا بد ان .
 الام : اجل . اجل . ولكن لم يكن في ميسورك ان تفعل شيئاً .
 الاب : ترى اليس في ميسورنا اليوم ان نفعل شيئاً .
 الام : بلى . ننتظر .
 الاب : ننتظر ماذا ؟
 الام : نهاية الطوفان .
 الاب : نهاية الطوفان ام نهايتنا ؟
 الام : لقد قال لي انه سيعود عندما ينتهي الطوفان .
 الاب : لن يجد عندها في المدينة الا امواتاً .
 الام : كلا . كلا .
 الاب : (ينظر الى الطست الذي امتلأ بالماء المتساقط من السقف) انظري . لقد امتلأ الطست . هل اقوم لتفريغه في المطبخ .
 الام : دعه لي . (تقوم متثاقلة فتأخذ الطست وتذهب به الى المطبخ)
 الاب : (بصوت عال) هل قال لك انه راجع يوماً ؟
 صوت الام (من المطبخ) : اجل .
 الاب : لن اكون حياً عندما يرجع .
 صوت الام : ماذا قلت ؟
 الاب : قلت اني لن اكون حياً . الا ترين الى ما يحدث لنا ؟ الا ترين الى هذه الديدان التي تزدد ايامنا يوماً بعد يوم ؟ انظنين بعد هذا كله ان في امكاننا ان نتابع الحياة كان شيئاً لم يكن ؟
 صوت الام : لقد قال انه عائد يوماً ما ...
 الاب : لا . من الافضل لي ان اموت قبل ان يراني .
 الام : (تعود بالطست وتضعه في مكانه) لم يبق عندنا غير فليسل من المؤونة يكفيننا شهراً او شهرين .
 الاب : وبعدها ؟
 الام : لا ادري .
 الاب : اذن فلم يبق لنا غير شهر او شهرين .
 الام : ألا اذا انتهى الطوفان
 الاب : ولكن متى ينتهي ؟
 الام : لا ادري .
 الاب : آخ . ان قديمي تؤلاني (يتحسس قدميه)
 الام : لقد نقد الدواء الذي كنت ادلكهما به .
 الاب (يضع الصحيفة جانباً) لقد سئمت هذه الصحف . لقد سئمتها .
 الام : (تتناول الصوف الذي كانت تحوكة) ترى من سيلبس هذا الصدف ؟ ليتني اعرف .
 الاب : لا احد .
 الام : ماذا قلت ؟
 الاب : لا احد . قلت لا احد . انك تضيعين وقتك عبثاً . لقد انتهى كل شيء . لقد امتد الطوفان حتى غمر كل رقعة . هل تظنين ان تلك الفتية الضعاف الذين يحاولون بناء سد سوف يفلحون في حصر هذا الطين الملوث ؟ لا . لا . اننا مدانون . لقد انكرنا اصدقائنا . انكرنا ابناءؤنا . انكرنا حتى الاشياء التي التصقت بحياتها بحياتنا . اننا مدانون . لقد حكمنا على انفسنا قبل ان يحكم علينا الآخرون .
 الام : لماذا تقول لي هذا ؟
 الاب : لا ادري . لملي اشفق عليك مما تحلمين به .
 الام : وانت ؟ ألا تحلم احياناً ؟
 الاب : بلى .
 الام : وبماذا تحلم ؟
 الاب : بالموت .
 الام : بالموت ؟

الاب : اجل . اجل .
الام : هل اضع اذن هذا الصوف جانباً ؟
الاب : (محتداً) ضعيه حيث شئت . ولكن لا تسأليني بعد اليوم لم اقول لك هذا . ان عنادك يضايقني . يخيل الي انك تريدني ان تطلي هذا الخيط الممدود الذي يصل بيننا وبين الحياة .
رى هل تظنين ان هذا الوهم يستطيع ان يمنحنا فرصة اخرى ؟ ان يهب لنا عمراً آخر ؟
الام : ان يدي لا تقوى على ترك هذا الصوف .
الاب : قلت لك اتركه (صائحا) اتركه .
(يسمع قرع على الباب الخارجي . يهدف الاب والام سمعهما كأنهما لا يصدقان ما يسمعان)
الاب : هل سمعت شيئاً ؟
الام : (مترددة) نعم .
(يطرق الباب مرة اخرى)
الاب : انه الباب . اني اسمع طرقاً على الباب .
الام : ولكن الدروب مغلقة . هل أفتح ؟
الاب : بل افتح انا . (يقوم الاب بخطوات ثقيلة ويتجه الى الباب فيفتحه) يدخل صبي وضوء في نحو السابعة من عمره ويقف في وسط الغرفة) .
الاب ماذا تريد يا بني ؟
الصبي : لا ادري . قالت لي امي ان اذهب لزيارة جدي
الام : (مندفعة نحوه بخنان) ماذا ؟ انت ابن . . (لا تستطيع ان تكمل فتخفيها الدموع) .
الصبي : هل انتما جدي ؟
الام : نعم . نعم .
الصبي : ولكن لم اركما من قبل ؟ هل كنتما مسافرين ؟
الام : كلا .
الصبي : هل كنتما مريضين ؟
الام : كلا .
الصبي لعل شيئاً ما اذن قد وقع بينكما وبين امي .
الام : كلا . كلا .
الصبي : لقد قالت لي امي ان ابي يحبكما جاً عظيماً .
الام : لقد فقدت حياتنا طعمها منذ رحل عنا .
الصبي : ولكنه لم يرحل . لقد ذهب الى الجبال ليبي سدا .
الام : نعم يا بني . لقد ذهب الى الجبال ليبي سدا .
الصبي : لقد قالت لي ايضاً انكما تنتظران عودة ابي . ولكن ابي ما يزال في الجبال .
الام : وهل قالت لك متى سيعود ؟
الصبي : لا . لم تقل شيئاً . انها تنتظره هي ايضاً .
الاب : ولكن كيف . . كيف استطعت الوصول الى هنا ؟
الصبي : قالت امي ان اخذ الطريق المستقيم . قالت ان يتكهما يقوم عليه . ثم ارشدتني الى مكان البيت .
الاب : اما يزال بيتنا على الطريق المستقيم ؟
الصبي : لقد وجدته كما وصفته لي امي .
الام (الى الاب) : لشد ما يشبه اباه . . انظر الى عينيه . انظر الى انفه الدقيق .
الصبي : اصحيح انني اشبه ابي ؟ لقد سمعت مثل هذا الكلام من امسي ايضاً .
الام : نعم . كانني اراه وهو في عمره هذا .
الصبي : قالت امي انكما ستسيران لرؤيتي .

الام : لو لم تات لظل بيتنا قبرا . ولكن قل لي . .
الصبي : ماذا ؟
الام : الطين . اني لا ارى على ثيابك آثراً لطين .
الصبي : الطين ؟ لقد اغتسلت المدينة من الطين . لقد بنى ابي سدا .
الام : اغتسلت المدينة من الطين ؟
الصبي : نعم . ولكن . .
(ينظر الصبي الى الطست الموضوع في منتصف الغرفة وكانت قطرات الماء قد انقطعت منذ دخول الصبي ولكن دون ان يلاحظ احد شيئاً)
الام : ماذا قلت يا بني ؟
الصبي : لماذا تضعان الطست هكذا ؟
الام : الطست ؟ لا ادري (ترفع بصرها الى السقف فلا ترى شيئاً)
انظر (الى الاب) انظر . لقد انقطع الماء .
الاب (ذاهلاً) : اجل . لقد انقطع الماء .
الصبي : هل اضع لكما الطست في المطبخ ؟
الام : كما تشاء يا بني . كما تشاء .
(يخرج الصبي بالطست)
الاب : لست افهم شيئاً . لست افهم شيئاً . لقد كان السقف يرشح ماء طوال هذه السنين .
الام : الم تسمع ما قاله الصبي ؟ لقد اغتسلت المدينة من الطين .
الاب : ولكن ما شان الطين بهذا السقف ؟
الام : لقد حدث ما كنا يائسين من ان يحدث (يدخل الصبي)
الصبي : يبدو لي انكما لم تخرجا من هذا البيت منذ وقت بعيد .
الام : هذا صحيح . الا ترى الى وجهينا كيف فقدنا تضارتهما ؟
الصبي : اتريدان مني ان اقوم لكما باي عمل ؟
الام : لا يا كيدي . اننا قادران على القيام بما يلزمنا .
الصبي : قالت لي امي ان اسالكما هل تحتاجان شيئاً .
الام : لا . لا نحتاج شيئاً .
الصبي : هل لديكما من المؤونة ما يكفيكما ؟
الام : اننا نتدبر امرنا .
الصبي : الم يات احد لزيارتكما قبلي ؟
الام : لم يبق لنا في المدينة صديق . لقد رحل اصدقاؤنا جميعاً .
اعني لقد رحل بعضهم واجبر بعضهم الآخر على الرحيل .
الصبي : الى من تتحدثان اذن ؟
الام : اننا لا نتحدث الا قليلاً .
الصبي : هل تقرأن اذن ؟
الام : احياناً .
الصبي : سأحمل اليكما بعض الكتب عندما اعود مرة اخرى .
الام (بحرقة) : ولكن متى . . متى ؟
الصبي : قالت امي اننا سنعود الى هذا البيت عندما يرجع ابي من الجبال .
الام (باستسلام) : نعم . نعم . عندما يرجع من الجبال .
الصبي : لقد احببت بيتكما هذا . انه يذكرني بعلم رأيت منذ يومين .
الام : وماذا رأيت يا حبيبي ؟
الصبي : رأيت ابي يعود من الجبال وقد حمل في إحدى يديه سنبلة وفي يده الاخرى كتاباً . كان وجهه كانه قمر . اما عيناه فكانتا تضحيان كان في كل منهما لؤلؤة .
الام (بلهفة) : وبيتنا هذا ؟ هل رأيت ايضاً ؟
الصبي : نعم . رأيت ابي يضع السنبلة في يد امي ويضع الكتاب في

يدي ثم يقودنا الى بيت قديم لم اكن شاهدته من قبل .
الام : ايكون ذلك البيت بيتنا هذا ؟
الصبي : نعم انه هو .

الام : لن أستطيع أن أحمله بعد اليوم ان لم يصبح بيتك أيضا .
الصبي سيكون بيتي ذات يوم . اما الآن فانا ذاهب .
الام : لبيتك لا تقادرن . فانا سنفرش لك أعيينا حتى تنام فيها .
الصبي : ألم أقل لكما اننا سنعود الى هذا البيت عندما يرجع ابي
من الجبال ؟ أما الآن فانا ذاهب . اخاف اذا تأخرت أن ينال
القلق من امي .
الام : كما تشاء يا بني . كما تشاء .

(يتقدم الطفل الى الباب ثم يتوقف كمن تذكر شيئا .)
الصبي : كدت انسى . (يمد يده الى جيبه ويخرج منها مرآة) كدت
انسى . لقد طلبت مني امي ان اعيد اليكما هذه المرآة . قالت
انكما ستحتاجان اليها .

الام : (تمد يدها لتأخذ المرآة ثم تضم الصبي اليها) ابني . ابني .
الصبي : هل أقول لامي شيئا ؟ هل ابلغها منكما رسالة ؟
الام : نعم . قل لها ان الطوفان لم يستطع ان يقتلنا . قل لها ان
وجوهنا قد عادت الينا ، ان الالف قد دب في عروقنا من
جديد . قل لها اننا كنا مسرورين لرؤيتك ؟ مسرورين جدا .
(يخرج الطفل ويفلق الباب وراه . يعود الاب الى مقعده والام
الى مقعدها . فترة صمت) .

الام : هل رايت ؟
الاب : لن نموت الآن . لقد قهر الطوفان .
الام : ساذب لفتح النوافذ لعل الشمس تدخل بيتنا مرة أخرى
(تذهب لفتح النوافذ فيدخل الغرفة ضوء كبير) .

الام : انرى ؟ يا لها من شمس عظيمة (تنظر الى الاب فتراه يبكي)
ماذا ؟ انك تبكي !
الاب : لقد كان على حق .
الام : (مبتهجة ومحاولة ان تسري عنه) انه عائد انه عائد .
الاب : وأخجلتي منه . لن اجد وجهها اقابله به .
الام : لعله يغفر لنا ما فعلناه .
الاب : لن اجد كلمات أقولها له .
الام : (تأخذ كبة الصوف وتعود الى الحياكة بعزم) : سيكون هذا
الصدر عليه رائعا .

الاب : (ذاهلا) من ؟
الام : الصبي .
الاب : أجل . أجل . (صمت طويل)
الام : هلا أطفأت النار ؟ فان الشمس تملؤني دفئا .
الاب : النار ؟ أجل .

(ينهض لاطفاء النار ثم يتوقف عند رزم الصحف القديمة
فيتأملها لحظة طويلة ثم ينقض عليها ويأخذ رزمة منها
ويضعها في النار ثم يأخذ في التفرج عليها .)
الام : (دون ان ترفع رأسها) ماذا تفعل ؟
الاب : (وهو يتسم) لا شيء . انها النار ...
الام : ما بها ؟

الاب : يخيل الي أنها جائنة . لقد عثرت على جماعة من أشباحي
فالتهمتها .
(يتعالى اللهيب بينما يسدل الستار) .

عمر النص

دمشق

هكذا انتصر الفيتكونغ

بقلم

رمون نياطي

« فقد « الفيتكونغ » منذ ان دخل في حرب المواجهة المباشرة مع اميركا ما يقرب من نصف مليون
مقاتل ، خلاف الجرحى والاسرى ولا سيما الذين تلفت اعصابهم وانهال عليهم اليأس .. ورغم ذلك ،
صمدت الجبهة ، وواصلت الكفاح بعزم اكبر ، وبقدرة دفاعية أقوى حتى استطاعت أن توجه ضرباتها المتتالية
في قلب العاصمة سايفون التي تنتظر الآن هجوما كاسحا عليها ...
« لقد استطاعت الجبهة ان تقود كفاح الجماهير الشعبية وان تصمد ببطولة امام اكبر واقوى دولة في
العالم .. وقد اقتنع العالم كله بشرعيتها ولم يبق الآن سوى الاعتراف بها رسميا ، ومن جانب الولايات
المتحدة أولا .. وهكذا انتصر الفيتكونغ » .
كتاب نحتاج اليه الآن ، لانه يحمل لنا دروسا كثيرة في نضالنا وكفاحنا لاسترداد ارضنا المسلوبة ..

صدر حديثا

٢٥٠ ق . ل

العشاق والارض

« في الرابع من آب ١٩٦٨م رحل المناضل الفلسطيني الرائد
فايز محمود حمدان مع شهداء العاصفة » .

- ١ -

العاشق الاول

ذلك الشيء الذي أطفأ دقة الكلمات
كان عنوان حياة
حينما سيف المنايا وقعا
باسما كان رفيق الأمنيات
فايز العاشق والمحبوب والارض معا
أمس ودعناه في عرس من النار وعزم الاغنيات
ثم عدنا ،
نشعل الكبريت في الليل ، نضيء
الف قنديل على الدرب لتمضي القافلة
فهو يوما سيجيء
من فؤاد العائلة .
ما شققنا الثوب آن
لوحت كل المناديل لتابوت المسافر .

ملحوظة على عدم البكاء

حينما لم نبك فايز
ليس معناه بأننا لم نعد نملك حسنا
والذي بين حنايانا حجر
أما نحن بشر
لم تكن تخلو خوابينا من الجوع واكواب البكاء
وتلفتنا ولكن ،
ليس من قلب على أحزاننا يوما شعر
فحزمننا بيننا ،
أن يظل الحزن في الداخل وعدا كالبدار
فرفضنا الانتظار
وتسربنا الى الارض ، انزعنا كبرياء
مهرها ليس بكاء
مهرها ليس بكاء
« طلت البارودة والسبع ما ظل
يا بوز البارودة من الصدا مختل
بارودة يا مجوهره شكالك وين ؟
شكالي ع عاداتو سري في الليل .
بارودة يا مجوهره شكالك راح
شكالي ع عاداتو سري مصباح » (١)
مثلما يأتي المطر
مثلما ينبت في الارض الزهر
مثلما المشتاق يأتي من سفر
فهو يوما سيجيء
لم يمت فايز من قال يموت

ذلك الحب الصموت
فهو كالنبع ولما ،
هزه التحنن للنور انفجر .

- ٢ -

أم صابر

مثل عمال بلادي البسطاء
راح صابر
ودع البيت صباحا مع جموع الثائرين
ومضى يهتف في الشارع مرفوع الجبين
واعادوه مساء .

كانت « الوحدات » عرسا من دماء
كل أم في انتظار
ابنها الغائب ، كانت أم صابر
بعد أن أدت صلاة المغرب الدامي تدعو ،
أن يجيء
ابنها صابر ، لكن لم تعد ،
ضحكة الوجه البريء
سألت عنه الرفاق
أين صابر
ومشت في كل حاره
سألت حتى حجار الطرقات
أين صابر !
أين صابر !! .

.

وطواها الصمت ، غابت في تلافيف المخيم
وصدى « يا كل أولاد الحلال
من رأى صابر من ؟
آه يا ابني تعال . . »
ظل مصلوبا على كل جدار .

- ٣ -

الحب تحت اعناق البنادق

الالى دقوا على باب المساء
بأهازيج الدماء
عبروا مملكة الليل مشاعل
زرعوا خلف خطاهم ،
وردة للحب تنمو تحت اعناق البنادق
ونشيدا داويا :
« احنا زحفنا
واحنا حلفنا
كل الدنيا ما توقفنا (٢) . . »
لهم المجد فيا حرفي المقاتل
منذ ان غنيت ميلاد القنابل
اسمهم صار نشيدا في فمي
صار نبضا في دمي .

محمد القيسي

عمان

١ - من الشعر الشعبي الفلسطيني .

٢ - مقطع من اغاني المقاومة الفلسطينية .

رذاذ خفيف يفسل السفوح والصخور . تتحرك الاغصان الزرقاء العارية مع هبات الرياح المتقطعة .. تشف غيوم اخر الليل ، وترحل بسرعة الى امكنة نائية لتعصر نفسها بوجع اسود . تتناهى الى مسامع « هيد الجواد » سقسقات عصافير فرحة افاق لتوها من نوم عميق . ملابسه الصوفية العسكرية لا تقوى على منع جسده من الارتعاش . ثقل رصاصي يشد راسه واجفائه .. يتحرك ، يفرك يديه لكن الاصابع لا تظاوعه تماما . يجاهد بوعيه المشتت كي يدحر مد النعاس الملحاح . غبش الصباح العتم يتبدد قليلا قليلا . وتلتحم مساحات شاسعة بين الفيوم الراحلة .

لذيذ ان يكون الانسان وحيدا في لحظة استمتاع تلوح كانها سرمدية ، تهبها الطبيعة والسلاح و ... اغنيات العصافير بلثفتها المحزنة . تحسس بيد مقرورة عروق الصخرة البرونزية التي يكمن خلفها فانسربت الى بدنه رغبة تلجية قارصة . فوق راسه شجرة تساقطت اوراق اغصانها .. غريها موجع .. ادلهم في شرايينه شوق الى اماكن غير بعيدة ، ينسفع بينه وبينها شريان اخضر يتلوى راحلا الى البحر . البحر المالح الدافئ المياه ابدا . كانت عيناه تدمعان كلما انففس في زرقتة . يتطلع الى الشمال القرابي ، البحر في الصباح الذابل كانما عين خضراء وسنى .. فوق راسه عصافير تحك اجسادها باجنحتها ، ترتفع مرفرفة ثم تحط على الاغصان من جديد . على المدى تستلقي بيارات البرتقال في « الاغوار » . ما زالت الاغصان تحمل بعض الحبات الصفراء المفسولة . آه يا حبات البرتقال كم انت لذبة في « اريحا » و « هناك » .. في الاتجاه المقابل تصحو الحياة بأسلوب اخر : تناهي الى مسامعه صوت انفجار ، ثم زخات رشاشات يعرفها جيدا . بلا وعي لثمت يده « مدفعه الرشاش » ووقف يحيل نظرات سريعة صوب القاعدة . خاطب نفسه بيقين : لا بد انهم قد نجحوا في الاقتحام . اعبروا ايها الرجال . اعبروا بالنار . بعد قليل تتمزق قماشة الليل ، وترش الشمس اهدابها السلية لتشتعل الحياة بالنور فتلتحم اسطحة المنازل على سفح جبل التجربة . ويحن لايام الدراسة في « هشام » . آه كم تخرج منها رجال لهم فرادة خاصة . بعضهم انصلب على ارضه ، وسقاها من قلبه لترتوي . وبعضهم ، وارتستت على شفتيه ابتسامة عريضة .. بدأت تصعد من وراء جبال « مؤاب » . تمزقت عباءة الليل وانهمر دماء ناعم . اتحدت أنغام العصافير وتعاقد غناؤها ، كجوقة منتظمة الانشاد . والشمس لا زالت تصعد ، تصعد .

صخب اصوات على المدى البعيد . هذا لعن الافتتاح . ردت عليه اصوات نشاز يعرفها جيدا . انها بنادقهم تعوي بلكنة مفيضة .. مر بجانب اذنه اليسرى « وشيش » . اخفض راسه . رصاص طائش ، ارتطم بكتفه شيء . تلفت جانبه ، التوت ذراعه لتجوس القماش فوق الكتف . دم . لا يعقل .. ارتجفت امامه بقايا طائر دوري ، وبسرعة فهم ما حدث . اخرج منديله من جيبه لم بقايا المصفور بحرص ، حملت اصابعه بعض حبات التراب المدماة .. حين انتهت نوبة الحراسة تسلق المسارب الصاعدة بين الصخور . توهجت الحياة بنور الشمس . حلفت العصافير مبتعدة في الفضاء الرحب ، رؤوسها تنجه الى الغرب . خاطب نفسه : غدا سادخل مع الجهوعة ، وسادفنه هناك ، في الارض غربي النهر .

رشاد ابو شاوور

«العصافير»

قصته بقلم رشاد أبو شاوور

ملحوظات قبل الرحيل

من اين تأتلك الولاده؟؟

جاء الشتاء المرء جاء العيد
ويجيء ما بعد الشتاء
وتظل عينك المعذبتان تنتظران ...
عودته من البلد البعيد
قد أثلجت دنياك - في ليل العبيد -
ما زاد من دمعي
قرأوا مع الليل البهيم واطفاوا شمعي
وتلوب عبر السحب قهقهة الجنود
ترتد في عيني وفي سمعي .

ملحوظة اخيرة :
لا تقطعي النهر المقدس للأمانى والوعود
فهنالك فوق الجسر جند سود
لا ترحلي
لا ترحلي
مسدودة كل الجهات
النيل يبكي والفرات
عمان موحشة البيوت
والثلج في بيروت
ودمشق سوداء الثياب
لا ترحلي
لا ترحلي
لا ترحلي
لا تتركي الفردوس للأرض الخراب .

محمد عز الدين المناصرة

القاهرة

رسائل تجيشني مختصره
حروفها معدودة كأنها من ذهب أو ماس
اهكذا يعيش كل الناس
أم وحدنا نموت فوق النطع تحت القاطره
رسائل ثلجية الاحساس
لكنني نسيت انها مغامره
ان تكتبي حرفا به ...
مرارة الشوق وصدق الذاكره
نسيت ان كل حرف في الكتابه
قد صمته هيئة الصليب والرقابه
بداية نهاية مكرره
يا حزن قد ذوبتني
رميتني للعتبات المقفره .

هل أنت تشتاقين للنهر المقدس والعذاب
هل أنت تشتاقين « للأرض الخراب »
أم رؤية الولد المعذب قاطعا صحراء تيه
لا تسأليه
قد ضاع في بحر الحياة وربما لن تسمعيه
يا حلوتي كل هنا
قد جاء يبحث عن بنيه
وأنا واثت على الاسى نحيا ،
ونبحر في السراب
هل أنت تشتاقين ان تقفي على
قدميك ثائرة المواجه تصرخين :
مات الرجال على الوساده
عسر المخاض واثت في الخمسين

«الأرض»

قصة بقلم فائز محمد

- ١ -

التي تجشاته في لحظات سكر فقد فيها الرشد . هناك قدرنا التاريخي
ايها البحر العدمي ، فلم تفيظك حلاوة ينابيعه .. جزر الشر . وشينا
فشيئا بدت الارض الدامعة يعود لها الاشرار والبسمة . ذرى الجبال
كانت اول ما برز . ثم الهضاب . ثم المرتفعات . كل سام كان سابقا
سنين طويلة ، اسنت فيها مخلفات الطوفان الذي كان سيصلب الحرية
على ما اقل منه سموا ، في التحرر .. وظلت هناك بعض الوديان ،
.. ظلت اشعة الشمس تبخر هذا الغريب ، والمطر يفسله من جديد ،
وهكذا مع تنالي الاعوام انتهى .. وبرزت الينابيع اصفى حلاوة ،
والنهر المقدس اكثر طهرا ، لكن البحر الميت وحده ازداد قليلا حجمه
وزدادت ترسباته ..

- ٣ -

يوما زعم البحر الميت ان هذي الارض هي قاعه ، وانه الان
مقلوب . انه في عصر غامر غصبت السماء على هذا البحر ، وكان
حينذاك حيا ، فسحقته . دفنته في اعماق الارض وحبست مياهه ..
واستنكرت الارض هذه الدعوة الشريرة .. ومضى النهر الخالد
يفسل خبث البحر السام ففساه يبرا .

وفجأة وسط السلام الوادع والسكون يهيمن على افاق الارض
الساطعة بالنور ، انفجر البحر الميت . انقذت حممه البركانية
فاشتعلت النيران بالارض . واندلق الماء الحار ، الشديد اللوحة ،
من الهوة الى الاعالي . وفاض البحر من الغرب ، فازداد الفرق . كان
يوما لن ينساه التاريخ حيث احتجبت انوار الشمس وعم الظلام
الارض والسماء من نيران البركان .. وحينما همد الغضب الشرير
كانت معظم الارض قد احترقت .. لقد امطرت السماء طويلا . امطرت .
امطرت . وامطرت . لكن ... لقد نصبت الينابيع في الارض المحترقة ،
ودمر البحر العاصف ايضا السواحل ، وبقي الارض التي انقذت
بقيت باستمرار مهددة بالقحط بالاضافة الى خشيتها من ذاك البحر
الغربي الاسطوري القوة ، وهذا البحر الميت الذي دبت فيه الحياة من
جديد ، ويود ان يقتات بحياتها .

- ٤ -

في تلك البقعة السائلة من الارض التي هلكت ، كانت الحياة تكابد
باستمرار صعوبة البقاء .. وعلى تلك المشارف الشاسعة من الافاق

على الحدود الغربية كان البحر هادرا مرعبا يقذف باملاحه التي
يجف عنها زبدته فيسمم الشط . وعلى الحدود الشرقية كان النهر
العذب يجري من اقصى الشمال حتى الجنوب ، فيفيض بالخير والحياة .
كان البحر الميت مخلفات اثرية لمصور خلت من دهور . وكان النهر
باستمرار ولازمان طويلة يفسله وهو يصب به . ظل لدهور طويلة
يفمره عسى تدب فيه الحياة ، يحلو وتزول منه الفصاة ، تنوب الاملاح .
من يدري فمضى يتم ذلك .. كان النهر يجري ، والتاريخ ايضا يسري .

ينبع هذا النهر الخالد من ماض عريق ، ويجري الان في خضم
المستقبل .. هناك من بعد الشط يزجر البحر الفاضب ، ينف ملحة:
ليظل يتلاطم فليس له في الارض رعب . وليحجر على البحر الميت ،
فقد لفظه التاريخ من مجراه الدائم ... يقولون ان هناك بعيدا بعيدا
في اقصى الشرق عالما يخرج الماء الحلو من الارض .. لكن ارضنا
مملوءة بالينابيع الطبيعية . والسماء في كل عام تمطرنا رحمة ، وتسقي
الارض الطيبة .

النهر يدفق بحنان وبهدوء . البحر مقهور ينطح رأسه على صخور
الشط ، عند الحدود الغربية ، والبحر الميت خانع ، واولئك الذين
يحيون بعيدا ، كما نسمع ، في اقصى الشرق ، يصارعون باستمرار
عالمهم الفقير فينبشون اعماقه عن حاجاتهم . عالمهم قاس وباستمرار هم
في حرب .. ايه يا ارضي ، اي فردوس انت ..

- ٢ -

البحر يطوف .. ويلي من هذا البحر الوحشي . يرغي ، يزبد ،
يعلو ويتعالى ، ثم يهدر نحو الارض .. تفرق ارضي .. عبر الشاطئ
المتد بمحاذاة البحر دفع الطوفان . الملح الميت ، السم ، يقش
التربة ، يتخللها ، تنقلع الزروع .. والفرق يستفحل ، يفترس
آباد الارض الوادعة .. يا ايها البحر الغربي : ما افزع شرك ، يا هذا
الاهوج . ليست هذي الارض قاعا حتى تملأها . ليست فراغا ..
ويظل البحر يكتسح التربة ، يتقدم .. يتقدم .. يتقدم بانا رعبه ،
مدمرا ، مهلكا . ثم . ثم يفقد قوة الاستمرار . عشا يكد ليظل عثيفا .
عشا يقوى ليظل في عنفوان تبججه . وها هو يستسلم . ها هو
ينكمش ، يتراجع ، يستحب بذل . يعود السى هوت العميقة الواسعة

حيث كانت تمتد هي قبل أن يققاً دمل البحر الميت افرازاته التاريخية
الغنية فيلوت ما اكتسحه ، كان الموات يتلاطم في القيعان التي ابتلعت
ربوة الحاضر ، واغتالت نمو الزمن المتعالي .

دار العودة - بيروت

بناية بنك بيروت والبلاد العربية - شارع مار منصور
الخنوق الفميق

تطل على القراء العرب

بباكورة منشوراتها

١ - حياتي في الشعر

تأليف صلاح عبد الصبور

٢ - الاندلس المفقود

تأليف الرئيس محمد أحمد محجوب

٣ - الشعر القومي في السودان

تأليف الدكتور عز الدين اسماعيل

٤ - الغاضبون في الادب والفن

تأليف الاستاذ رجاء النقاش

٥ - الفدائيون الفلسطينيون

تأليف الاستاذ طلال سلمان

٦ - الفدائي والوحش

شعر لآمال الزهاوي

٧ - الطلاب : ثورة وتمرد

تأليف نجيب صالح

تصدر تباعا

يُسْتَبَقُ باقى الارض من الينابيع التي غاضت ان تتفجر ثانية ،
وكفرت بالسما ان تملر .. واستشرى القحط .. وتمر الاعوام والارض
تجف اكثر واكثر ، فاستفانت تطلب الماء .. وهول البحر ليقدم لها
ماءه المصفى . انشا لها ضمن مناطق نفوذه ، المصافي التي تنبع من
مائه المالح ، لكنه يقظها عند الارض حلوة نقطة نقطة .. لكن الماء
المالح كان يهدر يود ان يدفق فيفرق باقى هذي الارض عبر تلك
الجسور التي تصله بسلام اليها . كانت المصافي ترد تلك الحرب
الكامنة ، وتمتص منها تلك القطرات العذبة ، خمرة تسكر شاربهسا
ريثما يحين الاوان المناسب لنية الحرب لتتحقق بالفعل .. ولقد لبي
ايضا ذاك العالم البعيد ، الذي في اقصى الشرق ، ذاك العالم الذي
يصنع سماه بنفسه ويجعلها تملر ، ويحضر ينابيه بنفسه ويجعلها
تدقق ، لبي النداء ، فتعالت اباره الارتوازية تملأ الامكنة هنا وهناك
وهناك ، وعبت الارض العطشى تنهل وقد كادت تقضي ..

- ٥ -

كان حر حزيران اللاهب ، كانفاس الشيطان ، يصعد بخار البحر
الميت الى اعلى . وكان البحر يزفر غيظا .. ويضع قطرات ماء حلوة
ادخرت من مصافي بحر الغرب ، ويضع كميات من مياه الابار الشرقية ،
هو ما تقتنيه هذي الارض المجروحة .. ماذا ينفع ذلك وبوار ملح البحر
الميت العقيم ، يفرق الامل ببعث الحياة من جديد ، وهو يفور. والبحر
القربي يدفق عبر انابيب مصافيه البخيلة الى مكب الارض ، لكن بكرم
حيث تهدر امواجه الان بالشر .. وتبدد امواه الابار منجرفة ، ثم
تتلاشى .. ورويدا رويدا يتلج البحر القربي ، البحر الميت. وتفوص
الارض ، ويدوب البحر الميت ، وتمتد شواطئ البحر القربي حتى
حفاف الارض الشرقية العالية حيث كان النهر المقدس سابقا يحدها
من هذا الجانب ..

- ٦ -

لم تعد الشمس تشرق على تلك الارض التي يفمرها ظلام البحر
المعيق .. ولقد كانت الملوحة الزائدة تقل مع مرور الايام ، حتى جاء
وقت نبتت فيه بعض الاعشاب .. ومع الزمن كان سطح هذه الارض
يتشقق ويتفتت ترابه . كان ينوب ، يود البحر ان يميحه ، ان يعدمه
حتى قاع القاع .. ولكن الارض الصلبة تصمد .. انها لقمة غير
مستساغة بسهولة في جوف البحر القربي العملاق . وهو لا يود ان
يلفظها فيستريح . يقتله الطمع .. وهي باستمرار صلبة ، صلبة ،
صلبة ، مهما ذابت فالاعماق كبيرة ، حتى القشرة السطحية التي تنوب ،
حتى ترابها هذا ، كان يظل يسري بين طيات الموج حتى الشط حيث
حدود ذاك العالم الثاني الذي غدت ارضه تتلاقى بهذا البحر عند
حدودها الغربية . هناك كان التراب المتفتت يلتصق بالارض الشرقية
.. ستنزل بعد الان تلك الارض المغمورة تمتص ماء البحر ، تمتصه
حتى يفقر . وستظل تلك الارض الكبيرة تحاصره باستمرار حتى لا
يطفى اكثر ، وستبقى تجفف شواطئه حتى يتراجع .. انها المعركة
الخالدة الابدية بين الارض والبحر .

فايز محمود

عمان - الاردن

مرجف ليرة فدرائي

ليزهر فوق وحدتنا الحديث كعشبة ،
في الرمل .. مخضره
وتلمع في سماء الليل أنجمنا على ،
أرض .. لنا جره

لانا كالعطاش على دروب القيط كنا ،
نسأل الظلمات
نمد اكفنا لموانىء النعمى .. فيبخل ،
ومضها .. بالوهج بالشارات
لانا قبل لم نصير طريق الرفض والغضب
تناهت دوننا الاسماع ! .. لم تشفع ،
لنا الكلمات
حلمنا باصطخاب الموح .. بالخبز الذي يأتي ،
مع السفب
ودون البحر حضنا الرمل .. وهو يسف ،
ملء حلو قنا .. ويجف كالعار
قعدنا العمر نستجدي بكاء الليل ،
والبخور .. والصبح
ترقبناه .. عبر مدامع الاطفال ،
في الدار
وقلنا ربما العليق يزهر .. في صحارانا
وتطلع .. غابة الملح
وقلنا قد يبوح الصمت .. بالحكمه
وتنطق أرضنا .. الكلمه
تمد لنا بساط العوده الكبرى ،
وتطوينا
ولكنا نسينا تحت ساقية النشيج ،
المر .. ما قالت اغانيها

تبدل حظك العائر ...
تكسرت المسافات الخرافيه
تبدل موسم الاحزان .. أورق في دروبك ،
صيف هذا العام
وحان قطاف رحلتنا .. مع الايام
برغم التأي .. غادر سيفنا غمده
وخط على ثراك .. وصية التحرير ،
والعوده

تلاقينا
وجزنا .. أبحر الظلمات
كتبنا قصة الشهداء ... فوق ،
مداخل الحجرات
تهجيننا معا تاريخك الدامي ،
على العتبات
نسينا اننا غرباء من زمن ،
تولى .. موهن الخطوات
وانا لم نعد نحيا على التذكار
وان طريقنا عبر الصحارى بعد ،
موثقة مع الاسفار
وعودتنا اليها آهة تلقى .. وتعويله
تضن بها الرياح الحُضر ،
خلف مجاهل الاسرار

سبية رحلتي الاولى ..
اثيرت اعانق الاهدا ب .. اكتحل
اشد على يدك .. يسوقني امل
واشرب صوت من غابوا ،
ومن رحلوا
وغيبهم ظلام القبر من عشرين ،
في أرضك
وما عرفوا بان الريح .. آتية ،
لتكتنف الدرى .. ومواسم الاعياد
وانك سوف تلقين الرداء الاسود البالي ،
وتحتفلين بالميلاد

جملت اليك كل غدي ...
واقيت انتظاري في رذاذ الصبح ،
أعواما من المحن
عبرت « النهر » مرتقبا نذاك الفض ،
عل مياهه .. تسخو وتفسلني
وقلت أراك يا أرضي .. ويا وطني
كنبع الماء تدفق في ممراتي ،
وتمطرني .. بالف سؤال
عن الاغراب في المنفى .. عن الزمن
عن الوعد القديم .. بعودة الشمس
وعن ماضي .. عن احزاني الاولى ،
عن الامس

الموقف الادبي والوحي

في شعر معين بسيسو

بقلم محمد عبد العظيم

الأولى لتحرير أرضه ومهاجمة الانتهازية الفلسطينية التي تعوق تفصال الشعب وكذلك تجار السياسة الخترفين من بعض قادة الدول العربية الذين يتزايدون بالقضية الفلسطينية دون ان يكون لديهم استعداد لاسترجاع الحق المقتصب والشعراء الذين ينصلون عن القضايا الضيرية كما يعبر عن الحنين للعودة الى الوطن .

وليس معنى ذلك ان هذه الابعاد كانت تسير في خط متواز دائما على مدى الدواوين التي اصدرها .. فقد كان يصيب بعضها مد كفاحي ويصيب بعضها الآخر جزر .. وكانت موجة شعره تسير وفق الياء المتلاطمة للقضية العامة نفسها ، فابعاد الشاعر مرتبطة ارتباطا آليا بواقع القضية الفلسطينية التي يطرا على خط سيرها كثير من التقلبات والتعرجات والمنعطفات .

ويمكن ان نرسم صورة اجمالية لرحلة الشاعر في ابداعه مضمونا وشكلا نوجزها في ثلاث مراحل يمكننا ان نسميها على التوالي : المد الانفعالي والجزر والمد الواقعي .

مرحلة المد الانفعالي : يمثل هذه المرحلة خير تمثيل ديوان (فلسطين في القلب) وهو يضم قصائد للشاعر في الخمسينات واول الستينات اي الشعر الذي قيل عقب نكبة ١٩٤٨ وهي الفترة التي وصفها الاستاذ غسان كنفاني في كتابه (ادب المقاومة فسي فلسطين المحتلة) بأنها (الفترة التي افاق فيها الضمير الشعبي من القهول ولجأ الى عدم التصديق) .. وقد اتسم شعر هذه المرحلة بالحماس والانفعال والخطابية .

يقول الشاعر في قصيدة (استمعوا لي) :

استمعوا لي

اسمعي يا وطني

فالان خريف الاغلال يولي

فالشاعر لا يصدق ان اسرائيل قد اصبحت حقيقة قائمة بالفعل

ويقرر في خطابه ان وطنه (الآن) يمر بمرحلة (خريف اغلاله) .

ثم يقول :

يا قلبي

طربي ، طربي

فهناك نافذة لم تصبغ

بالبرق الاسود في وطني

نافذة تذكرني

دالية تعلم بي

ان اطفئها

ان تطفئي

وهو هنا يحث للعودة الى الوطن ليطفئ دالية اي ليعيش في

احضان الطبيعة في دعة بعد ان تكون الامور قد عادت الى اوضاعها الحقيقية .

لكنه سرعان ما يتبين ان العودة الى الوطن ليست عملية سهلة انما تقتضي تضاملا مريرا .. يقول في قصيدة (كاس الخل) في تمبير مباشر :

يا شعبي

ان اصرخ لا تدخلني

في تجربة ، لا يا شعبي ،

اذا انكسر الواقع الخارجي وانكسر معه الفنان ، واذا انتمش الواقع الخارجي وازدهر ، وانتشى وازدهر معه الفنان ، فحين يكمن دور الفنان اذن اذا كان سيكون مجرد مرآة تعكس ما يحدث في الواقع ؟ ان تختفي بذلك العلاقة الجدلية بينه وبين محيطه وتحل محلها علاقة آلية ؟ ان الواقع الخارجي يشكل رؤية الفنان حقا ، لكن الفنان بدوره يعيد صياغة الواقع برؤية جديدة باعتبارها شخصا من نوع خاص تتسع حدقات عينيه لتري اكثر مما يرى الآخرون ، وتستشرف ابعادا لا يراها العاديون .. فالمفكر او الفنان او المثقف المبدع هو معلم الجماهير وملهمها من خلال ثقافته الثورية وهو في هذا يبحث عن الحقيقة من خلال الواقع المتناثر ، والحقيقة تعني البحث عن العلاقات الباطنية .. ان الادب لا يكون مجرد انعكاس للواقع ، بل يتعدى ذلك الى تغيير الواقع واعادة صياغته ، وبذلك يتدخل في الواقع ويخلقه خلقا جديدا ، ومن هنا فانه يلعب دورا تحويليا في هذا المجال .

فاذا كان الامر هكذا فالى أي مدى فهم الشاعر معين بسيسو هذه المهمة للادب والمساهمة في اعادة الوجه العربي لفلسطين ؟ هل كان مجرد ترمومتر يسجل حرارة الاحداث ؟ ام كان صاحب افق رحب يساهم في تغيير الاحداث ؟

مما لا شك فيه ان النضال في سبيل التحرير يتوزع على جبهات مختلفة من بينها القلم والمدفع ، ولا بد لنا لكي نقهر العدو ونغلب عليه ان نعتمد بالدرجة الاولى على المدفع . وفي الوقت نفسه لا بد ان نعتمد على الجماهير المتهبة حماسا والراسخة الايمان بقضيتها ، قضية التحرير ، لانها هي التي اولا واخيرا نمد المعركة من معينها الذي لا يتضب بكل الامكانيات اللازمة لكسبها .. من هذه الجماهير تخرج طلائع المقاتلين بالسلاح وبالقلم . وتتوقف معركة الكلمة في المجال الادبي على الكيفية التي تقال بها .

بعد هزيمة ١٩٤٨ خيم الصمت أولا على الشعراء الفلسطينيين في المنافي ثم لم يلبث هؤلاء الشعراء ان استفاقوا من الصدمة المبررة وشرعوا يناضلون بالكلمة لاعادة صياغة الوجدان العربي باستنابات الامل فيه وحفزه على النضال مؤكدين ان المعركة لم تنته .

وكانت قصائد الشعراء في هذا المجال عبارة عن منشورات ثورية تدعو الى تحرير الارض السليبة .. كانت هذه القصائد الفاجعة التي لم تصدق ان فلسطين قد اقتصبت .. قصائد احتوت على رد فعل آلي عنيف يطالب بالعودة الفورية لفلسطين وطرد العدو في الحال .

وفي هذا الاطار ظهر الشاب معين بسيسو .. لقد ولد في ارض المأساة وشب مع هولها ، ومن ثم نجد ان قضية فلسطين قد اصبحت قضيته الخاصة .. وكان الكفاح ضرورة حتمية تفرض نفسها على الشاعر .. وهذا يعني انه كان من غير الممكن ان يعزف ألحانا غير الالحان التي وقعها في روايته (في المعركة) و (الاردن على الصليب) و (مارد من السنايل) و (فلسطين في القلب) (١٩٦٥) و (الاشجار تموت واقفة) (١٩٦٦) ثم ديوانه القادم الذي نشرت بعض قصائده تحت عنوان (قصائد على زجاج النوافذ) ان الكفاح هو المحور الرئيسي في كل هذه الدواوين .. ولكننا نتساءل ما ابعاد هذا الكفاح وهل انعكس بشكل فني ؟ ان من يدرس دواوين الشاعر يجد ان ابعاد هذا الكفاح تنلخص في التصميم على النضال لتحرير الارض والدعوة للاستشهاد في سبيل ذلك والاعتماد على الشعب الفلسطيني بالدرجة

لنضمد جرح البركان

بنار البركان

وقد عبر الشاعر عن كل هذه القضايا بشكل خطابي . ولم يعبر عنها من خلال صورة او حدث بل من خلال افكار عامة لا تفاصيل فيها . وادى ذلك في احيان كثيرة الى ان الصور الجزئية لا تنمو بسلا تكرر نفسها دون اضافة .. ففي قصيدة (لصوص الصلبان) التي اوردنا نماذج منها نجد ان الصورة تتكرر هي هي بعينها دون ان تضيف بعدا جديدا يقول :

لا يبني الطائر عشا

في حجر الشعبان

ثم يقول :

الطائر لا يدفا

تحت جناح الحداة

فالمعنى في الصورة الاولى هو نفسه الكامن في الصورة الثانية . ورغم ان كثيرا من قصائد هذه المرحلة كتبت بالشعر الحديث الا ان بها كل خصائص الشعر التقليدي .. من تقريية وتفكك ... الخ . ويرجع ذلك الى ان الشاعر يعبر عن قضايا عامة ، وانه يصعب عليه التخلص من تراث الشعر الكلاسيكي .. اعني طريقة ذلك الشعر في التعبير .

المرحلة الثانية : مرحلة الجزر .. وعلى قدر ما راينا في ديوان (فلسطين في القلب) من زخم ثوري انفعالي نرى ان هذه المرحلة قد سادتها رؤية سوداء حزينة .. ليل طويل يكاد لا ينبج عنه نهار .. انتظار ممض في صحراء موحشة لا يؤمل السراب فيها العطشان .. صحراء ضاع فيها الاثر والدليل قتلته الريح .. حلقة مفرغة دار فيها ألف مرة ولم يزل يدور .. ففي قصيدة (جواز سفر فلسطين) في ديوانه (الاشجار تموت واقفة) يقول :

حتى السراب لا يؤمل العطشان

لا يلوح

... أتممت ألف دورة ولم أزل ادور

متى أراك ، انني أموت

أموت في مقارة الضباع

في خيوط عنكبوت

أموت لا يمر نعشي الصغير

تحت قوسك الكبير

ان الشاعر هنا في حالة تامة من الضياع .. عاكسا في هذا أيضا اليأس من امكان حب القضية .. ولقد اختار ببراعة للتعبير عن هذه المرحلة عنوانا موحيا لديوانه « الاشجار تموت واقفة » ولعل الشاعر قد اختار هذا العنوان تعبيرا عن تجربته المريرة في هذه الفترة .. فالاشجار تراها من بعيد مشوقة باسقة ولكنك تفاجأ عن كثب بانها فقدت كل عناصر الحياة فيها ولم يبق منها الا هياكلها .. انه يرى ان الخلاص في ان ينصر الشعب الفلسطيني في المعركة ، وهذه الرؤية قد عبر عنها في المرحلة الاولى ثم رأى ان ذلك لم يحدث .. انه نائر على ان الاشجار لم تمتحن في العاصفة .. يقول في قصيدة (القمر ذو الوجوه السبعة) : كتبت عن اشجارنا التي تموت

وهي واقفة

هذا الشتاء دقت الاجراس

لم تمر عاصفة

هذا الشتاء ضاجع المخصي بقلعة السلطان

لم تضاجع الاشجار صاعقة

فما الذي جعل شاعرنا (حداثا المسيرات الشعبية) ينكسر ؟ انها تطورات قضيته العامة والتي هي في الوقت نفسه قضيته الخاصة .. قضية فلسطين .

ففي هذه الآونة انعدم الصراع او كاد على جبهة الصراع حيث ان العرب تمزقهم الخلافات .. وهم غير جادين في سبيل تحرير فلسطين

ادخلني في تجربة الصلب

جرعني كأس الصلب

لن أهرب من دربي

لن أهرب من كأس الخل

واكليل الشوك

وسانحت من عظمي

مسمار صليبي وسامضي

أبذر قطرات دمائي في الارض

ان لم اتمزق كيف ستولد من قلبي

كيف ساولد من قلبك

يا شعبي

ولكن هذا الكفاح لكي يؤتي ثمرته المرجوة ويحقق النصر المنشود لا بد وان تقوده تيارات مخلصه وان تدعمه الدول العربية التي تعمل باخلاص من أجل الخلاص .. ومن هنا يجب ان تنمى القيادات الانتهازية التي تباع القضية للذين حولوها الى سلعة للمزايدة والمتاجرة بها .. ففي قصيدة (الخيط الذي ينمو في الريح) يقول :

كل الرايات المنفية قد عادت

يا وطني

الا رايتك المنفية من افق

ترتعل الى افق

في سوق (لصوص الرايات)

تباع بلائمن

صاح النخاس تقدم ، بالحجارة الملعونة ،

والحشوة بالخطب ،

خلها لا تخجل

خذ راية وطني

ما ارضعها وسيف من (ورق)

او سيف من خشب

ضفر منها اكليلا من ريش

لتزين رأس (الديك الهرم)

وهو يوقن ان وطنه متنبه لهذه الخيانات وهذه المساومات ذلك انه:

ما زال من الراية خيط

ينمو في ريعك يا وطني

والشاعر يحذر من أولئك الذين يتسلقون الثورات وينفذون اليها من نوافلها الخلفية .. ويحذر الجماهير من ان تمكن هؤلاء اللصوص من التربع على اشلال الضحايا .. يقول في قصيدة (لصوص الصلبان) :

أحبابي

أن نحمل هودج سلطان

أن نصلب كي يتسلق

الواح الصلبان

لصوص الصلبان

أن تصبح اعلامي

اقنعة نوافذ سجاني

لا ، أحبابي

وهو يؤكد ان الخلاص في ايدي الشعب الفلسطيني نفسه ..

فيقول :

ان ضل الجدول عن متبعه

ترضفه اشدق الكلبان

فحدار حدار

ان نخطف موجا من بحر

ان نزرعه في صحراء

ان نحلم ان يصبح حقل بحار

ذلك انه يدرك ان حل القضية يأتي من الداخل اولا وقبل كل

شيء ، ويؤكد هذا المعنى قوله :

.. والشعب الفلسطيني ما زال مبعثرا ليست لديه أية امكانية للنضال،
في حين ان اسرائيل تزداد رسوخا وتوسعا ، فيقول الشاعر فسي
قصيدة (يافا في بطن الحوت) :

النسر من تابوته الحجري
بالمصباح طار
بجناحه شق الجدار
سم ولؤلؤة بكاسك
أيها الأعمى حذار
ودم ومعجزة بلا قمر
تسير بلا حجاب
قمصان عثمان التي بليت على ايدي
ومصحفه المخضب بالدماء
في كل سارية قميص خافق
وفم على بوق معار
فالشاعر هنا قد يشس تماما من الشعارات التي ارتفعت عن تحرير
فلسطين في كل دولة عربية دون اي عمل حقيقي في سبيل التحرير :
يافا بطن الحوت ما زالت
يجوب بها البحار
الحوت تاه
من ذا الذي يدل الحوت يا طفلي
ويطويه العباب
من ذا الذي يعلق في رقاب
هذي الذئاب السود
أجراسا ويطمع في الاياب

ان يافا وهي رمز لفلسطين كلها قد تاهت وضاعت وسط هذه
الشعارات الجوفاء والشعب الفلسطيني يتطلع الى البطل النقد المخلص
فلا يجده .. لا يجد الا ان معظم الزعماء والقادة يتلاعبون بالقضية
ويتخلون من شعار تحرير فلسطين موضوعا للمزايدة والمتاجرة به للبقاء
في كراسيهم ، وهؤلاء ان كانوا يملكون الاسلحة فهسي لتدعيم قبضتهم
على رقاب شعوبهم والبطش بالثوار الاحرار .. يقول معين بسيسو في
قصيدة (ثلاثة رابعهم كلهم) :

وجاء عاوبا من الذئاب
أعور الذئاب
الشعب المقطوع ذيله
وأكل الديدان والذباب
وتاجر الاجراس والفضاب
دعو تهم الى كتاب الله والكفاح
فمشطوا اللحي واقلبوا
اعلامهم على اسنة الرماح
أيديهم على مقابض السيوف
أيديهم التي عرفتھا
براس كل نائر تطوف
الماء في فمي ، لكنما الكلام
ان لم تقله مثل عصاة الثعبان ،
يقتل الكلام
قد شممت عن ساقھا ،
يا فارس الايام
ثلاثة وكلهم مضوا
والآخرون سرجوا الخيول
ماذا أقول للذين يسألون
الماء في فمي لكنما في الجرح
لا تغبا السكين

لقد استنم الجميع وما من كفاح ف (المخب كالأزهره ، والناناب
كمود ربحان) كما يقول في قصيدة (ثلاث كنوس لاهل الكهف) ثم يصور
الموقف تصويرا حزيناً :

واحمل مجدافك واتبعني
ميا قدر كان

يافا ترحل ، قد هرب ،
بمفتاح البحر الربان
آه من قلب البحر
ومن قلبي آه

وعلى ذلك ظلت القضية على ما هي عليه لا تتحرك خطوة واحسدة
الى الامام :

والكأس الثالثة المشؤومة
آه

قد أقبل أذار
واستيقظ أهل الكهف
وارخي أذنيه الطبل
وفتح عينيه الزمار
الشارع في قدميه الاغلال
يمشي يا ولدي ألف شعار
يرجمه التاجر واللص
وعمر المختار
مشنوقا يتدلى

وهكذا وجد الشاعر ان راية الخلاص تتمزق امام نظريه .. ويرى
ان العودة قد أصبحت مسألة شبه مستحيلة ، وهو لا يقوى على ان يعمل
اي شيء . ومن هنا استسلم للحزن والضياع اللذين لا حدود لهما في
منفاه .. يقول في قصيدة (العندليب في البئر) :

للشبابين جحور ، للمصافير فتن
آه للميت كفن

ولكل الناس في الارض وطن
ذلك الوشم على صدرك

يا حبلی لمن ؟
أرضعي للوائد الانثى

والسبي الذكر
ثم يقول :

لقد طال السفر
سقط الظل على الظل

وضيعت الاثر
ودليلي قتلته الريح

القتة على البئر حجر
سالوني كيف في السبي

أفني ولن
آه علقها على ذاك الوتر

سمكات الساحر الاسود
في ضوء القمر

لم يزل يوسف في البئر ومن
آه قد ألقى له الجبل هلك

مد ألوانك يا قوس قزح
مد ألوانك فالجبل أقطع

انه هنا يتطلع للخلاص ولكنه خلاص باهت شاحب .. ولعل هذه
القصيدة تكاد تكون القصيدة الوحيدة التي يتطلع فيها الى الخلاص ..
من بين قصائد الديوان التي سادها الياس فالابواب موصدة والعارض
شرير في (قصيدة جواز سفر فلسطيني) :

طرقت باب من أحب
ردني ناظور بيته الشرير

وقد آتيت حاملا متراسي الصغير
أكلت ما في جيبتي

شربت ما في قريتي
ولم أزل أسير

جوادي الوحيد قد نحرته
أكلته مع الوحوش والصقور

وهكذا في هذه المرحلة غابت الايديولوجية الثورية .. الشاعر
لا يجد امامه الا سلبيات فقط فركز عليها وجسمها بصورة يائسة ليس

فيها أي خيط من أمل .. ضاعت منه النظرة الشاملة .

في تلك الفترة .. اعني الفترة التي كتبت فيها هذه القصائد ثم نشرت بعد ذلك في الديوان عام ١٩٦٦ .. كانت هناك محاولات جادة لابرار الكيان الفلسطيني .. وقد أسفرت هذه المحاولات بالفعل عن إبرازه رسميا في عام ١٩٦٤ وفي الوقت نفسه توحدت ارادات الدول العربية على التنسيق فيما بينها بشأن قضية فلسطين .. ثم بدأت العمليات الفدائية ضد اسرائيل في عام ١٩٦٥ وان كان بعض هذه العوامل بدا محدودا في اول الامر بل وتعرض لبعض الهزات فان الاديبي الثوري لا يرى فيها الا انها مقدمات طبيعية للكفاح الحقيقي .. لا يرى فيها الا انها ارهاصات لتفجر النضال . ان الاديبي الثوري يرى ان اية قضية من قضايا التحرر رغم كل ما يصيبها من المنطقات الخطيرة في خط سيرها ، فان الخط العام لسيرها لا بد وان يتطور لصالح القوى الثورية عندما يوضع النضال بطريقة علمية ومن هنا فان عليه ان يبحث فيما يمكن ان يقدمه لهذا الغرض .

والفنان الذي يستسلم ويكون مجرد صدى لهذا الواقع المظلم ظاهريا والذي لا يتمتع ما خلفه من وقائع وجزئيات بحثا عن الخلاص فنان ليس بصاحب رؤية كبيرة ، ومعين بيسوس فاقد للامل .. هو في حلقة قائمة واذا كان لا يزال هناك أمل فهو بصيص شاحب مهتر ، يكاد ينطفئ وسط طبقات الظلام المتراكبة .

ولئن كان هناك في هذه المرحلة انكسار في الرؤية الا انه قد حدث انفتاح في وسائله التعبيرية وخاصة عندما يرجع الى التراث ، فقد بدأ يحكي ويقص ويبنى بالصورة الى حد ما ، ذلك انه لم يتخلص تماما من الصور الصاخبة والخطابة وقد عكست هذه المرحلة صورةا عصبية متراصة بجوار بعضها كما عكست فقدانها للرؤية الشاملة وان كان لا يزال على ارض الكفاح حيث انه ظل مرتبطا بالقضية .

المرحلة الثالثة : مرحلة المد الواقعي : ولانه ما زال مرتبطا بالقضية باحثا عن الخلاص فان الشعب الفلسطيني قد بدأ يعمل من اجل الخلاص .. خلاصه في يده هو بالكفاح المسلح .. ومن هنا خلف الشاعر وراء ضياعه وتمزقه وحزنه الرمادي الكثيف وانتزع قدميه من الترابية الصخرية السوداء التي قيدتهما ليخلق في اجواء جديدة شكلا ومضمونا وهنا امتزج تماما الخاص والعام .

ان الواقع - في رؤيته - قد بدأ يتحرك .. انه ليس ساكنا جامدا كما راينا في المرحلة السابقة .. انه ان كان يبدو انه ساكن جامد فلكي ينطلق في مسيرته .. انه ان توقف فلكي يتحرك اذ انه لا بد ان يتحرك وينطلق الى الامام حينما تسمح له الظروف الموضوعية التي تحكمه بذلك .

ان واقع القضية الفلسطينية قد تحرك فتحرك معه الشاعر ان الكيان الفلسطيني بعد هزيمة ١٩٦٧ يمارس دوره الحقيقي دور الكفاح المسلح .. ان الواقع يتحرك بسرعة السيارات في الشوارع لم تعد اشارات المرور كلها حمراء توقف السير بل هناك ايضا اشارات خضراء . يقول في قصيدة (اشارة مرور) التي نشرت في مجلة (الهلال) المصرية في عدد يناير ١٩٦٩ :

النور الاحمر

قف

النور الاخضر

سر

النور الاحمر

النور الاخضر

ثم يقول :

امرأة حبلى في حرية

ولدت في الحرية

كبر الطفل ، أحب ، تزوج في الحرية

انجب اطفالا ، قرا مجلات وصحف العالم

في الحرية

اعتقلوه ... سجنوه في صندوق الحرية

جند واستشهد خلف شبابيك الحرية

دفن وتحت دواليب الحرية

والحرية ما زالت في الشارع

تنتظر النور الاخضر

تنتظر النور الاخضر

النور الاحمر

قف

النور الاخضر

صر

وهنا عانقت الصور الجزئية القضية الكلية ، لم يعد الأمل ضبابيا بلا تفاصيل فقد عرف جزئيات الخلاص وبدأ يعكس هذا بصورة مستمدة من الواقع مدخلا ايهاا في احداث جزئية .. حتى المعاني المجردة قد بدأ يجسدها ، فالانسان الذي تزييف حياته وبدأ يشور يعبر عنه من خلال ملقن في مسرح يلقن الآخرين ادوارهم التمثيلية المزيفة وهو لا يعيش حياته بصدق ومن ثم يشور وعندما يشور يكون مصيره الطرد ونجدد القصيدة الحدث يتم بتفاصيله وجزئياته في قصيدة (يوميات ملقن مسرح) التي نشرت ايضا في نفس العدد من المجلة التي اشرفنا عليها :

الاربعاء :

ماريانا بنيدا

ايامي ذهبت وانا احلم

ان يعطيني البركان نشيدا

والزلازل ورودا

والاعصار شهيدا

ذهبت ايامي لم يعط البركان نشيدا

لم يعط الزلازل ورودا

لم يعط الاعصار شهيدا

قتلوني يا ماريانا بنيدا

لكني ارفض ان ادفن

ان اصبح في مقبرة الكذابين غريبا

ولانه رفض ان يكون في زمرة الكذابين رفض ان يواصل الكذب

كل ليلة .

الأحد :

تلثم البطل

توسل البطل

رفضت ان القن البطل

لا لم اعد اقوى على الكذب

عشرون عاما كنت الذي يلقن الكذب

الاثنين :

طردت

والرمز في القصيدة واضح .. فعشرون عاما في الكذب دلالتها واضحة .. عشرون عاما من الضياع بحثا عن خلاص بالنسبة للمشكلة الفلسطينية .

ان الواقع الفلسطيني لا يقيب عمن باله ابدا يمزجه بالرمز ويستخرجه من الواقع فيعانق الرمز بالواقع .. ولهذا اقتضى الامر منه ان يتخلص من الايقاعات الكلاسيكية تماما وانفتح بكامله على الشعر الحر حتى يسمح بانفتاحه على حركة الواقع من جديد .

كان من الممكن ان يحرف الشاعر المد ، وكان من الممكن ان يخنقه الجزر ، لكنه استطاع ان يعلو فوق الحركتين عندما واكب الواقع الجديد .. لقد كان صوتا عاليا في البدء وان كان هذا الطوغ غير مطلوب دائما الا انه مطلوب احيانا ، وكان حالك الرؤية في الوسط وان كانت هذه الحلقة غير مطلوبة بشكل دائم ، ثم تفجرت فيه الطاقات الحققة للشاعر الذي سيعود حتما للفلسطين لا على موجة الخطابة والحماسة ولكن على موجة الناس والكفاح المسلح ما دام قد اتخذ له طريقا في الفترة الاخيرة وهو ان يكتب كلمات على زجاج النوافذ حتى يكون للكلمات ضياؤها العميق وحتى يخرج الحلم من رحم الخلاص .

محمود عبد العظيم

القاهرة

لما صاحت في الليل الابواب
من تحت مخالب دامية ، وسباب
من تحت حذاء مشقوق ، ومؤخرة لسلاح لامع
أصفت احجار البيت
حتى « رأس الشارع »
حتى قمر قد كان يطل ليلاً ليل الشاعر
وينغمه لكن في هذي الليلة
لم يلمح خوفاً من أن يسجن بين سحاب
عاماً ، او بضعة أعوام .. من غير استجواب !

في هذي الليلة
قد كانت سبعة أعوام في طفل أخضر
تمشي فرحاً . تتبختر
وتفني ما حفظته الاطفال السعداء
في صوت ريان بالضوء ، وبالماء
« يا عا سكارى يا بو بونديقيه »
.. لحظات ثم تدق عصا الحجاج على تلك الاغنية
بحثاً عن رأس أينع في تلك الامسية
فيجف الطفل ، ويستخذي من خلف الاهداب
وتموت عصافير ! ويضيع كتاب
ويغطي وجه العصر عذاب .. اي عذاب ؟
أما العامان بسوسنة في عمر الطفله
فلقد لعبا ، عبثا في رأس الارنب
لما دار اللولب
لكن لما ان دق المخلب بعد المخلب
وقفت اذنا الارنب
لم يلعب
فلقد كانت لعب أخرى تجري في البيت
تتوالب . تلهث . تحمل وجه الموت
في ليل ممطوط مثل السرداب
ليل كذاب !

لكن لما عدنا لهدوء قاتل
وتنفس نور في قلب المصباح الداهل
والطفل تماسك في عينيه الضوء الاشهب
والطفلة همّت في خوف ان تلعب
احسبنا ان العالم من خرف أجوف
وبأنا متنا في داخلنا
وحزمنا في رعب « حزم السلمه » (١)
.. وبأنا لا نلمس شيئاً في هذا الليل
الا ويصير سراب !
.. وبأنا لا نخطو في هذا الليل
الا ويصيح غراب !

١ - من كلمات الحجاج المشهورة .

عبده بدوي

القاهرة

من تجولات الحجاج في الليل

حوار فلسفي مع الدكتور زكي نجيب محمود

بقلم أحمد ماضي

وبعد أن تركت المنطقية الوضعية شؤون الإنسان ومشكلاته التي لا عد لها ولا حصر في عالمنا هذا وأغفلت العالم الذي نعيش فيه وتفاعل معه ونقوم بتفسيره من أجل رفاه الإنسان بالسيطرة على قوى الطبيعة واستغلالها لسعادة الإنسانية ، يطلع علينا الدكتور زكي بقول نجد فيه الغرابة والاستهجان : « .. لعل أقرب الاتجاهات الفلسفية إلى جانب العلم وجانب العقل من الحضارة الراهنة هو اتجاه الوضعية المنطقية - كما أطلق عليه عند أول ظهوره في « قينا » في العشرينات من هذا القرن - وهو نفسه اتجاه التجربة العلمية - كما يطلق عليه عادة الآن .. » (فلسفة وفن ، ص ٢٤٧ - ٢٤٨) .

ومع أن هذه الفلسفة تعتمد العقل وتستند إلى العلم ، كما يزعم مؤسسوها وأنصارها ، فإنها لا تجد أتباعا لها لا في صفوف المثقفين ولا في أوساط المثقفين العاديين ناهيك عن جماهير الناس البسطاء في وطننا العربي . وقد اعترف الفكر المصري ، بحزن وكآبة ، عندما كتب : « ... وإذا كانت هذه الدعوة العقلية الصارمة لم تجد في الغرب أذنا مصغية إلا عند صفوف المتخصصين فهي عندنا لا أمل لها حتى عند هؤلاء الصفوة ، فكاتب هذه الأسطر من أشياء ودعائيات ، لكنه يكاد يكون في الميدان وحيدا ، يتكلم لغير سامع ويكتب لغير قارئ ، لأن الدعوة إلى العقل الصرف لا تجد في أنفسنا صدى .. » . (فلسفة وفن ، ص ٢٤٨) وهكذا نرى أن فلسفة الوضعية المنطقية لا تجد ، بتصريح الاستاذ الفاضل ، أشياء وأتباعا لها ما عدا الدكتور زكي نفسه وبعض الأفراد مع أنها فلسفة العقل والعلم وعلى الرغم من جهوده الجبارة في قراءة المحاضرات وتأليف الكتب وكتابة المقالات للدراسة لمبادئ هذه الفلسفة على مدى نحو عقدين من السنين . فهو ، بدأب وحماس شديد ، يدافع وينشر فلسفته . وكل ذلك عبث في عبث مع أنه يملك التأثير القوي بصفته استاذاً في جامعة القاهرة وعضواً في بعض هيئات تحرير المجلات المصرية بالإضافة إلى أنه رئيس تحرير سابق لمجلة « الفكر المعاصر » . أن جهوده ومحاولاته لم تكلل بالنجاح المطلوب لأن عدد أنصار فلسفة الوضعية المنطقية لم يتعد بضعة أفراد . لقد بقيت هذه الفلسفة ذات تأثير ضيق الحدود .

وبالرغم من أن الدكتور زكي يعتبر نفسه فيلسوفا علمياً يستند إلى العقل في تفكيره فإنه لا يقدم للقراء تفسيراً علمياً يتفق مع العقل لظاهرة عدم انتشار الوضعية المنطقية لا في أوساط المثقفين ولا في دوائر الجماهير . ومرد ذلك في نظري إلى عدة أسباب أهمها عدم موافقتها لمرجى التطور الموضوعي ولأنها لا تطرح ولا تحل القضايا والمشكلات التي يواجهها الشعب على طريق تطوره نحو مستقبل مزدهر وغد مشرق .

وإذا كانت « المأساة » تتجسد في كون الوضعية المنطقية فلسفة علمية وعقلية فإن السؤال التالي لا بد أن يتبادر إلى الأذهان : - لماذا تجد مبادئ الاشتراكية العلمية وأفكارها صدى ودعماً ليس لدى الدوائر الحاكمة في ج.ع.م بل وفي صفوف المثقفين الثوريين وأوساط العمال والفلاحين ؟ لا ريب في أن سبب الانتشار والتأييد يعود إلى أن فلسفة الاشتراكية العلمية ليست فلسفة تأملية معلقة في الهواء وإنما فلسفة متصلة اتصالاً وثيقاً بالواقع واهتمامات البشر . ولهذا السبب بالذات ليس من قبيل الصدفة انتقال أعداد غفيرة إلى مواقع

ليس بخاف على أحد من أساتذة الفلسفة وطلابها وقراء الكتب والمقالات الفلسفية في بلادنا العربية على وجه العموم وفي الجمهورية العربية المتحدة على وجه الخصوص ، أن الاستاذ زكي يعتبر نفسه بصراحة مطلقة نصيراً أميناً للوضعية المنطقية ، وداعية مخلصاً لهذا الاتجاه الفلسفي الذي ظهر إلى الوجود في مستهل العقد الثالث من قرننا العشرين . ولا تشكل سرا مساعيه الجدية لجعل قرائه ومستمعيه أتباعاً لفلسفة المنطق الوضعي . وهو يقول في مقدمة كتابه (١) : « يعد ديفد هيوم أباً لحركة فلسفية تعاصرنا اليوم ونعاصرنا وهي الحركة التي يطلق عليها أنصارها « الوضعية المنطقية » حيناً واسم « التجربة العلمية » حيناً آخر ، وإلى هذه الحركة الفلسفية انتمى .. » . وهنا لا بد من طرح هذا السؤال : لماذا صار الفكر المصري منطقياً وضعياً ولم يصبح نصيراً لاتجاه فلسفي آخر من بين المدارس والاتجاهات الفلسفية السائدة في عالمنا المعاصر ؟ إن جواب الدكتور زكي على مثل هذا السؤال نجده في أماكن عديدة من مؤلفاته . فعلى سبيل المثال يقول في مقدمة الطبعة الثانية لكتاب « المنطق الوضعي » : « أن دارس هذا الكتاب إذا ما رضي عما ورد فيه لا بد أن تنتهي به الدراسة إلى نظرة علمية تجريبية هي في رأينا شرط لا مفر منه إذا أردنا لأنفسنا نهضة فكرية صحيحة » . أن الاستاذ زكي يربط تقدمنا الروحي ، كما يفهم من هذا الاقتباس ، بتبني فلسفة الوضعية المنطقية . ولظني أن هذه المدرسة الفلسفية لو سادت في بلادنا وقدر لها الفلبة لرجعنا القهقري . ذلك أنها تبعد اهتمام الناس عن طرح القضايا والمشكلات التي تواجههم . واعتقد أن تأخرنا الفكري ، ومن ثم تخلفنا في ميادين الحياة الأخرى من صناعية وزراعية وعلمية الخ .. لا محيد عنه لو تبني الناس هذا الطراز من التفكير الفلسفي البعيد عن الفلسفة والحياة الإنسانية والواقع الموضوعي .

وفي مقدمة الطبعة الأولى لكتاب « المنطق الوضعي » يجيب الفكر المصري على التساؤل المطروح سابقاً بحجج شبيهة بما ورد في الاستشهاد الوارد الذكر . فهو يقول : « وما كان المذهب الوضعي بصفة عامة - والوضعي المنطقي الجديد بصفة خاصة - هو أقرب المذاهب الفكرية مسيطرة للروح العلمي كما يفهمه العلماء الذين يخلطون لنا أسباب الحضارة في معاملهم ، فقد أخذت به أخذ الوثائق بصدق دعواه ، وطفقت أنظر بمنظاره إلى شتى الدراسات فأجحو منها - لنفسي - ما تقتضي مبادئ المذهب أن أجحوه » . وهنا لا مناص من أن نسال هذا السؤال : لم المنطق الوضعي بالذات يعد أقرب الفلسفات مسيطرة للروح العلمي ؟ إن الجواب سيكون واضحاً عندما نترك سبب « علمية » الفلسفة الوضعية المنطقية . والجدير بالذكر أن المناطقة الوضعيين لا يكتفون بأضواء الطابع العلمي على فلسفتهم فحسب بل يعتبرون ظهور فلسفتهم « ثورة علمية » دكت الميتافيزيقيات السابقة دكا جفريا وأدت إلى « انقلاب » لا نظير له في تاريخ الفكر الفلسفي الإنساني ، وفجوى هذه « الثورة العلمية » أن الفلسفة لم تعد تهتم بالإنسان ولا بالعالم وإنما بالتحليل المنطقي لأقوال العلماء وعبارات الناس في حياتهم اليومية وغداً الفلاسفة يستعملون رموزاً دقيقة مماثلة لرموز العلماء .

الاشتراكية التي لا تستند الى الخرافات والاساطير وانما الى العقل والعلم .

ولم القارئ سيسأل : اذا كانت الوضعية المنطقية غير منتشرة ذلك الانتشار الواسع الخطير فما العبرة من تصويب الرماح ضدها ؟ رسل هناك خوف من انتشارها بهذا القدر المحدود جدا ؟ ان السبب بسيط للغاية ونجده في كلمات الاستاذ محمود أمين العالم : « اذا كنا نثير اليوم قضية الفلسفة بنقد الوضعية المنطقية فذلك لما نجده في هذه المدرسة الفلسفية خاصة من معاداة صريحة للفلسفة والوعي النظري ولما نلمسه من سيادة هذه المدرسة الفلسفية في بعض أروقتنا الاجتماعية فضلا عن ادراكنا بانها تعبر عن الجوانب المتخلفة في حياتنا الاجتماعية وعن القوى الرجعية في العالم » . (معارك فكرية ، ص ٢٣) ولما كانت الوضعية المنطقية فلسفة متعددة الجوانب والاهتمامات لذا قررت ان أكرس المقال الأول لموضوع الفلسفة ومهامها عند الدكتور زكي على أمل ان أعالج الجوانب الأخرى في مناسبات لاحقة .

موضوع الفلسفة ومهامها

قبل كل شيء لا بد من الإشارة الى اهتمام الاستاذ زكي بموضوع الفلسفة ومهامها اهتماما شديدا ، مع انه ينظر الى هذه المسائل بمنظار الوضعي المنطقي ويحلها حلا مثاليا - ذاتيا ومقاييرا للروح العلمي الذي يدعو الى مراعاته والأخذ به . فموضوع الفلسفة الوحيد، في رأيه، هو التحليل المنطقي لعبارات العلماء وما يقوله الناس في الحياة اليومية المألوفة . ومن أقواله : « ودعوانا في هذا الكتاب هي أن الفلسفة تحسن صنعا لو عرفت على وجه التحديد والدقة أن مجالها هو التحليل والتحليل وحده .. » . (نحو فلسفة علمية ، ص ١٦) . وفي مؤلف آخر يؤكد هذا الرأي بقوله : « .. لقد صح القول بأن الفلسفة لم تعد شيئا سوى المنطق التحليلي » . (برتراند راسل ، ص ٤٠)

وبناء على هذا النظر يتبادر الى الذهن أن الفلسفة ليس بمستطاعها أن تقدم لنا معلومات جديدة عن العالم بالإضافة الى أنها لا تملك الحق في ذلك لأنها تتعدى الحدود المتعارف بها من قبل المناطقة الوضعيين وتخرج على وظيفتها المقررة . وبهذا الصدد ينقد الاستاذ الدكتور بوغومولوف الفهم الوضعي المنطقي لموضوع الفلسفة قائلا : « ان الفلسفة ليس بإمكانها أن تحمل معلومات جديدة . فهي تملك فقط شأن توضيح ما يقوله العلم أو التجربة العادية . هذا هو الاستنتاج من فهم الوضعية الحديثة (أي الوضعية المنطقية) لموضوع الفلسفة » . (الفلسفة الانجلو - اميركية ، ١٩٦٤ ص ٢٧٩) .

ان الشغل الشاغل للفلسفة يجب ان يكون التحليل فقط نظرا لان الفيلسوف لا يملك الوسائل والادوات من أجل البحث والاستقصاء فضلا عن انه ليس ملزما باجراء التجارب والقيام بالملاحظات والملاحظات لفرض الوصول الى أحكام اختيارية ازاء العالم . فهذا من شأن العلماء لا الفلاسفة . « ليس هناك من عالم الا عالم الواقع - يقول الدكتور زكي - وليس لاحد ان يتحدث عن العالم حديثا موضوعيا الا رجال العلوم المختلفة والفلسفة ان تجيء بعد ذلك فتحلل وتوضح ، للعلم ان يقرر وللفلسفة ان توضح له ما يقرره .. » . (نحو فلسفة علمية ، ص ٨١) .

وهكذا نرى ان اهتمام « الفلسفة العلمية » يجب أن ينصب على تحليل عبارات العلوم والعلماء ! .

ان الاستاذ زكي يسمى جاهدا لتحديد ميادين العلوم المادية التجريبية والفلسفة . وهذا أمر لازم وضروري اذ لا غنى عن التفريق بين مواضيع ومهام كل من هذه العلوم والفلسفة والا غدا من الصعب التمييز بين ميدان هذا العلم ومجال ذاك العلم . بيد أن الفكر العربي يقوم باجراء تحديد يفضي الى ذوبان الفلسفة باسم التحليل . فاعتبار التحليل المنطقي مسألة المسائل للفلسفة يعني تحويل الفلسفة الى منطقي . والجدير بالملاحظة انه لا يخفي هذه النية ، فهو يقول بصراحة :

« فليس موضوع البحث الآن « أشياء » ولكنه « جمل » ، كس موضوع البحث الآن هو « الكون » بل هو هذه العبارة المينة أو تلك وما تحليلها وما مضمونها وما مكنونها ؟ بهذا يربط الفلاسفة أنفسهم بنبينا العلم ودنيا الحياة اليومية بدل أن يتعالوا على الدنيا على أساس انها باطلة بحثا عن عالم « حقيقي » وراء هذا العالم المحسوس ! وبهذا تصبح الفلسفة منطقا صرفا كما يقول برتراند رسل في محاضراته النسي نشرها عام ١٩١٤ بعنوان « المنطق هو صميم الفلسفة » فضلا من كتابه « علمنا بالعالم الخارجي » . (نحو فلسفة علمية ، ص ١٨) . وفي مؤلفه « فلسفة وفن » ص ٢٧ يقول : « وبهذا تصبح الفلسفة هي التحليل المنطقي بدل أن يكون التحليل المنطقي جزءا من الفلسفة » . ليس من شك في أن التحليل المنطقي ذو أهمية بالغة ودلالة كبرى .

وكل فيلسوف ينكر هذا الأمر يعد متخلفا جدا عن العصر الذي نعيش فيه سيما ان تطور العلوم القديمة وظهور علوم جديدة أدبا الى توطيد مكانه وتثبيت مواقفه وأصبح أحد الادوات المعرفية اللازمة في بحثنا ومعرفتنا للعالم . وقد ازدادت دلالاته على وجه الخصوص بفضل تطور المنطق الرياضي (الرمزي) والسيرنطيقا والرياضة اللغوية وعلم الرموز وصنع الآلات المنطقية . بيد أن اعتبار التحليل المنطقي الموضوع الوحيد للفلسفة وشغلها الشاغل يعني انتهاك حقوق الفلسفة الأخرى وتجريدها من النظر الشامل العام . وستصبح الفلسفة علما منطقيًا رمزيا يستند الى المنطق الرياضي وحده نظرا لان علمية الفلسفة ، في نظر الدكتور زكي ، تتجسد في استخدام الفلسفة لرموز دقيقة تشبه لغة العلماء في استخدام الرموز . وبذلك يتحول منهج المنطق الصوري في مرحلته الرياضية (الرمزية) الى منهج رئيسي ، لدى المناطقة الوضعيين ، في حل القضايا الفلسفية وأقوال العلماء . ولا يفوتنا في هذا المقام ان تشير الى ان رد العلاقات المعقدة بين الموضوعات المختلفة الى علاقات ذات طابع كمي يفضي الى نظرة ضيقة وحيدة الجانب ويؤدي الى عدم اعتبار تشابك العلاقات التي لا يمكن ان تتسم بالكمية فقط . وفي هذا الصدد كتب استاذ المنطق الدكتور غورسكي ما يلي : « ان استخدام مناهج المنطق الرياضي كميثودولوجيا وحيدة في تحليل العلوم كلها يعني رد العلاقات المعقدة كلها بين الموضوعات المينة المختلفة نوعيا الى علاقات ذات طابع كمي غالبا أو ذات طابع أكثر بساطة » . (المثالية الذاتية المعاصرة ، ص ٢٣٣) .

ان اتفاقنا مع نقد الدكتور غورسكي للمنهج الرياضي المنطقي لا نود منه التقليل من شأن التحليل المنطقي في الفلسفة . فلا محيص لنا من استخدام المنطق الرمزي أثناء معالجة مسائل الفلسفة اذا رأينا ان البحث يستوجب هذا الاستخدام . غير ان اعتباره المنهج الرئيسي للفلسفة يشكل نقيصة الوضعيين الحديثين كلهم بما فيهم الدكتور زكي . فالتحليل المنطقي الذي يقف عند استعمال هذا المنهج ليس قادرا على تكوين تصور شامل ازاء بناء المعرفة العلمية على وجه العموم والمعرفة الفلسفية على وجه الخصوص نظرا لان نشاط التفكير البشري لا يمكن حصره في نطاق التحليل المنطقي فضلا عن ان المنهج المنطقي الرياضي لا يستطيع ان يتناول بالتحليل الا جزءا بسيطا جدا من العمليات الفكرية المنعكسة في دماغ الانسان .

ان مفكرنا العربي اذ يستخدم التحليل المنطقي إنما يسعى للبرهنة على أن ما يسمى « بالمشكلات الفلسفية » تظهر بسبب وجود غموض وإبهام في استعمال رموز العبارات . وقد كتب ما يلي : « اننا نحن التجريبيين العلميين لعلنا يقين بأن ما قد جرى العرف على تسميته « بمشكلات فلسفية » ان هو الا غموض في استخدام الرموز اللفظية ، ولو استقام لهذه الرموز طريق استخدامها لتبخرت تلك المشكلات في الهواء وزالت .. » (نحو فلسفة علمية ، المقدمة ، ص ١) .

وهكذا فالمشكلات الفلسفية ما هي الا تطبيق غير صحيح للرموز . ويستنتج من ذلك ان تأملات الفلاسفة وجهودهم الفكرية في الماضي والحاضر (وفي المستقبل) عابثة ولا فائدة من الاطلاع عليها والقيام بتطويرها على الرغم من مساعيهم الحثيثة لطرح وحل المشكلات الفلسفية

وعندما يتابع تحديد موضوع الفلسفة ومهامها ، يجعل اللغة وفي المقام الاول علاقة الرمز بأشياء ووقائع العالم الخارجي موضوع ما يسمى بالفلسفة التحليلية المعاصرة . وبهذا التحديد ينتقل مفكرنا العربي الى جانب الفلسفة التحليلية معتبرا اللغة موضوع الفلسفة لانها تعد « أداة علمية » . فان كانت الفلسفة تهتم ، في السابق ، باللغة من ناحية البناء والتركيب ، فالدكتور زكي اذ يطور فلسفته يرى ان « محور البحث الفلسفي عند جماعة فينا ومن جرى مجراهم ، هو اللغة دلالة وتركيبا ، فان كانت الدلالة هي هدف البحث ، حصروا انتباههم في علاقة التطابق بين الصورة اللغوية من جهة والمصور العيني من جهة أخرى » . (نحو فلسفة علمية ، ص ٦٦ - ٦٧) . ويسمى تعريف هذه العلاقة بين اللغة وعالم الأشياء السيمية « أي « علم السمات » » . انه يظن ان معنى كلمة من الكلمات يتحدد بالإشارة ، قبل كل شيء ، الى الشيء الذي تعنيه الكلمة . ومن الملاحظ ان الاستاذ زكي لا يعترف بان الكلمة عبارة عن تجريد وتعميم . فهو ينظر الى الكلمات والجمل واللغة على أساس انها رموز ذات معنى . ومن رايه ان الرمز ليس شيئا فحسب بل المعنى كذلك . وبالتالي يمكن الحكم على انه لا يقر بأن المعنى ليس شيئا ، متجاهلا انه عبارة عن ما ينعكس في الرمز .

ان الفكر العربي يؤكد على ان « اللغة بافتبارها رموزا تشير الى عالم الأشياء هي وحدها المجال الذي تجول فيه الفلسفة بالمعنى السدي نريده لها ، ومن ثم نفهم ما يقال الآن عن الفلسفة - على الأقل بالمعنى الذي نريده لها - انها علم « المعنى » » . (نحو فلسفة علمية ، ص ١١٧) . ولا يقف عند هذا الحد بل يظن ان مسألة المسائل بالنسبة لمعظم الفلاسفة في عصرنا هي استقصاء ودراسة « المعنى » . وهذا يعني انه يعتبر « علم السمات » ضربا جديدا من ضروب الوضعية الحديثة . ومن الحق ان نقول ان مفكرنا ينتقل من الاشادة بالتحليل المنطقي لصورة العبارات الخالصة صوب تحليلها من ناحية المعنى . ويتم هذا التحليل بالإشارة الى موضوع تجربتنا . أما ان كان الرمز لا يشير الى أي موضوع من موضوعات العالم الخارجي فلا بد ان يكون بلا معنى وذلك لان معنى الرمز مرتبط بالموضوع المرموز اليه . ونستخلص من ذلك ان معنى العبارة يتحدد بتلك التجارب الحسية التي تشير اليها العبارات . ان كل شيء يحصل على معنى من خلال وجود الانسان وادراكاته الحسية فقط . « أما نحن أصحاب المذهب التجريبي العلمي في الفلسفة فموقفنا صريح ، يقول القائل عبارته فنسأله : هل هي منصرفة الى شيء خارجي ؟ فان اجاب بالاجاب سألناه من فورنا : أين الخبرة الحسية التي تؤيد ذلك ؟ فاذا عجز عن أن يشير لنا الى كائنات حسية هي التي تتصرف اليها عبارته التي نطق بها حكمنا على عبارته هذه لا بالبطان فحسب بل بخلوها من المعنى اذ « المعنى » هو بعينه الخبرات الحسية التي يرمز اليها الكلام الذي نزم له ذلك المعنى » . (فلسفة وفن ، ص ٥٨) .

انه لن غير الصعب ان ندرله ، من خلال هذا الاستشهاد ، الفهم الضيق لكل من المعنى والرمز . ففهمه يحمل طابعا مثاليا - ذاتيا نظرا لانه يربط وجود موجودات العالم الخارجي المشار اليها بالرموز بالتجارب الحسية للانسان . ان ما يود الدكتور زكي ان يقوله هو : لا وجود للموضوع بدون الذات . وهذا هو صميم الفلسفة المثالية - الذاتية .

وبعد هذا العرض لموضوع ومهام الفلسفة في مؤلفات الدكتور زكي أرى انه لا مناص من القاء بعض الضوء على الجوانب الرئيسية في فهمنا المغاير لوجهة النظر الوضعية المنطقية فضلا عن النقد الذي وجهناه أثناء عرضنا لموقفه الفلسفي .

بادئ ذي بدء لا غنى عن القول ان لكل علم من العلوم ميدان نشاط يجول فيه . وما دامت الفلسفة علما قائما بذاته ومستقلا ، نسبيا ، عن غيره من العلوم المادية والانسانية ، فهي تتناول بالبحث ما يجري وينور في مجال اختصاصها على أساس انها احدى صور الوعي الاجتماعي - الإنساني . وما من شك في أن كل شكل من اشكال الوعي الاجتماعي -

على مدى اكثر من ألفي سنة . فلو خمن الفلاسفة والمفكرون ان الامر لا يتجاوز الاستعمال الخاطيء للرموز واستخدموها بصورة صحيحة لزلت المشكلات الفلسفية واختفت بنورها الفلسفة من الوجود . والذي لا ريب فيه ان هذا الفهم للمشكلات الفلسفية خاطيء في أساسه . فالمسألة لا تتخطى عدم الوضوح في لغة الفلاسفة والمشكلات الفلسفية ما هي الا أمر يتعلق باللغة الرمزية ان صح هذا التعبير . « ان رجال التحليل في الفلسفة الحديثة لم يكادوا يتناولون بالتحليل مشكلات الفلسفة التقليدية حتى تبين لهم في وضوح الاشكال ، وان الامر كله غموض في لغة الفلاسفة ، هو الذي خيل لهم انهم ازاء مشكلات تريد الحل ولا حل هناك ، فهل النفس خالصة ام فانية ؟ هل يكون هذا العالم المحسوس قائما وحده ام ان وراءه عالما عقليا آخر ؟ هل الوجود الحقيقي هو الافراد الجزئية ام الحقائق الكلية التي تعبر عن نفسها في تلك الافراد ؟ وهكذا من امثال هذه الاسئلة التي لم يزل الفلاسفة التاملون يلقونها ويحاولون الجواب ولا جواب ، فيتناول فيلسوف التحليل هذه العبارات نفسها ليفض مغالقتها اللغوية واذا هي فارغة لا تتلوي على شيء واذا هذه المشكلات المزعومة الموهومة تقوب ثم تتبخر في الهواء وتختفي » . (نحو فلسفة علمية ، ص ١١) .

ليس من الصعب على القارئ الذي ينعم النظر في هذا الاقتباس الطويل ان يستنتج منه ان الدكتور زكي لا يريد اعطاء جواب محدد يضعه في صف واحد مع المثاليين او الماديين . وعلى كل حال فهو يقف في معسكر المثاليين مع انه لا يقول ذلك بصراحة . فاعتبار المشكلات الفلسفية مشكلات وهمية مزعومة يشهد على أن الوضعيين المناطقة بما فيهم الدكتور زكي يحيدون عن المسألة الأساسية في الفلسفة . تلك المسألة التي تكشف عن العلاقة بين الوجود والتفكير بتبيان أسبقية الوعي او الوجود . انه لمن الخطا الفاحش ان نزع من المشكلات الفلسفية برمتها « مشكلات لغوية خالصة » . فالممارسة الاجتماعية للانسانية تقود الى الفهم الواقعي العلمي للعلاقة بين الفلسفة واللغة والواقع . يقول الاستاذ نارسكي أحد كبار نقاد الوضعية القديمة والحديثة : « لو كان وجود العالم المادي خارجنا وخارج الوعي البشري « مشكلة لغوية » فقط لما كان من الممكن أن يحصل على تفسير مقنع لا لواقعة وحدة تجربتنا ووحدة المراحل النسقة لتطور الظواهر ولا للتعاقب في العلم ولا لاختلاف رؤية الاحلام المبني عن الادراكات العادية للأشياء في خارجنا وكذلك تمييز الذات بصورة عامة من الوسط المحيط . لقد برزت المشكلات الفلسفية من جراء متطلبات العلوم الطبيعية المتطورة والطبقات الاجتماعية المتصارعة . وهذا الحل أو ذاك لهذه المشكلات يؤثر في نهاية المطاف في النشاط العملي والعلمي والسياسي للناس » . (الوضعية المعاصرة ص ٨٢) .

ان الدكتور زكي اذ يطور آراءه يعتبر ان العلم يهتم بالمعرفة من حيث المضمون أو المادة بينما الفلسفة تهتم بأهمية الى الشكل أو الاطار الذي يتألف من الفاظ لغوية تشكل على هذا النحو أو ذاك لتكون هذه الفكرة أو تلك . ان العلم يتناول مضمون العبارة اللغوية اما الفلسفية فتعني بطريقة بناء العبارات على أساس القواعد المنطقية العامة التي تسري على كل اللغات . « لو تناولت قضية علمية معينة وحللت عبارتها تحليلا يبرز خصائصها المنطقية فانت عندئذ لا تبحث في مادة ذلك العلم بل تبحث في منطقها ، والفلسفة عند جماعة فينا ومن يدور مدارهم هي منطق العلوم بهذا المعنى » . (نحو فلسفة علمية ص ٦٦) .

ان هدف الدكتور زكي منصب على البرهنة على ان الفلسفة علم غير مضموني وانها مجرد نشاط شكلي لا يهيم الا الاطار أو الصورة . فلو كان التحليل المنطقي لعبارة ما موجهها ايضا نحو المضمون ومدى صحة انعكاس الواقع الموضوعي فيه لكان ذلك مقبولا ، بيد انه يرى في التحليل المنطقي ما لا يجب أن يكون عليه . وبذلك يصبح التحليل المنطقي تحليلا شكليا لا مضمونيا . « التحليل المنطقي لعبارة ما هو في حقيقة امره شيء مستقل عن مضمون العبارة وفحواها ، اذ يتناول صورة التركيب وما فيها من علاقات ويفرغ من العبارة فحواها . » .

السياسة ، القانون ، الأخلاق ، الفن ، العلم ، الدين ، الفلسفة -
يتسم بخصائص مميزة ويضع أمامه مهام وأهدافا مختلفة . وانطلاقا
من ذلك : ما هي الفلسفة ؟ وما موضوعها ؟ وما هي المهام الملقاة
على عاتقها ؟

ولكن قبل أن نجيب على هذه الأسئلة المطروحة ، نرى من الضروري
تقديم لمحة تاريخية عن منشأ الفلسفة و زمن ظهورها تساعد في الإجابة
على مثل هذه الأسئلة . أن الفلسفة لم تظهر مع بدء انبثاق المجتمع
البشري نظرا لأنها تمثل صورة عالية ورفيعة من صور وعي الإنسان .
ولما كان الوعي البشري بدايا في مرحلته الأولى ، فإنه لم يكن بمقدوره
أن يبدع فلسفات على شكل نظم ومذاهب متكاملة ومتناسقة من ناحية
منطقية مع أن التفكير الفلسفي الساذج كان من سمات الإنسان البدائي
الذي فكر في وجوده وأصله وحياته ومماته الخ . . . ولم يزل سائدا
لدى الناس الذين لم يصلوا الى مستوى ثقافي يساعدهم على ابداء
فلسفاتهم بصورة منطقية متسلسلة . كما أن الجهد الذهني لم يكن
منفصلا عن العمل اليدوي لحاجة الناس الماسة لبسائل قصارى جهودهم
ومساعدتهم من أجل الحصول على القوت اللازم للاستمرار في البقاء
سيما وأن الظروف آنذاك كانت قاسية جدا بحيث أنها لم تسمح
للإنسان أن يكرس حتى ولو جزءا صغيرا من وقته ليتأمل فلسفيا ولكي
يفكر مليا في الوجود ومكان الإنسان فيه ، الى غير ذلك من المسائل
الفلسفية . مضافا الى ذلك عدم سماح الاحوال الاقتصادية بقيام
طبقات تستغل بعضها البعض ليبقى ، للطبقة المستغلة ، متسع من
الوقت تخصصه لا لغرض الحصول على القوت وإنما لهدف التفكير
فلسفيا والتأمل في كل ما يشتر التامل في الطبيعة والمجتمع و حياة
الإنسان . لقد كانت وسائل الانتاج في المجتمع البشري البدائي ملكا
يخص الجميع دون استثناء وبذلك انتهى الاستغلال نهائيا . كما أن
المستوى المنخفض جدا للانتاج لم يجعل ممكنا عيش طبقة من الناس
على حساب الأخرى ناهيك أن جهود الجميع قاطبة لم تكن كافية لحياة
الناس كולם . وابتدأت المجتمعات الى مرحلة عليا في تطوره ظهرت الفلسفة
كمصورة للوعي تناسب الطور الجديد . وغني عن القول أن المجتمع
العبودي الذي تكون من طبقتي الأرقاء ومالكي العبيد كان أول المجتمعات
الصالحة لنشوء الفلسفة . والتاريخ يثبت أن ميلادها حدث في
المجتمعات العبودية التي كانت سائدة آنذاك في الصين والهند ومصر
وبابلون قبل نحو ٢٠ قرنا ومن ثم في اليونان والإمبراطورية الرومانية.
أن ارتفاع مستوى الانتاج وانقسام المجتمع الى طبقتين مستغلة ومستغلة
أفضيا الى انبثاق مقدمات للفلسفة خاصة وأن العمل الفكري انفصل
من أسرار العمل اليدوي وغدا في مقدور الفئة المستغلة أن تفكر وتتأمل
فلسفيا . وهكذا برزت الحاجة الى الصياغة النظرية الفلسفية لمصالح
الطبقات والفئات الاجتماعية المتصارعة . ويدل هذا على أن الفلسفة
ليست صورة لمعرفة الواقع فقط بل عبارة عن ايديولوجية للدفاع عن
مصالح طبقة من الطبقات . لذلك تعتبر كل فلسفة تعبر عن أهداف
الطبقة الصاعدة فلسفة متفقة مع التطور الموضوعي للتاريخ البشري
ومساعدة على تقدم الإنسانية ، أما تلك التي تحمي وتدافع عن غايات
الطبقة المحافظة التي انتهت دورها فهي تؤدي دورا يناهض السير التقدمي
للإنسانية . بيد أن هذا التفسير لا يعني أبدا أن الفلسفة متصلة بصورة
مباشرة بالمصالح الاقتصادية لهذه الطبقة أو تلك ولا يدكل على أن
الدوافع الاقتصادية وحيدة في ظهور الفلسفة وخدمتها للتأخر أم للتقدم.
فالإقتصاد يؤثر في نهاية المطاف فقط وعن طريق غير مرئية ببساطة
ويسر . والتسلسل في التطور الفلسفي للبشرية جمعاء بغض النظر عن
خدمة هذا النظام الفلسفي أو ذاك للطبقة الصاعدة أو الطبقة المحافظة
غير شاهد على قولنا . فاستمراري تاريخ الفكر والتعاليم الفلسفية
ثبت لنا أن هنالك فلسفة لاحقة وأخرى سابقة بالإضافة الى الصلة
الوثيقة القائمة بينهما . وكما أن الفلاسفة من اعتبر فلسفته مبتكرة
وفريدة في نوعها ولكن سرعان ما كشف التحميص عن الصلة الموجودة مع
من سبقها من الأنظمة والمدارس الفلسفية . ذلك لأن المصالح الاقتصادية

لا تعمل قلمها الا في معالجة هذه المواد الفكرية والفلسفية وتطويرها
وتحويرها لخضعة أغراض الطبقة المقصودة .

وبعد هذه التلمحة نعود لنسأل : ما موضوع الفلسفة وما مهامها ؟
أن مسألة العلاقة بين الوعي والمادة أو التفكير والوجود أهم ما في
موضوع الفلسفة . فهذه المسألة عبارة عن نقطة انطلاق تحدد المواقف
الفكرية الأخرى وتعتبر قاعدة للبناء الفلسفي كله . والإجابة على هذا
السؤال يقضي الى وقوف الفكر في صف المثاليين أو في معسكر
الواقعيين العلميين . فقولنا : المادة أو الوجود يسبق الوعي أو التفكير
معناه تبني الواقعية في الفلسفة . أما قولنا : الوعي يسبق الوجود
فمؤداه رفض الاتجاه الواقعي وإقرار المثالية على صورة من صورها
المعروفة . واعتبار الدكتور زكي مشكلات الفلسفة : هل النفس خالدة
أم فانية ؟ وهل هذا العالم المحسوس وحده أم أن وراءه عالما آخر ؟
وغيرها من المشكلات مشكلات مزعومة موهومة لا تتجاوز مسألة العلاقة
بين الوعي والوجود . ولا شك أن رفض الإجابة دليل على اللادينية
التي يتبناها الدكتور زكي وهي غريبة من المثالية قريبا شديدا .

أما العلاقة بين الفلسفة والعلوم فلا تتجسد في التحليل المنطقي
لاقوال العلماء على غرار ما يفكر الناطقة الوضعيون . فالفلسفة تتميز
عن العلوم بالنظر الى الوجود من جهة قوانينه الأكثر عمومية وشمولا
ومن جانب وحدته المادية التي تظهر في تنوع الظواهر والموجودات
والعمليات المحيطة بنا . وفي أحقاب زمنية طويلة كانت الفلسفة تضم
في أحضانها العلوم الأخرى نتيجة لعدم تطورها بصورة تسمح بانفصالها.
وبناء على ذلك بحثت الفلسفة في مسائل غدت بعدئذ من اختصاص
العلوم المنفصلة .

أن كل علم من العلوم يبحث في العالم الموضوعي والإنسان من زاوية
محددة ومن ناحية علاقاته وصلاته الخاصة التي لا تتخطى النطاق
المعين . لذا كان موضوع كل علم يختلف عن الآخر مع أن بعض المواضيع
غدت مشتركة بين عدمن العلوم وصار كل علم يعالجها بطريقته الخاصة.
وأن كان هذا العلم يتناول بالدرس والبحث هذه الخواص والعلاقات
التي تتصف بها الوقائع والظواهر في عالمنا الخارجي أو الداخلي وذلك
العلم يبحث في صلات وقوانين جانب معين من جوانب الوجود المادي
أو البشري ، فالفلسفة لا تتدخل في شؤون الفيزياء ، مثلا ليفسد
موضوعها موضوعا لها ولا تدس أنفها في قوانين الكيمياء لتستحيل هدفها
من أهداف الفلسفة . فموضوع الفلسفة يتمثل في القوانين والقولات
العامة التي تخضع لها ظاهرات وعمليات الوجود الطبيعي والبشري
والفكر الإنساني . وهي لا تبحث في قوانين هذه الظاهرة أو تلك العملية
فحسب بل تهتم بالقوانين التي تسري على جميع الظاهرات والموضوعات.
أن اهتمامات الفلسفة والعلوم تكمل بعضها البعض وليس هناك تناقض
بين ما تهتم به الفلسفة وما تبحث فيه العلوم . أن التناقض ينشأ
عندما تريد الفلسفة أن تتحول الى « علم العلوم » أو في الوقت الذي
تسمى فيه العلوم الى تلويب الفلسفة في التحليل المنطقي . ولا شك
في أن القوانين والقولات العامة الشاملة عبارة عن انعكاس في ادفة
الناس للحركات الدائرة في الطبيعة والمجتمع والفكر الإنساني . وهي
تحمل طابعا موضوعيا مستقلا عن وجودنا وإدراكنا لها .

أن هذه الأحكام لا تشير الى أن الصلة معدومة بين الفلسفة
والعلوم ولا تدل على أن الفلسفة تقف فوق العلوم أو تحتها . فالعلاقة
ترتدي طابعا جدليا . فالفلسفة تقف بمعطيات العلوم الطبيعية
والإنسانية وتقوم بتعميمها . هذا هو الشق الأول من المعادلة ، أما
الشق الآخر فيظهر في استفادة العلوم من الفلسفة من الناحية
الميثولوجية نظرا لأن الفلسفة تزود الناس ، وبخاصة العلماء ،
بنظرة عامة شاملة الى الكون والمجتمع والإنسان لا غنى عنها في أي
ميدان من الميادين .

أن الفلسفة تمثل منهجا علميا يهتدى به في دراسة ظواهر الطبيعة
والمجتمع وعمليات الفكر البشري ، وهي لا يمكن أن تؤدي « دورا
توضيحيا » فقط لما « يقرره العلم والعلماء » .

المعطف

قصة بقلم يوسف الحيدري

ليحامي جسد رفيقه من رصاصات أخرى قد تخمد أنفاسه الى الابد .
كان قد اسند العريف جابر الى جنبه الايسر وقد طوق بذراعه
اليسرى جسده الثقيل وراح يجره بكل ما فيه من حيوية وقوة حتى
استطاع اخيرا ان يقترب من حافة الصخور المحيطة بالتلة الصغيرة
وبدا يجرجره حتى انتهى به خلف التلة حيث ارقده على ارض رخوة
تمتد طولا حتى الخنادق المتناثرة المتروكة .

عليه الان ان يستغل الدقائق الباقية في جرجرة رفيقه حتى
بداية اول خندق ، ومن هناك وبعد مسيرة قليلة تطل جدران المركز
الطبي ، حيث يكون في استطاعته اجراء الاسعافات الاولية العاجلة ،
وبعد ذلك يمكن نقله بسهولة وسرعة الى المستشفى الكبير القائم في
مدخل مدينة « ك » الصغيرة ، شبه العسكرية .

حدث في وجه العريف « جابر » الساكن بذهول .. كان فمه قد
التوى ، اما فكه فقد تدلى اكثر ، واستطاع ان يسمع حشرجاته الثقيلة .
كانت الدماء قد غطت معظم جسده المشلول ، وتناثرت بقعا كبيرة حمراء
متجمدة على معطفه الصوفي الثقيل وسرواله وراحت بقع أخرى تتجمد
فوق جوربيه ، وحتى حذاءه العسكري الاسود الثقيل لم يسلم من
نقاط صغيرة متناثرة .

صاح فيه بفتنة بعد ان غمره خوف مفاجيء :

— عريف جابر .. عريف جابر .. هيا .. هيا .. لقد اجتزنا التلة
الصخرية الآن .. ولم يبق سوى ان نصل الى جذع الشجرة الوحيدة
هناك .. عند الخنادق التي تبدو الآن بوضوح من هنا .. هيا انظر
يا عريفي .. سوف تصل .. مساعليك الا ان تتحمل قليلا .. هيا
يا عريفي الشجاع .. انت لن تموت ابدا .. لا يا عريفي انت لن تموت
... لن تموت ..

كان العريف جابر الآن يفرق في صمت عميق .. وبعد قليل
استطاع وبجهد كبير جدا ان يفتح عينيه قليلا واخذ يحقن من خلال
ضباب كثيف في ملاعج رفيقه ، الذي غمرته فرحة جنونية وهو ينتظر
بلهفة قاتلة سماع صوته ، كلمة واحدة فقط تشفي غلته ، بدل هذه
الحشرات المزعجة .. واخذ يسمح براحته الباردة وجه العريف جابر
المروق ، وهاله ان تلمس يده حرارة راحت ترتفع بمرور الوقت ..
وايقن ان رفيقه لا محالة هالك اذا لم يسرع به الى المركز الطبي ، وان
ضياح لحظة واحدة دون السير سوف يلحق الضرر به ويقربه من حافة
الموت .

وقبل ان يستعد لحمل جسد رفيقه ، طافت في ذهنه فكرة . وسرعان
ما راح ينزع المعطف الصوفي الثقيل عنه ورماه بعيدا هناك في اعماق
السهل المترامي وراح يزحف مسندا رفيقه الجريح الى جنبه الايسر ،
وتوقف قليلا بعد ان سار مسافة قصيرة حين احس بشيء ساخن لزج
يملا فكه . وحين حدث فيها ، كانت قطعة حمراء ملتصقة راحت تتساقط
منها قطرات من دم رفيقه الذي لم يكف لحظة عن النزف ، ولم يعبأ
لاشارة من يد العريف المتدلية وهي تشير اليه بالكف عسّن المحاولة
الياسنة . كان الآن قد خمد آخر صوت في جسده الممزق حيث تحول

البرد قارس ، يلسع اذنيه المحترتين اللتين لم يستطع اخفاهما
تحت قبعته الصوفية ، وانفه الاحمر المتجمد يطل من وجهه المرتعش
المتعب . انه اشبه ما يكون الان بتمثال فلجي يتحرك ، لقد منح اخيرا
اجازة لمدة ثلاثة ايام ، تقديرا لتضحيته في تلك الحادثة التي لن ينساها
ابدا ، وعلى مقربة منه ، فوق الاركة المتداعية ترك غدارته السوداء
الحشوة التي بدت كحشرة غريبة ساكنة ، تقع بصمت الى جانبه وكانها
جزء لا ينفصم عنه .

نفث بدخان سيجارته في سقف المقهى الخشبي السود ، واحس
بخبر لذيق يسري في اوصاله ، ثم راح يفرك راحتيه الواحدة بالآخرى
ليحس بمزيد من الدفء ، وكانت مدفأة عتيقة ضخمة تتوسط ارضية
المقهى ، ومن خلال فتحة كبيرة في نهايتها كان يحقن في السنة للهيپ
التصاعدة وهي تاكل قطع الخشب المتكسرة ، وبعد ان عب أنفاسا أخرى
طويلة من سيجارته ، رفع رأسه الثقيل ولامست عيناه وجه جندي آخر
كان قد هدده التعب وظهرت عليه علامات الخمول وراح يتثاوب وكان
النوم لم يقرب جفنيه منذ يومين ، كان رأسه يتدلى كثمرة جافة سوداء
ويستكين فوق صدره للحظات ثم يرفعه ثانية .

عاد يحقن في الجمرات المحمرة التي تتحول بسرعة غريبة الى
السنة متراقصة تعلق فضاء المدفأة وجدرانها الملتهبة .. ولاحظ له
صورة الرجل الشجاع الذي كان يضمه بين ذراعيه قبل ايام .. تذكر
العريف « جابر » الذي سقط بالقرب منه داخل الخندق الذي كانوا
يحتمون به من نيران الأعداء . ولقد حذره كثيرا من رفع جسده اكثر
مما يجب عن الخندق ، غير ان شجاعته طفت على حذره .. وكانت
زخه من رصاص بارد تخرق صدره العريض فتطرزه بفوهات حمراء
صغيرة وكانها اوسمة قرمزية ملتصقة بجلده الابيض الناصع .

كانوا ثلاثة هو والعريف جابر والجندي المكلف رشيد صالح . كانت
الدماء تتدفق بغزارة من صدره العريض ، بينما عيناه الجاحظتان
تقدحان شررا وحاول ان يستمر في القتال ، غير ان النزيف كان قد
اشتد عليه ، فاشار بيد مرتعشة اليه ان يدعه وشأنه ويستمر هو
والجندي رشيد صالح في القتال ..

كانت السماء مظاة بسحب ثقيلة سوداء والرياح شديدة ، باردة .
كان عليه الان ان يجرجر جسد العريف جابر الضخم الى خلف التلة
الصخرية الصغيرة ، ومن هناك وعلى مسافة عشرات الامتار الى حيث
تتناثر خنادق متروكة فارغة رحل عنها الأعداء مذعورين تحت نيران
القوات المتقدمة ، من هناك الى اقرب مركز طبي للاسعاف العاجل .
عليه اذن ان يقطع مسافة نصف كيلومتر او اكثر قليلا ، معرضا نفسه
لوابل القنابل والرصاص الذي لا ينقطع من مواقع العدو ، لا يزال
يتذكر جيدا عيني العريف جابر نصف المغلقتين اللتين اخذ الشعاع
اللامع الذي كان يشع منهما يخمد تدريجيا .. ووجهه المليء بالحماس
والنشاط والحيوية اضحى اصفر فاقعا ، وراح فكه الصلب يتدلى
وكانه على وشك ان ينفصل عن بقية وجهه الذابل ، وحاول ان يتكلم
غير ان حشرات انفاسه الثقيلة كانت تضغط صدره الممزق فلا يطيق
الافصاح عما يدور في ذهنه المكثود المشوش . عليه ان يصنع المستحيل

قصيدة للفنيل

(الى الفدائيين العرب)

قدم الانسان المسكوب على الخيمة كالانداء
يمحو استار الصمت وسفر مئات من خطب جوفاء
لا يبقى الا خطوة انسان
يذكي التاريخ ويبذر ملحمة الافكار
يرتاد الافق لعل دياجير الاجيال تذوب
منه فتسكت قهقهة الاسوار

ما اروع بشري الانسان يموت بلا ابطاء
ليفجر للابناء
اكيليل الظل ونبع الماء
ما اروع قبلة أم وهي تشير الى افق الابطال
فتكون في نبض الاطفال
حس الانسان وثورات الاجيال

محمد الشبيخي

فاس - المغرب

ان تبعث أمجاد الانسان وتحرق استار الاحقاب
ان ينتفض الاحرار يجفف دمعا يسكب الاحباب
وتحطم مبخرة الازمان لكي يروى ظمأ الصحراء
فلأن الصمت كسا المأساة بنغمته الصماء
ولان ظلال الاقدار
ذابت لما انهارت حجب الاسرار
فالارض الثكلى ترتقب الامطار
ونداءات الانسان تفجر غيمات الاحرار
فانساب دم الانسان ليحكي ملحمة ..
لم تكتبها الاشعار

والليل يحيل ضراعات الانسان
نغما يسري في اعماق الاحرار فتنتفض الاكفان
كي تبعث نيران الفضب الظمان

ها .. يا عريفي .. ها .. كيف انت الآن ؟ .. عريف جابر .. عريف
جابر .. عريفي .. ها انظر اليهم جيدا من حافة الخندق .. انظر
كيف يفرون كالفئران المدعورة تحت قصف مدافعنا الثقيلة .. تامل
يا عريف جابر .. كيف تنهادر معسكراتهم وكأنها بيوت من القش ..
لقد انتصرنا يا عريفي .. نعم ها هم جنودنا الابطال يزحفون .. عريف
جابر .. عريف جابر .. ها متع نظرك من مشهد النصر .. اواه ما
اروع اناشيد النصر .. عريف جابر .. عريفي عريفي ..

اخذ يهز جسد العريف الذي كان قد تحول الآن الى لسوح بارد ،
وكان التزيف العاد قد توقف تماما . ولمس الجسد بيد مرتعشة . كانت
برودة شديدة تسري فيه .. وكانت عيناه الجاحظتان نصف مغلقتين
تحدقان فيه بمرارة وعتاب . كانت النظرات غريبة احتار في تفسيرها .
نظرات لن ينساها ابدا .. لم يعد يطيق احتمال تلك النظرات بعد ،
وامتدت يده المرتعشة لتفلق بحنان كيس جفنيه الباردتين ، ومسح
العرق الغزير الذي يسيل على طول وجهه ويدخل عينيه ليمتزج مع
حيات دمعه الساخنة .

تلفت خلفه ومن حافة الخندق العميق استطاع ان يلمح في البعيد ،
وسط القفر المترامي معطف العريف جابر الملتصق بالدم ملقى في العراء
وعلى مسافات متباعدة منه فردتا حذاء عسكري أسود .

يوسف الحيدري

الحلة - العراق

الى مجرد قطعة ضخمة من جسد مسترخ ثقيل ، وقبل ان يصل السي
منتصف المسافة بين التلة الصخرية والخندق المتروك ، شقت صمت
الفضاء الذي دام لدقائق قليلة اصوات المدافع الثقيلة ، وراحت السماء
نمطر زخات من الرصاص والدم ، وعلى مقربة منه كانت تتفجر الشظايا
وتتناثر قطعاً صغيرة مميتة ، كان عليه ان يسرع اكثر فاكثر .. وتوقف
للحظة ونزع حذاء العريف جابر الثقيل ورمى كل فردة السي مكان ،
وصفعت وجهه ريح باردة راحت تجعد حبات العرق الكبيرة التي تغطي
وجهه وتدخل عينيه حاجبة الرؤية عنهما ..

عب انفاسا رطبة من الهواء وملا رئتيه ، واحس بانه اقوى عندما
لاحت عن قرب اكياس الرمل المروصعة على حافة الخنادق . ودون ان
يمبأ بالشظايا المتطايرة حوله وامامه ، كان الآن يخرج جسد رفيقه بكل
ما فيه من حيوية ونشاط .

ساد صمت قصير بفترة ، توقف قليلا قبل ان تلامس يده اكياس
الرمال المروصعة على حافة الخندق ، وبحركة سريعة جدا هس جسد
العريف الساكن هزة عنيفة وراح بعدها يجره الى داخل الخندق بحذر
شديد وهو يندم دون وعي :

— ها قد وصلنا اخيرا الخندق .. يا عريفي .. ألم اقل لك اننا
سوف نصل الخندق ؟ . لم يبق سوى القليل جددا ويصل الرفاق ..
اذ لا بد انهم قد رأونا الآن .. بعد ان اصبحنا قريبا جددا منهم ..

صفحة من مذكرات فرائي

الصفحة الاولى :

« حنين »

أحن وقد يصير الحزن كالموال
إذا مرت على بالي ..
مزارع شعرك المنذور للأطفال
أحن لقلبة خضراء ما ابتلت بها شفتان
ولا فرحت بها يوما ..

على الكفين قبرتان
أحن لموعد يثدي به جرحان
ويرعى العمر فيه آثان ..

انسانان

أحن لقهوة المغرب
وطفل صادق كالمرت ..

يزرع في دمي كوكب

أحن .. وقد يصير الحزن كالموال
إذا مرت على جرحي ..
خطى الزيتون والابطل
وان عانقت في حزني صديقا غاب
وحين أتوه لم يلقوه
سوى زيتونة في الدار ..

تحكي عنه للأحباب

أحن اليك
والشعاع حين أمتد في عينيك
وواحة جدي الخضراء والرمل
ومهرته التي ترعى على مهل
وقد يحكون أني كنت في يوم ..

على كفيك

ولما جاءني السمار لم يلقوا سوى اهلي
وقد يحكون ما يحكون
- اني طيب كالخزن .. كالقمر
والي ساذج كالعشب .. كالفرحة
واكني أحن اليك
وأحام خلف عمر الصمت والواجع :
إذا مرت على جرحي
عيونك .. والرضا الحلو ، قيثاره
يزهر قلبي الملتاع
شرعا ربما .. أو غابة خضراء ..

(أو حاره)

أحن .. وقد يصير الحزن شبابه
إذا ذكر المسافر في عروق النار
أغانيه .. وأحبابه !!

الصفحة الاخيرة :
« حلم »

وزهر في دمي نيسان
ومن عينيك ذقت الشمس والطيبه
قطعم الجرح .. والميناء .. والانسان
وتقر من يدي « الحسنون » ما جمعت عن خديك ،
حصاد الرحلة الاخرى وراء الليل
الى نخلات واحتنا .. وقلب الرمل
إذا ما صار نافوره
وسور الدار حين يظل اسطوره
حملت التين للأحباب والاهل
وكان الباب مفتوحا لكل الناس
وحدث والذي القروي عن اصلي
وطفلي دافئ كالوعد .. كالاعراس
تخاوره على عينيك قبرة .. على مهل
وذبنا .. كان ضمت الليل يطوينا
فيحلم ربما فينا
على الدنيا غريبان
وأغنية على شفتيك تزرعني على كوكب
فأصبح طفلك الثاني
« أجبك » : افرعت زندا بليل الجرح
« أجبك » : جدلت عشا لوعد الصبح
وما قد كان :

« صار الحزن ميعادا على بوابة المغرب
ومرت نجمة عذراء بالموكب
وكنا ندفن الشهداء في الاهداب
ونتهف بأسم بعض القمح والاحباب »
فزهتر من دمي نيسان
وعصفور كبير القلب كالانسان
يببض على بقايا الترس ..

في الميدان !!

وليد ابراهيم سيف

عمّان

رحلة الحروف الصفر

للشاعر بلند الحيدري

منشورات دار الآداب - بيروت

عبر « رحلة » (١) بلند الحيدري الشعرية الجديدة نجد أنفسنا أمام رؤيا جديدة متميزة للشاعر ، ويطل علينا وجه آخر كان يبدو باهتا ، مذعورا ، مترددا في رحلته الشعرية الطويلة قبل « رحلة الحروف الصفر » . هذا الوجه الذي يطل علينا شامخا ، غنيا ، مقاتلا ، وأبيا هو وجه الشاعر الثوري ، الشاعر الواعي الملتزم لقضايا الإنسان ، لصيره ، لهوموه ، لاتنصاراته وهزائمه وأشواقه . أن بلند الحيدري هنا يتخطى أوجهه القديمة : وجه الشاعر البودلييري الذي عرفناه في مطلع حياته الشعرية في « خفقة الطين » ، ووجه الشاعر الرومانسي الذي كان يجوب في أعماقه ، ويفرض رؤياه في « أغاني المدينة الميتة » ، كما شجبت هنا صورة الشاعر المبني السيزيفي بهوموه الذاتية والوجودية ، وراح احساس الشاعر بالفربة والانسحاق المهزوم الذي جسده تجاربه الشعرية في « خطوات في الغربة » . يكتسب نكهة جيدة تماما . فبدلا من التشاؤمية المرعبة ، والاحساس بالهزيمة والعجز أمام جسد المستحيل ، اكتسب احساس الشاعر بالفربة نبرة التطلع والتفاؤل الثوري المغم بمزج من الفصيح والتحمدي والانفتاح على الإنسان الثوري .

ان صوت الشاعر الثوري الذي يعلو هنا يكشف عن نفج فني وفكري متميز ، نستشفه عبر رؤيا الشاعر المتطلعة الواعية ، وهير نبرة صفاء شفاقة كانت تفرق في ضبابية القلق والتمزق والغربة ، وأخيرا عبر تطور أدوات الشاعر التعبيرية والتقنيكية في بناء التجربة الشعرية .

ان ميلاد هذا الصوت الشعري الجديد ليس حدثا طارئا بل جاء عبر عملية تطور فنية وايدولوجية وحياتية من بها الشاعر ، وجاء ديوانه الأخير ليعلم حقيقة تخطي الشاعر لأوجهه القديمة ، ووقوفه على مشارف مرحلة جديدة من تطوره الشعري . وتكتسب هذه الحقيقة أهمية متميزة لان بلند الحيدري اذ ينتقل نهائيا الى مواقع الثورة والمقاومة ، فانما يكون انتقاله بعد نفج فني وحياتي أصيل ، لذا جاء صوته صافيا وجاءت معالجاته بعيدة عن السقوط في الهتافية والشعارات والانفعال العاطفي السريع الذي يترك بصماته الواضحة على كتابات الكثير من الشعراء الثوريين الآخرين وذلك لانهم كانوا ثوريين قبل ان يمارسوا عملية الابداع الشعري ، لذا فعندما بدأوا حياتهم الشعرية كانوا يحملون معهم الكثير من الهموم والشعارات والانفعالات السياسية اليومية ، الصغيرة ، والكبيرة ، التي كانوا يطمحون الى ان يجعلوها جزءا من رؤياهم للتجربة الإنسانية والشعرية . بينما كان بلند الحيدري شاعرا أولا ، بدأ من مواقع الذاتية والرومانسية واكتملت ملامح شخصيته الشعرية بعيدا عن هموم العمل الثوري والسياسي ، ولذا جاء انتقاله التالي الى مواقع الالتزام والانتماء الايدولوجي والإنساني أصيلا وناضجا . ومما يكسب انعطاف شاعرنا هنا أهمية بالغة هو جو الكفاح الثوري البذي يخوضه شعبنا العربي ضد الامبريالية والصهيونية والرجعية ، والذي يتطلب وعيا سياسيا وحضاريا عاليا من قبل الشاعر العربي المعاصر ومعايشة لمشكلاتنا الثورية والقومية والإنسانية ، كما انه يلو في وقت تسود فيه لدرجة

(١) « رحلة الحروف الصفر » - شعر - بلند الحيدري -

دار الآداب - بيروت .

محزنة ظاهرة الارتداد نحو اليتافيزيقيا ، والسذائية والسوداوية والانغلاق ، وتعلو أحكام تعلن عن نهاية وظيفة الشاعر الثوري الملتزم . ان تجربة بلند الحيدري هنا تكشف ضرورة الشاعر السياسي المتمني وعدم انتفاء دوره ، كما انها تكشف عن ان مظاهر الارتداد عن الواقعية ، عن الثورة ، عن المقاومة ، والانحدار نحو كهوف التفوق الذاتي ، أو التمرد العدمي التي جاءت كنتاج لاحساس حاد بالهزيمة ، هذه المظاهر يمكن تخطيها ومنح شعرنا العربي صوت الثورة الذي لا يخبو بمعاينة أصيلة لتجربتنا الحياتية ، القومية والإنسانية بكافة أبعادها .

فلذا يجب ان نتأني كثيرا قبل ان ندرج اسم بلند الحيدري تحت أي قائمة أو جدول تقليدي اعتاد بعض النقاد على وضعه ، فهو الآن يرتاد أفقا جديدا ، ويصفاء نادر ، يجعل منه واحدا من شعراء المقاومة والثورة والتطلع في شعرنا الحديث .

فلم يعد بلند ، شاعر الجنس ، والكلمة الارستقراطية الانيقة ، الذي يلهث وراء الايقاع الموسيقي في « خفقة الطين » ، والذي قال عنه مارون عبود « انه أقرب الى أبو ريشة تعبيرا ولكنه اخو أبو شبكة في الطاحونة الحمراء . فالرحى سورية ، وأما الحنطة فعراقية » . والذي وقفت قصيدته الشامخة « سميراميس » الى جوار « سدوم » أبو شبكة ، ولكن بمعالجة جديدة للعقيدة الاوديبية وبغنية ودرامية تذكرنا بقصيدة « نامار وأمنون » لفارسياس لوركا .

وهو لم يعد « ذلك الشاعر الذي يكتسحه طوفان تشاؤمي » كما كان يرى وزموند ستوارت . وأخيرا فهو لم يعد ذلك « الشاعر الرومانسي » الشاب الحساس « الذي ارتجفت مشاعره الصفيحة وأحلامه الطفولية الخضر على جليلد الواقع المتعفن القاسي ، يفسار مع اليأس في رحلة قاسية ويعذبه صمت الليالي وضيق المكان ورتابة الزمن ، وتنتهي قصائده بنسب جنازي للحياة والوجود والمصير والقيم ، ويشير بالنهاية : الفجعة » (٢) .

وقد يقال ان صوت بلند في ديوانه هذا ليس جديدا ، باعتباره كان يتحرك ضمن رؤيا ملتزمة منذ « جئتم مع الفجر » الذي تبلور اثره ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ . والواقع ان بلند لم يستطع خلال تجاربه الشعرية تلك تقديم نتاجات شعرية تتسم بالمعاشة الاصلية الواعية للتجربة السورية ، بل كان يبدو مبهورا مندعشا باندلاع الثورة المفاجيء له ، لذا فهو كمن استيقظ من حلم وراح يحرق بفرح فني الانطلاق الثوري العارم ، فجاءت معالجته « هامشية » منفصلة ، وتصل أحيانا لدرجة السذاجة ، وعدم ادراك طبيعة العوامل العميقة التي كان يحبل بها مجتمع ما قبل الثورة . ففي قصيدة « جئتم مع الفجر » يقول الشاعر :

« لكنكم جئتم

وكنا هنا

نسأل من أين ستأتي المنى

من أين ؟ ..

لن تأتي

لن تشرق الشمس » .

ثم يقول :

« فسجننا أعمى بلا كوة

ودربنا يوغل في الهوة

ونحن لا حول ولا قوة

لكنكم جئتم وكنا هنا » .

وبمثل هذا التفاوت الساذج كان يقدم لنا بلند الحيدري تجربته كشاعر سياسي ، وذلك لان وعيه بالثورة كفعلية إنسانية ، وبالالتزام

(٢) « دراسات في الشعر العربي الحديث » - امطانيوس

ميخائيل - ص ١١٤ ، ص ١١٦ .

الايديولوجي كرويا داخلية شخصية ، لم يكن قد « اختبر » فسي أعماقه ولا وعيه بتلقائية وعمق . وقد انتبه لهذه الحقيقة الناقد العراقي عبد الجبار عباس في دراسته عن « بلند الحيدري » في عدد « الآداب » الخاص عن الشعر ، اذ اشار الى ان التزام الشاعر آنذاك « لم يكن أكثر من موقف تعاطف وتأييد ومشاركة وجدانية دون ان تتحل هذه القضايا في نفسه وتذوب في كيانه متحولة بذلك الى تجربة شخصية لا بد من تفجرها في شعره » (١) .

إلا ان المرحلة الجديدة التي يطل عليها بلند الحيدري تجعلنا نتطلع باطمئنان وثقة الى شاعرنا الذي استطاع أخيرا أن يعيش بعوق، بتلقائية ، التزامه الايديولوجي والثوري بعد أن « انحلت في نفسه وذابت في كيانه قضايا التزامه الفكري متحولة بذلك الى تجربة شخصية تفجرت فعلا في شعره » .

ومما ينبغي الانتباه له هو ان هذه المرحلة قد تكاملت بعد أن مر الشاعر بأزمة انسحاق واغتراب أحس فيها بالهزيمة والخيبة ، انسر تجربة ذاتية وسياسية معينة كادت أن تسلمه نهائيا الى متاهات التصوف والارتداد نحو الميتافيزيقيا والذاتية والسوداوية . وقد عبر عن ذلك عبد الجبار عباس في دراسته المذكورة اذ قال : « لقد كانت الرجعات السياسية العنيفة التي مرت بها بلادي كغيلة بان تعيد شاعرنا الى الانكفاء والاستسلام مرة أخرى الى - أغاني المدينة الميتة - وقد أوشك أن يفعل ذلك كما تشهد قصيدة - الرحلة الثامنة - » إلا ان مخاوف الانكفاء هذه لا يمرر لها حاليا ، فلقد استطاع شاعرنا تغطي هذه الازمة نحو آفاق جديدة ورائعة - نحو شواطئ الانفتاح على الثورة والمقاومة والدفاع عن قضايا الحرية والانسان .

وان ديوان « رحلة الحروف الصفر » يأتي ليكون شهادة ميلاد هذا الصوت العميق في شعرنا الحديث ، وهو يبشر بمرحلة شعرية جديدة وخصبة في رحلة بلند الحيدري الشعرية ، تستلزم الرصد والدراسة المتأنية .

وختاما فآمل أن يستطيع معالجة هذه الظاهرة مرة أخرى وبشيء من التفصيل في عدد قادم .

فاضل ثامر

بغداد



الكابوس

رواية لأمين شنار

منشورات دار النهار ، بيروت

الكابوس .. اسم رواية الشاعر أمين شنار التي فازت مناصفة بجائزة الملحق الادبي لجريدة « النهار » عام ١٩٦٧ مع رواية تيسير سبول - أنت منذ اليوم -

و « الكابوس » رواية قصيرة تعتمد الرمز أساسا فنيا للتعبير .. لذلك فهي من الأعمال الرمزية التي عادة ما يختلف حولها التفسير والتأويل ، والتي لا يكاد يتكشف الرمز فيها عن معناه بعد القراءة الاولى للنص ، ومثل هذه الأعمال غالبا ما تجعل القارئ في حيرة وهو يحاول فهم الرواية ، وتلمس معانيها الحقيقية وراء كل شخصية ، وكل موقف ، وكل كلمة في العمل الادبي .. وأسارع فأقول ان رمزية « الكابوس » على الرغم مما قد يكتنف بعض جوانبها من غموض تحمل دلالات فكرية ووجدانية معينة تمتد على مساحة زمنية محددة الأبعاد ، واضحة المعالم ، مما يساعد القارئ العادي - الى حد ما - على

(١) « بلند الحيدري » - بقلم : عبد الجبار عباس - مجلة

« الآداب » - عدد الشعر الخاص ، ١٩٦٦ .

اكتشاف الجوانب الاساسية في هذا العمل الروائي القصير .. نحن لسنا ضد اساليب الرمز والايحاء على اعتبار انها مصدر غنى وثراء لاي عمل ادبي سواء كان شعرا او قصة ، او مسرحيا ، بشرط أن تكون هناك ضرورة فنية مقننة تلجئ الكاتب الى استخدامها .. وبشرط ألا ينحول الرمز الى الاغراق في الغموض الذي يمكن القول بأنه اصبح ظاهرة شائعة عند بعض الادباء .. ولعل أمين شنار وجد المبرر في ظاهرة الخطابة والتقدير التي تعيب أدب الجيل السابق من ادبائنا ، فاتجه الى استقلال الرمز الذي ربما كان أقدر على استيعاب تجربته الروائية وأكثر انساقا مع طبيعة الشخصيات والمواقف والافكار التي أراد أن يجسدها في روايته هذه . والسؤال الآن : ماذا يريد الكاتب أن يقول لنا في « الكابوس » ؟ ثم الى أي حد استطاع أن يضع ما يريد قوله عبر الاطار الفني للرواية ؟

الكاتب أراد أن يقدم تقسيما موضوعيا معينا من وجهة نظر معينة لعوامل نكسة الخامس من حزيران ، وهو لذلك يضع تجربة الهزيمة الكبرى على المشرحة ليحلل الاسباب والنتائج بأسلوب مواجهة فكرية لانفسنا وللعالم .. أقول مواجهة فكرية .. لان أمين شنار أراد أن ينطلق في روايته من مقولة اساسية واضحة يمكن أن تلخص في عبارة : من هو المسؤول عن النكسة ؟ وهي تمثل قضية لا تزال تشغل الذهن وتؤرق الوجدان .. والرواية تشير بطريقة او باخرى الى اننا جميعا مسؤولون عن الهزيمة ونقف في قصص الاتهام الى جانب المدانين الآخرين ، فلا تقل مسؤولية الجندي عن المثقف عن الرجل العادي ، والكاتب يفصل افكاره عن قضية النكسة على شخصيات روايته بعد أن يلبس كل شخصية رداء الرمز الذي أعده لها .

يتوفى (نجم) شيخ القرية ليأتي شيخ آخر يحتل مكانه في ادارة شؤون القرية ، وهذا الشيخ الجديد لا أحد يعرف له أصلا او فصلا وزعم انه يمثل (نجم) صاحب الضريح الجليل تحت التينة الشرقية ، وتثور التساؤلات على شفاه الاطفال : من هو ساكن جبل البخور ، لماذا لا يخرج اليينا ؟ .. لماذا نحن فقراء وهو غني ويملك من الارض أكثر مما نملك .. وهو شخص واحد ونحن مئات ؟ وفي كل مرة يسد الكبار الافواه الصغيرة مخافة ان يسمع خفراء الشيخ الكبير الخمسة وينقلوا الكلام اليه ..!!

ان الكاتب يضعنا منذ البداية أمام صورة الاستغلال والسيطرة الاجتماعية التي تمسك بيدها مقاليد الامور في بعض مواضع الحياة العربية ، وهو يضع هذه الصورة أمام جبن أهل البلدة وعجزهم واقتدارهم الى العنف والابغائية في سبيل التغيير ، فعلى الرغم من ذلك هم يقدسون الشيخ الكبير الذي لا يظهر الا في ايام المواسم متمطيا جواده المطهم فتكاد القرية تجن من شدة الهتاف والتصفيق . ويتسلل الى القرية الخوaja موسى بائع الاقمشة الذي يتعامل معه الشيخ الكبير ، ويتضابق ابو ناجي صاحب الدكان الوحيد ويرى فيه منافسا له في تجارته فيحرض الاطفال على الاعتداء عليه والسخرية منه ، والخوaja يصرخ مفصحا في صراخه عن نوايا القدر المبيت : « ملعون أنت وابوك .. ساذبحك وأذبح اباك » . ويقنع ابو ناجي أهالي القرية بان الخوaja موسى يفسد اخلاق النساء .. ويشتم الجميع الخوaja في العلن ، وفي السر يعجبون به ، فهم منافقون جنباء على حد تعبير ابو درويش الرجل الكهل الوحيد الذي يعرف حقيقة الخوaja موسى وهدفه من دخول القرية ، فقد سمع الخوaja يقول للشيخ الكبير : « اذا انهدم الجبل بين قريتك والعالم .. ودخل اولادي واحفادي بيوتكم فسيكون لك المجد والسلطان جزاء عونك وتأييدك » . ولكن الناس لا يصدقون أبا درويش ويتهمونه بالجنون والخرف ، ويموت الرجل بعد أن يترك النبوءة لحفيده فرحات في مذكرات ، ولكن ماذا يفعل فرحات ؟ هل يحتج على الارهاب بمفرده ويدفع راسه ثمنا لذلك ؟ ام يتلمقه ويعلم خضوعه له ولامبالاته به .. ان نفس فرحات تمتلئ بأمال التغيير وهو يرغب في أن يكمل رسالة الجد وأن يتحقق من نبوءته .. « الخوajas ازدادوا

عددا كما ترى ، ولم يكتفوا ببيع القماش بل تسللوا الى شؤون القرية كلها » . بهذه الكلمات تفصح الام ولدها فرحات امام مسؤولياته ومصيره وتكون آخر كلماتها له : « لا تكن مثل ابيك ، واحترم ذكرى جلد » ... ابوه كان يحب الخواجات ويتعاون معهم ولكنهم تخلصوا منه في النهاية ... وهكذا يزيد الكاتب شخصية فرحات عمقا ويعطيها ابعادا معينة من خلال التفاصيل الجزئية في الرواية ، والوصول بها الى قمة الازمة عندما يكشف فرحات العلاقات الانسانية المزعقة تحت وطأة المعجز والسلبية والخوف ، فهو لا يكاد يجهر بأفكاره وآماله في التغيير امام صديقيه احمد وهشام حتى يسلماه الى الخواجات الخفراء ليواجه العجز في البشر الرهيبة التي مات فيها ابوه .. وسرعان ما يقع فرحات فريسة الارهاب والخوف ، فيرضى بان يعمل خفيرا ، بهدف ان يكتشف ما يدور في بيت الشيخ الكبير .. ويلوك الناس سمعته « جاسوس .. ابن جاسوس » . الناس يكتفون بالفرج على الآخرين وتقد تصرفاتهم وعيوبهم ، والاجر ان ينظروا بعين مقلوبة لكي يتعرفوا على التشويه المفعج والتدوب العميقة بداخلهم . لذلك فهو يصف اهل البلدة بالجن والنفاق ويضربهم ويشتمهم في المقهى ويعتهم على الشعور بالمشاركة والمسؤولية جهدا وعملا من اجل تحرير القرية . السؤال لم يعد متى (نبدا) وانما (كيف) . فرحات يعرف كيف .. لا بتغيير او اسقاط الشيخ الكبير وطرد الخواجات الغريبة بل بتغيير الجوهر اولا .. بتغيير الانسان بالثورة لاجله او ضده اذا اقتضى الامر ..

ان شيخ الخفر يخبر فرحات بان الشيخ الكبير قد مات ويطلب اليه ان ينشر النبا بين الناس وان يوجه سخطهم ضد الخواجات ، ويغري الشاب بالمال والنساء والخمر ، ولكن فرحات يرفض كل هذا ويرفض ايضا ان يصدق خبر وفاة الشيخ الكبير ، وينخرط في بكاء مرير . وتأتي الحقيقة المدوخة على لسان شيخ الخفر : « هذا الذي كان هنا على جبل البخور شيخ آخر لا تعرفونه ولا يعرفكم . انتم ترونه بوهكم وهو لا يراكم ابدا .. متى تواجهون الحقيقة ؟ متى تستيقظون ؟ » . ويدرك فرحات المؤامرة المبيتة وراء كلام شيخ الخفر وهي بمثابة اعلان ساعة الصفر لابادة اهالي القرية . ان الكاتب يعق شخصية الشيخ الكبير من خلال أحداث الرواية ويفصح عن معنى الرمز الذي البسه لهذه الشخصية خلال الحوار المتنازم الذي يدور بين عصام وعلي وعوده ، زملاء فرحات . وامين شنار يريد من هذا الحوار ان يطرح التناقضات الفكرية التي كانت قائمة بعد النكسة وهي تبرز في اتجاهين : الاول الدعوة الى الاخذ بالعلم والمعاصرة .. والاتجاه الثاني : العودة الى التراث والدين .

مما قاله امين شنار لجلة « حوار » عن دور المثقف العربي بعد الخامس من حزيران على اثر فوزه بالجائزة : « ازمة المثقف العربي ازماتان : ذاتية وخارجية ، اما الذاتية فاهم اغراضها الغربة والسلبية ، واما الخارجية فاهم عناصرها الوصاية والاهمال » . انه - ولا شك - الانفصام الحاد بين العقل والوجدان ، ولعل هذا ما ينعكس على شخصيات الرواية .. فالشخصيات متناقضة مع نفسها سواء فسي تصرفاتها او في آرائها .. وهي تشمر بالتناقض في مواجهة تحديات اكبر من امكانياتها وقدراتها .. علي يرفض الوصاية الجبرية التي يمارسها الشيخ الكبير على اهل البلدة ولا يجد ضرورة لآخذ رايه في الثورة ضد الخواجات » . الحقيقة ان الشيخ الكبير في حكم الميت .. حتى لو لم يموت .. عوده يؤمن بان الخلاص لا يكون الا عن طريق الشيخ الكبير وهو لذلك يستنكر رأي علي : « لست منا .. لا نريدك اذا انكرت الشيخ الكبير » .. هذا في حين ينخذ عصام موقفا وسطيا بين علي وعوده : « لا يا علي ، نجم لم يموت ولا الشيخ الكبير لكني شخصيا اشك بان لهما دورا في معركتنا المقبلة » . اما فرحات فهو يذهب الى ابعد من عوده في التعصب للشيخ الكبير : « هم ؟ ام نحن يا عوده .. هم أعداءه والمنتفعين بموته تريد ان يثبوا فيه القوة ؟ لم نحن ابناؤه الذين لا حياة لهم الا بوجوده علينا ان نكون معه والى

جانبه » .

ان علي يمثل في الرواية صوت العقل الذي يخترق الحواجز والخرافات والاصنام ، ويحاول ان يقننا بانه يجب الانطلاق من نقطة الوعي العميق بالذات وبالواقع ، وهو لذلك لا يكف عن التهمك على الشيخ الكبير بقسوة ويقول لفرحات معاتبا : « يا فرحات .. يؤسفني ان تكون منشغل الذهن بهذه الترهات ، ماذا ؟ انسيبت انك كنت معلما ؟ انك كون الخرافة زاد العلم ؟ دع نجما والشيخ الكبير والتفت لصلحتك » .

اما عن المعركة ضد الخواجات فان لعلي رايًا : « اية معركة ؟ نحن واهمون اذا تصورنا ان باستطاعتنا ان نطرد الغربة ، فهم اقوى منا واكثر علما وتجربة » . وعلي يرى ترك المسألة للزمن ، اما عصام فيؤمن بضرورة تنظيم اهالي القرية وتدريبهم في انتظار اللحظة الحاسمة . ان الخلاص هو التحدي الكبير الذي يواجههم جميعا ولكن الخلاص لا يبدأ من الخارج ، من الهواء بلا منطق ولا بداية ، وانما من الداخل بحل تناقضاتنا الذاتية ازاء عوامل الغربة والسلبية والوصاية والاهمال - على حد راي الكاتب - وبذلك فقط يتحقق انتماء الانسان العربي الى تراثه والى عصره في آن واحد ومستوى واحد .. وينتفي ذلك الانفصام القائم بين عقله ووجدانه ، بين الكيان الروحي وكيان الامة ..

ان الاصدقاء في روايتنا هذه يحاول كل منهم ان يكشف نفسه وباخذ دوره ويحدد طريقه ، ولكن من مواقع فكرية ونفسية وروحية مختلفة .. وهو ما كان قائما في حركة حياتنا العربية قبل النكسة .. فلم تكن قد تحددت بعد ملامح الصورة التي تضم في اطارها المحافظة على الاصالاة الى جانب العرص على المعاصرة .. لم تكن الامة العربية بقيادة على خوض معركة البناء الداخلي ، بناء عقل الانسان مع معركة الصمود والبقاء في نفس الميدان . كان لا بد ان يشمل التغيير كل ما هو اساسي وعميق الجذور كشرط للتحرر والحياة .. ان يصس المضمون ، لا ان يقف عند حدود الشكل ، كان لا بد ان تكسر الغلاف القشري الذي يحيط افكارنا ومواقفنا وحياتنا كلها .. ان الكاتب يزيد شعورنا بثقل التبعة والمسؤولية التي تقع على عاتقنا جميعا تجاه هزيمتنا الكبرى ، ويدين الذات العربية المحتجة وراء ستار الوهم والغداع والادعاء . فمقدمات الهزيمة كانت تكمن في حياتنا العربية قبل الخامس من حزيران بسنوات .. هذه الحقيقة تصفنا بعنف في حوار شيخ الخفر مع فرحات : « اثرهم ضلنا بكل قواك البلافية ، حرصهم . خاطبهم بهذه العبارات الرنانة التي تزخر بها لغتكم ، فان تنادوا لحمل السلاح انتقاما لشيخهم الميت ولطردنا من حيث اتينا فان ذلك هو غاية المراد . مفهوم » . ويرد فرحات : « - لكننا يا سيدي فقراء اغبياء جبناء ، منافقون » . « - اعراف ، اعراف » . « - واكثر من ذلك لم نعد نتقن الحرب الا اذا كانت بين حامولتين من حمائلنا الكثيرة » . « - وماذا بعد ؟ » . « - اخاف لو دعوتهم الى القتال ان يسخروا مني ثم يسلطوني اليك ! » . « - بل سيرفعونك على الاكتاف ... الخ » .

من ذلك نرى ان رواية « الكابوس » تتسم بالرفض والنقد ولكن بعيدا عن الصراخ الحاد والعيول الذي اصطبغت به مئات القصائد والقصص والمسرحيات التي اندفعت الى التعبير والى ترجمة شحنة الالم بعد المحنة مباشرة .. ان مسؤولية ما حدث تقع علينا جميعا وبلا استثناء لاننا كنا نشجع باوجها بعيدا عن رؤية ما هو قائم وعن اكتشاف ابعاد الواقع الذي ادى الى النكسة .. ويبدع الكاتب في الفصل العاشر والحادي عشر من الرواية في تجسيم الواقع المختلط والمشوه عن طريق استخدام الحلم والهيذان لكي يصور الشعور الساحق بمعجز فرحات عن مواجهة الواقع .. ففرحات يلتقي - في الحلم - بالشيخ الكبير : « انا ابنك .. اتيت ومعني الاهل والولد ، معي كل بيت وكل زقاق .. معي كل همسة وكل جرح . اتيت اليك انقلدك . اعود بك الى احفادك .. لينا فماذا افعل ؟ » . ويعده الشيخ بسان

هذه الشخصيات في التحدد واكتساب ملامح المأساة الحقيقية يغتفي دون مبرر فني أو موضوعي كما حدث بالنسبة الى شخصيتي علي وعصام ، على ان هذه الملاحظات لا تقلل من قيمة رواية « الكابوس » كعمل ادبي يتصعب بعرق الكاتب ، وينبض بمماناته واخلاصه .. ان الشاعر قد اتجه الى الرواية بعد ان وجد ان التجربة الشعرية قد لا تستوعب كل هوم المرء ، ولكي يرسم لنا لوحات شعرية حافلة باللمسات والصور بأسلوب القصة ..

انني اشد على يد امين شنار ، وآتمنى ان نقرأ له أعمالا روائية أخرى لا تقل روعة عن « الكابوس » .

محمد حسيب القاضي



ثلاثة كتب للمقاومة

تأليف : عرفات حجازي

التوسع الاسرائيلي وحرب المواجهة العربية ، المقاومة الفلسطينية ومراحل حرب التحرير الشعبية ، حرب المصائب البلقارية وحرب التحرير الفلسطينية . هذه الكتب الثلاثة صدرت حديثا للاستاذ عرفات حجازي ، رئيس تحرير جريدة « عمان المساء » الاردنية . وللمؤلف ، بالإضافة الى هذه الكتب ، سلسلة التوعية الفلسطينية، وتضم سبعة كتب .. وله خمسة كتب أخرى .

وسلسلة « كتب المقاومة » ستناول بالدرس والبحث حركات المقاومة الفلسطينية والعربية والعالية ، لنقف على حقيقة السلاح السري الذي يمكن ان تمتلكه الشعوب في نضالها للتحرر من الاحتلال الاجنبي والغزو الاستعماري .

في الكتاب الاول (التوسع الاسرائيلي وحرب المواجهة العربية) يتحدث المؤلف عن الحركة الصهيونية التي ظهرت في عام ١٨٩٧م كنتيجة حتمية للمشكلة اليهودية التي سادت اوروبا خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر . ان الصهيونية حركة سرية لا تكشف عن اسرارها الا في وقت محدود .. فمثلا بروتوكولات حكماء صهيون التي وضعت عام ١٨٩٧، لم تنشر الا عام ١٩٠٥ . واذا كشفت اسرار الصهاينة فسان زعمائها ينكرون هذه الاسرار . وجل اطماع الصهاينة هو تكوين (دولة اسرائيل الكبرى) .

وحكومة اسرائيل تنفذ الاوامر والخطط التي رسمت منذ اكثر من سبعين عاما ، والجنود الاسرائيليون مرغعون على دخول المعركة (انهم مفيدون بتنفيذ الخطة ، تماما بمثل القيد السذي كان يربط الجندي الاسرائيلي في دبائه المعروفة المدمرة في معركة الكرامة) .

والصهيونية بمراحلها الاربعة ، قد حققت ثلاث مراحل للان ، وبقيت المرحلة الاخيرة ، وعلى ضوء نتائج المرحلة الاخيرة من مراحل الصهيونية يتقرر مصير الامة العربية ، اما ان تبقى ، واما ان تزول . ومعنى بقاء الامة العربية هو القضاء على الحركة الصهيونية واطماعها . والاعداء يحاولون كسب المعركة ، فبنى رجال صهيون هذه الحركة ، ومن اشهر هؤلاء الرجال (هرسل) صاحب كتاب (الدولة الاسرائيلية) ، وكان لهرسل نشاط كبير في سبيل تحقيق اهداف الصهيونية . وبروتوكولات حكماء صهيون هي دستور الحركة الصهيونية العالمية . ومما جاء فيها : (لا بد من الملاحظة بان عدد الاشرار في العالم يفوق كثيرا عدد الابرار فيها .. ولهذا السبب نرى الحكم الازهابي ياتي بنتائج افضل وأفيد مما ياتي به الحكم المبني على النقاش والجدل . واطماع الصهيونية لا تقتصر على تكوين (دولة اسرائيل) في فلسطين وحسب ، بل يتعدى ذلك الى العراق وسوريا ولبنان حتى

يأتي الى مكان الاجتماع « ملتقا بعبادة القرون وبالذنب وبالتفكير ، اياك أن تبوح بالسر . اياك » . وتكتشف ان فرحات كان يحلم ويهذي في بيت لدول فران القرية .. انه الذي يأتي ولا يأتي .. انتظار اللاشيء ، يعرب عن وعي الانسان بالقموض والعجز أمام قوى ما وراء الطبيعة ذات الاسماء المختلفة كالصدفة والقدر والمجهول .. هكذا يختلط الحلم بالواقع ، يصبح الحلم امتدادا للواقع خلال الصفحات الاخيرة من الرواية .. وهو ليس أسلوبا جديدا ولكنه ما زال طريقة للتعبير في الرواية الحديثة .. والكاتب يستغل هذا الاسلوب في تسجيل ذرات الافكار المتساقطة على عقل بطل روايته ويتبع عالمه الداخلي المليء بالهواجس والاحلام المكبوتة . ان نكية ال ٤٨ تمتزج بنكية ال ٦٧ مع فارق ان في الاولى وجدنا من تعلق في عنقه اجراس الهزيمة . اما في الثانية فالاجراس الصدئة تفرق داخل آدمقنا ووجداننا فيما يشبه الدوار ، لذلك ينجح الكاتب في احياء جو الكوابيس والاحلام في الرواية . ان فرحات لم يعد يميز بين الواقع والحلم ، كل شيء مختلط متداخل ، انها صدمة الهزيمة التي لا تصدق يصورها الكاتب في لحظات السقوط الدامية في نهاية الرواية عندما يتحرك جبل البخور وينهار على القرية وكان نبوءة الجد قد تحققت .

وينتشر الخواجات ، ويملأ الرعب اهالي القرية وكأنه يوم القيامة قد حل .. وتتحول القرية الى ركام من الحجارة والادمين .. ان النصر الاسرائيلي المدوخ قد أصاب الفكر العربي بالذهول والحيرة .. ومع ذلك لم نخسر كل شيء . قال فرحات لعوده : « هل بقي لنا شيء بعد ؟ » ويرد عوده : « كل شيء . بقينا نحن ، اذن فقد بقي كل شيء » . يقول عوده وهو يتأمل مع صديقه فرحات القرية المحترقة : انها اللحظات التي لم نعشها تجمعت فكانت غزوا . ثم يستطرد قائلا : « يا فرحات ، الا تحس انك منذ الآن بدأت تحيا ، ترى بكل عينيك ، تسمع بكل اذنيك ، تتنفس بكل خلاياك ؟ يا فرحات هذا الذي حدث كان شيئا لا بد منه ، كان صرخة استغاثة من شيخنا الكبير الذي هجرناه .. الخ » .

وانا اختلف مع الكاتب في ان ما حدث كان بسبب هجران الشيخ الكبير - هذا اذا لم يكن يعني نجما بالذات .. فليس في سياق الرواية ما يقتضيه بهذه النتيجة والا صح أن يكون ما حدث بسبب هجران (نجم) الذي يمثل صخرة المعتقدات الراسخة بالنسبة الى اهل القرية .. والا بماذا نفس لجوء فرحات وعوده الى مقام « نجم » في نهاية الرواية على اعتبار انه الملاذ الروحي الاخير أو منطلق الاصاله بعد ان تحطمت القرية وانتهى كل شيء ؟! ثم عندما يقول عوده : « شيخنا الكبير هنا .. هنا في اعماقنا ولم يغب » . هذا القول يؤدي الى القموض والتشويش في ذهن القارئ ، فكل مقدمات الرواية عن هذه الشخصية تشير الى انه يمثل الاستغلال أو بمعنى اصح الاحتلال القابع في خلايانا النفسية والاجتماعية والسياسية ، أو بكلمة أخرى يمثل الوجه الغريب المستعار الذي احتل مكان نجم .. ان شيخ امين شنار لا يكاد يعطي المعنى الحقيقي الذي يرمز اليه في نهاية أحداث الرواية ، ولا أجود سببا واضحا لهذا التناقض بين الرمز ومعناه . هذا مع ان الكاتب قد نجح الى ابعد حد في أن يجعل الاحداث والشخصيات تتصافر جميعا على تعميق شخصية الشيخ الكبير وتجسيم ابعاده الرمزية في ذهن القارئ دون ان يبرز على مسرح الرواية .

ان الشيخ الكبير في رواية « الكابوس » يذكركني بنجمة كاتب ياسين من حيث انه يمثل المحور الرئيسي الذي تدور حوله الاحداث والمواقف والشخصيات ، وليس معنى هذا ان كاتبنا قد تأثر برواية كاتب ياسين ، ولكنها مجرد ملاحظة من الناحية الشكلية .. وملاحظة أخرى نذكرها حول الفصلين الثامن والتاسع فيما يتعلق بالمناقشة التي تدور بين الزملاء الاربعة ، فقد كنت أريد للكاتب ان ينتشل الحوار من الصبغة الفكرية التي تصل في اكثر الاحيان الى درجة التجريد ، مما جعل هذين الفصلين - وهما يمثلان منعطف التحول في احداث الرواية - يعانيان من برود ملحوظ ، فنحن لا نهتز مع وقع الاحداث بقدر ما نقرأ متابعة الكاتب لافكار شخصياته .. ثم عندما يبدأ بعض

المدينة المنورة .

ويبين الكاتب في خمس نقاط اسباب هزيمة العرب وانتصار (اسرائيل) . وملخص هذه النقاط : ان الامة العربية وقعت تحت ضغط الاستعمار لعدة قرون ، جهل الحقيقة للمخطط الصهيوني البعيد ، تجزئة الوطن العربي ، خداع الرأي العام العالمي بالاهداف التوسعية الصهيونية ، عدم تمكن الانسان العربي من وطنيته ، كما قال احد المفكرين (ان الانسان العربي لا يحس بانه مواطن من الدرجة الاولى في وطنه) .

ويقدر المؤلف في نهاية كتابه ، بان لا انتصار للإمسة العربية الا بالوحدة . وعلى ذلك انبثقت الثورة التحررية فسي صفوف الشعب الفلسطيني .

اذا كان كتاب (التوسع الاسرائيلي ..) ، يتحدث عن قبل حزيران ، ونتائج حرب حزيران ، فان الكتاب الثاني (المقاومة الفلسطينية ومراحل حرب التحرير الشعبية) ، يتحدث عن المرحلة التي جاءت بعد حرب حزيران . المرحلة التي فيها (انقلبت خرافة « الجيش الذي لا يقهر » الى حقيقة لا مجال لناقشتها) . وانتقل الحديث عن الجرائم الفاشية الى الحديث عن المقاومة المسلحة للشعب الفلسطيني . وهذا الكتاب حصيلة زيارة للمؤلف الى قواعد الفدائيين برفقة بعض الصحفيين الاجانب .

والاستاذ عرفات يجيب على سؤال كبير ينطع في مخيلة الاجانب ، وهو : هل يستطيع الفدائيون الانتصار على (جيش الدفاع الاسرائيلي الذي لا يقهر) ؟ ، لان الاجانب يقولون بان لعمل المقاومة اسبابا للنجاح ، كان يتوفر للمقاومة الارض التي منها تشتعل الثورة ، وان تكون هذه الارض جبلية وعرة ، او ان تكون الارض ذات غابات وادغال . وقبل ان يجيب الكاتب على هذا السؤال يتصدى للوجه الاخر للصورة الى قوات الاحتلال . والمطلع على اخبار الارض المحتلة ، وما يجري هناك يوقن بان الفدائيين اثبتوا وجودهم امام (الجيش الذي لا يقهر) .

ان انتصار اسرائيل على جيوش العرب اخمد شعلة الايمان فسي قلوب العرب ، واضحي الامل سرايا . الى (ان سمعت اول بلاغ يصدره الثوار الفلسطينيون من قلب الارض المحتلة ، واستمرت البلاغات تصدر وهي تعلن عن انتصارات تحققتها على - الجيش الذي لا يقهر - الى ان جاءت معركة الكرامة في الحادي والعشرين من اذار عام ١٩٦٨ لتعلن عن اسوأ هزيمة تقع في الجيش الاسرائيلي) . وهذه المعركة قلبت الموازين ، وشع الامل من وراء افق محشو بالفيوم . والتهمت القوى العسكرية على الارض العربية وخاصة بين الجيش الاردني والفدائيين . والعمل الفدائي اخذ يحطم الثقة المتمكنة بين القاعدة والحكم في اسرائيل قبل حرب حزيران ١٩٦٧ ، واخذ الشك يعتري هذه الثقة في اسرائيل .

ونعود للإجابة على السؤال الذي طرح قبل قليل وهو (هل يستطيع الفدائيون الانتصار على الجيش الاسرائيلي ؟) . يقول المؤلف ان (الشعب الفلسطيني اعطانا الدليل من تاريخ ثوراته الطويل بانه لا يقل بطولة عن الفيتكونغ والجزائريين) . ان الفدائيين اعطوا الدليل بوجود عنصر التضحية و (الاقبال على الموت) ، كما وان للفدائيين الخبرة العسكرية والتدريب والعلم ، والدليل على ذلك الانتصارات الباهرة التي حققها الفدائيون في صراعهم مع الاعداء (اختطاف الطائرة البوينغ ٧٠٧ الى الجزائر ، قتل الكولونيل ريكيف الذي وصفه موسى دايان بانه في مرتبة القديسين لانه من الذين حققوا النصر في حرب حزيران ، وحادثة قتل قائد المظليين الذي كان - اول من رفع العلم الاسرائيلي على جائط المبكى - ونسف مستودعات الذخيرة في جنوب تل ابيب ، ونسف مطار اللد ، وقصة قتل روبرت كنيدي الذي صرعه احد الفلسطينيين وهو سرحان بشارة سرحان) .

ويتعرض الاستاذ حجازي للفتيات التي تواجه العمل الفدائي ، ويرد ذلك للظروف التي مر بها الشعب الفلسطيني ، كمئاته للتشرد والضياع ، وتعدد وتوزع العمل الفدائي حتى بلغ عدد المنظمات الفدائية ستا وثلاثين منظمة . ولكن هذا العدد انحصر الى خمس منظمات بعد عام واحد . (وما دامت حركة الفدائيين بسدات تسجل الانتصارات الصغيرة ، فلا شك ، وكما قال الجنرال جيب قائسد جيش التحرير الفيتنامي ، بان آلاف الانتصارات الصغيرة ستتحوّل الى الانتصار الكبير) .

والكتاب الثالث هو (حرب المصائب البلغارية وحرب التحرير الفلسطينية) .

لقد قام الاستاذ عرفات بزيارة رسمية لبلغاريا . . وهناك اطلع عن قرب على الصورة النضالية للشعب البلغاري حيث قرا سطور ملحمة صمود وتضحية الشعب البلغاري على الطبيعة .

(في تاريخ الشعب البلغاري ثلاث ثورات شعبية توفرت فيها كانت في القرن الحادي عشر ضد بيزنطا ، والثانية في القرن الثامن عشر ضد الاتراك ، اما الثالثة فقد كانت في اوائل القرن العشرين ضد الفاشية) . وقد قاسى الشعب البلغاري الامرين في نضاله ضد الاحتلال ، وفي عهد الحكم البيزنطي فقتل عيون الشعب ، لانهم طالبوا بحريتهم . وفي عهد الحكم التركي خسر ما يقارب ربع الشعب اراضيهم سداد الديون والضرائب للطبقة الاقطاعية ، وفي ظل الفاشيين تأخر الشعب البلغاري عن السير في طريق الحضارة وسقط الكثيرون لتروى دماؤهم شجرة الحرية .

وفي نهاية الكتاب يعقد الاستاذ حجازي مقارنة بين حرب التحرير البلغارية وحرب التحرير الفلسطينية .

اذا كان الشعب البلغاري استطاع ان ينال الحرية ، فان الشعب الفلسطيني يتتبع الاثر وهو بانتفاضته الرائعة سيحقق النصر .

(واذا كان شعار الثورة البلغارية : من يسقط من اجل الحرية لا يموت ، فان الثورة الفلسطينية هي الاخرى قد اتخذت هذا الشعار لحركة نضالها منذ ان اعلنت الكفاح المسلح ، وهي اشد ايمانا بنسان من يسقط في المعركة من الحرية .. لا يموت ..) .

الياس خليل جريس

عمان

عَنْ الرَّهْطَالِ وَالْبَسَادِ

مجموعة قصص من

ادب المقاومة بقلم

غسان كنفاني

٢٠٠ ق ل

صدر حديثا

صليب من الازهار

- ١ -

على نسيم نور شارع القمر
ابحرت يا حبيبتى
حملت زاد دربي الطويل
اغنية حزوها غصون
رسمتها ، فوق المياه
عريتها ، حتى المقاطع الاخيره
حمامة ووردة حمراء
تطل من بعيد
على شباك ضوء نجمة
وحيدة جوادها الادهم
ينام في غمام الغدير
والساجر الذي يطير
على عصاه يقطع الجبال والبحار
قد شاء ان يهم بالحريق
ان ينفث الدخان في حدائق المحار
لكنها امير الليل حارس الطريق
قد جاء راكبا جواده الجسور
على جناح سيفه البتار
اغنيته ، حتى المقاطع الاخيره
عريتها ، رسمتها فوق المياه
حمامة ووردة حمراء

- ٢ -

اغنيته عريانه
في كأس البلور
في زهر الليمون
لو المسها
لو تلمسني ونظير
تحت مظلة نور
ولد العام العشرون

ولدت تحت سعال الريح

عينان من البحر الابيض
من عظم الصخر المسنون
من ملح الماء المنثور على الدم ريشة
عصفور

سقطت فوق صليب الازهار
يبكي الماء الاسود تحت جروح
عيني مصباح مكسور
ولدت اشواق العام العشرين
والكلب المسفور
يشرب شهد حليب الكرم المفصوب
والخنجر حتى المقبض مفروس
في صدر الناطور
اغنيته عريانه
في كأس البلور
في زهر الليمون
لو المسها
لو تلمسني ونظير
تحت مظلة نور

- ٣ -

صديقي الوحيد
« خيطان من دموع »
واسمع الفناء في هزيع
ليلتنا الوحيده
في الغرفة التي كانت تضم همسنا
وحينما كان النسيم
من آخر البلاد فوق افقنا المشئوم
يحنو على دمعانا
قد كنت لي
زناز ورد

علقته على جراح بحرنا البعيد
طرزته على شعاع دمة خضيه
حفرته على غدير غصن طائر
مسافر

على رياح قبلة الازهار ،
في جناح
اوراق توت دارنا المفصوبه
وفي كؤوس الشمس كنت اشرب
الاعناب

ومن نهود داليه
على سطوح تلة بلا غباب
جمعت شهد اغنياتي البيض
عنقود ماس
وكننت لي
وكننت يا صديقي الوحيد طائر
عيناه في تلوج غابتي قنديل
وكننت اجمع الازهار ، والفناء في
هديل

فراشة حزينة تسيل
على سحائب المساء
وقطرة الضياء
تهم بالبكاء حينما يكف شارع الايام
يهمي على قيثارة الحنين للاقدام
ويهبط الظلام ، والاجراس
تضيء في براعم التلال
ومن بعيد
تلوحان لي ،
وتلمعان في نسائم الزلزال
غيناك يا صديقي الوحيد
... ..

شوقي العمري

موسكو

طعم الغيـلـم

قصة بعام فهد الأسدي

« جبير » الا انه استطاع ان يفتح المعاتبين بان الدين قد مرت عليه ثلاث سنوات كافية لان ينفذ منه الصبر ، فيضطر للشكاية ثم اجراءات الحجز . ومع ذلك فقد وجد منافسوه من الطبقة في هذه القضية متنفسا للتعريض في اخلاق الحاج عبد الرزاق .

كان جبير واحدا من الصنف الثاني اقلعت به الحاجة ، فوفقت سفينته بباب الحاج . هتف بذل :

- ايها الحاج اطفالي يجوعون ، والمروءة لا تقبل ..
- لماذا لا تشتغل ؟

- ولكن ايها الحاج كيف اشتغل ، ولا زورق عندي اذهب به للهو ؟

ويصمت الحاج طويلا .. ثم يرق منه القلب ، فيبيع زورقا انتزعه من مدين لم يسدد له قبلا .. وتفتح صفحة في الدفتر الكبير باسم جبير .

وتمضي الايام وجبير في حيرة ، فما يجلبه من الهور لا يسد سوى العيش . استطاع ان يسدد دينارين من الستة ، ولكن بعد مضي شهر وجد انه غير لائق بربا « الحاج » مهما جذف . الزورق استهلك قوته ، ولكن الثمن لا يزال متطاولا كقول يسد عليه دروب الطمانينة وحفظ ماء الوجه .

وفي يوم فجاء الحجز :

- ولكن ما الذي تحجزون عليه ؟ . هاكم هذه الخربة . واضطر جبير لان يختفي وعائلته ملتجئين بالظلام متجهين الى البصرة .. وحسب منطق تجار البواري فلا تزال قيمه زورق جبير تروى كشيء له ديمومة لا تطولها يد البلى !!

وحكاية جبير تعاد في كل مجلس ويسمها « طالب » او بالاصدق « طويل » اذ هكذا كانت تلد للناس تسميته ، فهو ابن حمود نوتي السراي القديم ، وتسميته ابنه « طالبا » امر ليس بالاستساغ ويعد الناس شيئا كبيرا عليه يدل على التخطي والمطاولة !

وكان هذا « الطويل » ميسالا للمشاكسة والهو ، استنفد سبعة عشر عاما وهو لا يفارق الاطفال .

كان يلذ له ان يصطاد السلاحف والقيام ثم يرميها بالنهر . وفي يوم وبعد سماعه حكاية جبير رمى صنارتيه فاصطاد غيلمين ، وبطريقة غلمانة قاسية ادخل سممارين كبيرين في راسيهما وأخرج طرفي السممارين في وضع لا يسمح للقيام بان يدخل راسه في ترسه . ثم رامهما في النهر . وبقي الغيلمان يصطدمان في الجرف بطريقة تشير الضحك كمثلين أفرطا في الشراب .

كان المنظر قد أثار بعض الحاضرين ، فانبأوا طالبا على فعلته . لكنه مع كل تأنيب كان يجيب :

في بلدة جنوبية تولد مئات القصص اخوات للحكاية هذه .. ورغم ان تلك البلدة الصغيرة تكاد أن تخنقها الاموار الا ان البودة المتطورة المفكرة مضطرة للعيش ..

والناس هناك فريقان : أحدهما يزحف صموذا مجتازا السلام الاولى في وضع يسمح له بان يبيع للناس ، ويشترى الناس ويسخر منهم - او قل يحتقرهم لانهم في الدرجات الواطئة .. وثانيهما وهم العالمة والعيش بالنسبة لهم صراع مع هور يفتح فاه كالوحش لتتنزع منه اللقمة .. والوحش غني بقصب مشاع للجميع أحرار في ان يعطوه ساعة شاموا ..

ولكن لتلك الحرية حدودا تصطدم عندما ياخذ الحرفيون « البواري » (١) الى حوانيت تجار البواري ليعودوا بالطحين والشاي وليسجل ما يتبقى عليهم ديناً يتضاعف رأس الشهر ان لم يسدد ..! والامور تسير نحو الاحسن مع الحاج عبد الرزاق ، فالدوب الضخمة والسفن النهرية تحبل كل يوم في مشرعه لتجهض أحمالها في بغداد ، والعملية لا تستلزم الجهد ، فالهور ينبت كل عام ، وعمال البواري لا بد ان يطعموا الاطفال بالطحين ..

وفوق ذلك - والحق يقال - فالحاج بلحيته التي تفزوها الفضة رجل عاقل لا يحب إثارة المشاكل مع المتعاملين ، ففي المرات التي يرى فيها ابنه سعيدا يحتد في النقاش مع عمال البواري حول خطأ في الدفتر ، كان لا يثور بهم كما يفعل الآخرون ، بل كان يحاول اطفاء السخونة ببرودة أعصابه ..

كان يكفيه القول :

- والله وحجتي نحن لا نخطئ معكم الحساب . هل من العقول أن نسرقكم ؟ . ما قيمة الواحد والاثنين ؟

أمام ذلك الهدوء ، ورغبة العامل في الا يجوع الاطفال من جديد ، كانت عنقايد الغضب تنفطر ، وتستمر الأرقام تتحدث برطانة لا تصدق .. رطانة لا يملك الناس حيالها سوى ان يتسمسوا ببله او تسليم ويصصبصوا من أجل العظمة .. وذات يوم سخن نقاش لا مجد بين اثنين . قال الاول بصوت أشبه بالهمس :

- والله هذا الدفتر يمتلئ غشا . هؤلاء لا يخافون الله !

ويصرخ الآخر :

- عمي . لا تقل ذلك .. هذا حاج شاف بيت الله .. معقولة يسرق منك ؟

وتضيق الهمهمات وسط هدير الطلاء .. الحاج لا ينسى سنة أن يقيم مجلسا للزء عندما تدق الايام العشرة . وهو يتبرع لمشروع الشتاء ، ورغم ان ذلك يجيء بعد أمر ملحاح من الحكومة فانه يدفع على كل حال .. وصحيح ان ثمة بعض الهنات التي أثارها مشكلته مع

(١) البواري : حمران القصب .

- دعوني معهم ! انتم لا تدرون كم تضر الفيالم المباد .. يكفي ان يعضك احدها ثم لا ينصرف الا ويقلع اللحم الذي عضه .. !
بعد ذلك وجد طالب في مشاكسة الحاج عبد الرزاق لذة فائقة تنسيه متاعب بطالته ، فكان يكيد للحاج مكائد ويوقعه في مطبات كافية لتسد رغبات التشفي في نفوس متافسيه من التجار .. ولكن للحاج طريقة في ان يسد خروقي أذنيه عن الالتفات لهذه الامور الصببانية حتى وانه لم يكلف نفسه مشقة التصرف على من يرتب عليه تلك « القالب » ..

ومرة ، وحين كان الحاج في العمل ، دن جرس الهاتف :
- هلو .. من ؟

.....

وتختلج شفتا الحاج . وترتجف يده ، ثم تسمعه السمساء بالفرج :

- اهلا بك .. اهلا بسعادتكم .

وبدون ان يتلقى جوابا يستمر بالترحيب والاعتذار عن غير ذنب .. ثم يسمعه الهاتف امرا فيه ملامح الصرامة ، فيهنف بلل :
- نعم بك .. نحن بالخدمة . تشرفنا ..

ساعتها يطفح وجه الحاج بانفعالات متناقضة .. وتجيء الفرحة مثلومة ، اذ ان القداء لموظف كبير ليس بالامر الهين ، وان كان شرفا لا يطمع به الا القليلون . وعندما يناقش موضوع هذه الزيارة مع سعيد يضع الحاج نير المهمة على عاتقه ، اذ ان سعيدا من الجيل المتحضر نوعا ما العارف بمتطلبات مائدة تحظى بمثل هذا الشرف . لقد كان الحاج خبيرا ، فهو يمي انه من اجل الاحتفاظ باحسن المواقع تنبغي التضحية بكميات من العتاد .. صحيح ان خطواته لا تثير الفبار

الا ان ثمة بعض الفجوات - فكر الحاج بذلك ساعثد - قد تسرب منها رائحة ليست في صالحه ..

لذا فقد كان الحاج مضطرا للعودة مبكرا للبيت ذابعا عادته الحبيبة على شرف اللقاء !

وعندما وصل المدير كانت « الصورة » تامة فسي ذهن الحاج ، لذا فقد جرت مراسم الاستقبال مثلما يليق « بسعادته » رجب الحاج كثيرا بالصورة من غير تحديق بالشكل وردد العبارات التي استحضرها في مخيلته عدة مرات . فكر : اه لو رأني سعيد واننا اصافح سعادته لفخر بابيه وعرف : كيف يجب ان تؤكل الكتف !

في الدار كان « الفرخ » قد اجاد المهمة وتأكد للحاج من ان مخاوفه من هذه الزيارة المفاضة ستذوب حتما ، ولكن مما يؤسبه حقا هو ان سعيدا قد اعتاد الافراط ، فالطعام يكفي العشرين ، وليس هناك غير واحد .

وعندما أعدت المائدة كان الحاج قد كلف ابنه فسي دعوة الضيف لفرقة الطعام مشاركة في الشرف . وحين دلف سعيد في الغرفة كانت حياة الجالس بالقبعة والرباط تتنافس مع الوجه المألوف .
حدث سعيد في الوجه طويلا ، ثم صرخ :

- ولكن يا والدي . هذا طويل ابن النوتي !
وقبل ان يفیق المدهوشان كان طالب قد انسحب داسما على شفثيه ابتسامه التشفي والنصر ..
كان صوت داخله يردد : لقد وفيت دين جبير .

فهد الاسدي

بغداد

التحدي الصهيوني

بقلم جاك دومال وماري لوروا

ترجمة نزيه الحكيم

(اضواء على إسرائيل)

« ان حكاية الذئب والحمل هي ، في خطوطها العامة ، حكاية النازية . وهي كذلك حكاية الصهيونية ، هذا الخطر الجديد الذي يهدد اليوم سلام العالم ، ويهدد ما لا يزال للانسانية من قيم سامية .. ومطمحنا في هذا الكتاب هو ان نلقي مزيدا من النور على قضية جوهرية ، يرتبط بها مصيرنا في ما يأتي من الشهور والاعوام ...

« ان وجهة النظر العربية هي مئة في المئة وجهة العدالة والحق ، وهي ايضا بالتالي وجهة الواجب . وكل العرب يعرفون ذلك ، وكثيرون من الاسرائيليين يعرفونه ايضا ، ولكنهم مضطرون للصمت ، وكثيرون من « اليهود » في العالم يشاركونهم هذا الرأي ...

« وجمال عبد الناصر كان على حق حين قال : « ان الصهيونية ليست تحديا لشعب فلسطين وللامة العربية ، بل هي تحد للانسانية » .

هذا ما يقوله مؤلفا الكتاب جاك دومال وماري لوروا اللذان يفضحان في فصول شيقة صادقة اساليب اسرائيل وخداعها واجرامها ... والجدير بالذكر ان المؤلفين هما صاحبا كتاب « جمال عبد الناصر ، من حصار الفالوجة الى الاستقالة المستحيلة » .

وكتابهما هذا الجديد « التحدي الصهيوني » يصدر في اللغة العربية قبل صدوره في اللغة الفرنسية الاصلية .. والواقع ان نشره باللغتين الفرنسية والانكليزية يلاقى صعوبات كبيرة بسبب تأثير أجهزة الاعلام الصهيونية على مؤسسات النشر في العالم الغربي كله ... من هنا اهمية هذا الكتاب وخطورته ...

الثنى ٢٠٠ ق.ل.

صدر حديثا

السينما العربية في الطريق؟

ملاحظات نقدية من أجل خطوة عملية

بقلم نبيل صايب

النظرة ، والتي كان من أهمها تجميد حالة النقمة ضد هذا الجسم الغريب الذي اقتحم علينا الشرايين . « نفع » : اذا نظرنا ما كان يمكنه ان يكون ، لكن « ضرر » اذا نظرنا لما كان يجب ان يكون .

وقبل ان يساء فهمي ، اعود لوضح معنى بعض ما اردته بالنظرة الميثافيزيكية : لقد كنا ننظر لاسرائيل على اساس انها كابوس ثقيل حل بنا وانه سيزول ، سيزول ولا يهم كيف ومتى واين . وان تساؤلات واجابات جزئية من هذا النوع كانت تتردد ولكنها كانت جزئية . ونتيجة لهذا فان نظرة واضحة ، او على الاقل ، شبه واضحة للامور كانت مفقودة لدينا . وحتى ساعة الاشتباكات والمواجهات المباشرة - المسلحة ، او غير المسلحة - كانت توحى بنوع من ذاك الفهم الميثافيزيكي للجانب المعادي : لقد كانت نوعا من « مجابهة الاشباح » - كما كان يحدث ايام زمان - : هناك اقتناع ، هناك مجابهة ، لكن ليس هناك نظرة واضحة عميقة تنطلق من معطيات مستوعبة كلياً لنواجهها بصورة كلية حازمة . ولم يكن لصدمة مثل صدمة حزيران ، الا ان تهز اعماق الضمير العربي . ان تخضع وتغريه امام نفسه ، وهنا ارى ان من الصعب تحديد نوعية الموقف الذي بدأنا باتخاذها - في علاقته مع موقفنا السابق - ، الا انه - بصورة اكيدة - قد بدأ في التغير ، وان كنا لم نصل بعد الى نظرة هندسية (وربما ليست هناك ضرورة في الوصول) ينطلق منها رد فعل واع غزوم .

٢ - ولعله من المفيد ان نضيف ، الى ما قيل عن قضية ابتعاد الفكر العربي عن قضية فلسطين (١) ، بان ذاك الابتعاد كان ابتعاداً جوهرياً اي ليس ابتعاداً شكلياً ، فمن المعالجات والتناولات «السطحية» للقضية ، لدينا الاف الامثلة .

١ - لكن الفكر العربي لم « يتمكن » - حتى الان - من الاحاطة - عمقا وشمولا - بابعاد القضية التاريخية ، وذلك في الماضي والحاضر والمستقبل ، بل اقتصر على معالجة « فكرية » ، او اقتصر على طرح « فكري » للمعطيات التي قدمتها وسائل الاعلام العربية (والتي ما هي الا تعبير عن الفهم الميثافيزيكي من ناحية والردة العاطفية من ناحية اخرى ، اي تعبير عن مجابهة الاشباح ، باختصار) .

ب - لكن الاقتصار على ذاك الطرح كان اقتصاراً مكعباً ، اي ان ذاك الطرح ايضا كان مقتصراً على ردة الفعل المضادة لما تطرحه - او لما تفعله - القوى المعادية ، وهنا لا اريد الإشارة الى انه كان من الضروري اتخاذ موقف الهجوم بدل موقف الدفاع او الهجوم المضاد - في احسن الحالات - بل اردت الإشارة الى اهمية اتخاذ موقف متكامل تنبع عنه كافة مواقف الهجوم والدفاع (وهنا يحضرني مثال الثورة الجزائرية والفيثنامية) . ومن البديهي ان يكون طابعا من طوابع هذا الاقتصار - وسببا من اسبابه ، في الوقت نفسه - جزئية النظرة للامور ، جزئية لم يكن بالامكان الخروج منها ، وجزئية ما زلنا نعاني من بعض امورها حتى اليوم .

هل تمكن معالجة علاقة السينما العربية بالثورة الفدائية والقضية الفلسطينية ، دون فهم « الارضية » و « الاسس » التي تقوم عليها السينما العربية من ناحية والثورة الفدائية من ناحية اخرى ؟ لا اظن . والا فمعنا في برائن حديث عام واسع عاطفي ينتهي بقولنا بأنه يجب على السينما العربية ان تتناول موضوع العمل الفدائي وتعرض قضية فلسطين امام الراي العام العربي والعالمي . . . الخ . . . الخ .

ان هذه « النهاية » التي تخيلتها تنتج عن بحث يخشى الوقوع فيه ، انما نستمعها تتردد ، ليس فقط كنهاية ، وانما ، كبرهان وكمقدمة ونتيجة . سواء فيما يتعلق بالسينما العربية او ببقية وسائل التبليغ العامة والخاصة الاخرى . وهذا ليس مسيئاً في حد ذاته ، فهو ، بالنسبة لهذه الفترة وما قبلها يمنع امالنا ، على الاقل ، من السقوط في هاوية القنوط ، وان كان - بتمللنا بهذه الامال - يعيقنا عن تطويرها الى عمل واقعي ملموس . فالسكين ذو حدين اذن . لكن وعينا بالقضية - بحديها - وبكل امتداداتها واطرها ، كفيل بجعلنا نملك السكين من مقبضها لنستعمل الحدين في الوقت نفسه .

وكما اشرت ، فان ما يصلح ان نقوله عن السينما العربية (ليس فقط في علاقتها مع القضية الفلسطينية ، بل في علاقتها بوضعنا الحضاري بشكل عام) يصلح ايضا بالنسبة لباقى الفنون والاداب ، غير انه في السينما يأخذ طابعا اكثر شمولاً واكثر تخصيصية في الوقت نفسه ، وذلك نظرا للطابع الشمولي والتخصيصي للسينما بشكل عام . ولنرجع الان الى طرفي سؤالنا الاول : فهم الارضية والاسس التي تقوم عليها السينما العربية والثورة الفدائية . وساحاول هنا عرض بعض الجوانب لقضايا السينما العربية (على شكل ملاحظات موزعة) ، تاركا عرض اسس الثورة الفدائية (بشكل مفصل وكامل) لما قد قيل وما سيقل في هذا العدد من « الاداب » . فانا منذ تفكيري بالموضوع ، لم اطمح مطلقاً للقيام ببحث شامل متكامل : نظرا لضخامة الموضوع في كلا طرفيه .

فما يهمني هنا اذن - بصورة اساسية - انما هو لقاء الاضواء على جانب مهمل في حياتنا الفكرية ، وهو السينما العربية ، واعود لاختصاص ، ليس السينما العربية في كل جوانبها - فهذا ليس مجال حديثنا الان كما انه ليس بالحديث القصير - بل الجوانب التي تتعلق ، بشكل او باخر ، بقضية ملحة ، الا وهي قضية العمل الفدائي .

١ - هناك ناحية مهمة ارى انها كانت من الاسباب التي « ابعدت » الفكر العربي عن القضية الفلسطينية في ما قبل حزيران (وهنا تجدر الإشارة الى ان القضية تكمن ايضا في تناوب العلاقة والمسؤولية بين « الابعاد » و « الابتعاد ») وهي ان العرب كانوا ينظرون لاسرائيل نظرة ميثافيزيكية ، وذلك رغم التصاقها الجغرافي بنا (ورغم كون القضية الناشئة عن اغتصابها ارضنا ، تشكل محورا لحياتنا السياسية وغيرها) ، وقد تولدت هذه النظرة كردة فعل وكصدمة على حدة الاقحام التي وجدت معها اسرائيل على ارضنا . وهذه النظرة وان كانت طبيعية وضرورية في الايام الاولى ، قد اصبحت عاملا معيقا عن مجابهة الواقع بصورة عملية شاملة (وليس كردود فعل عاطفية وان كانت احيانا مسلحة) . واقول هذا رغم كل « الفوائد » التي عادت بهما هذه

(١) وقد قرأت نقد الاستاذ عبد الجليل حسن في عدد « الاداب » الاول لهذا العام ، لمقال الاستاذ عطية في العدد الاسبق ، حول المواجهة الادبية لقضية فلسطين . وارى انهما - بشكل او باخر - متكاملان صحيحان ، ولا يكمن بينهما اي تناقض .

ج - لكن هذا لا يعود الى « ذنب » الفكر العربي فقط ، بل إضافة الى ما تكلمت عنه من علاقة التناوب بين الإبعاد والابتعاد) يعود ايضا الى « طبيعة » الفكر العربي في علاقته مع ما يفرض عليه من قبلنا اليوم من وسائل معالجة للأسوأ لا يمكنها ان تتفق مع تلك « الطبيعة » . وللتوضيح اقول : ان تأليف دراما في الغرب انما هو شيء « سهل » و « طبيعي » (ولندع جانبا الفترة المعاصرة) ، لكن تأليف دراما عندنا ، يتنافى - كيفيا - مع طبيعة نظرتنا للكون والفكر والادب ، فضلا عن كونه يتنافى - عمليا - مع كل ما صدر عنا من تمبيرات عن تلك النظرة (وورد الفكرة الثانية لملاقتها مع الاولى ، اي لكونها نتيجة وليس شرطا) . وبهذا اريد التنويه ب « ضرورة » نزع عقد النقص او - على الأقل - قلة الثقة بطبيعتنا وتمبيراتها . ولنسا في ظهور امثلة تناقض - من حيث كونها تعبيراً اصيلاً عن قيم مختلفة - الطبيعة الغربية وتعبيراتها - رغم سيادة قيم حضارتها - ، اكبر « مشجع » على « ضرورة » العودة للذات . لكن هذه المرة (١) مسلحين بكل ما اكتسبناه سواء في طريق ابتعادنا ام في طريق عودتنا .

د - وبعد تشعب القضية - رغم قلة التوضيحات - اعود للفكرة الاولى . فمشكلة ابتعاد الفكر العربي عن القضية الفلسطينية (مرة اخرى ، بعيدا عن مسؤولية الطابع الذي ظهرت لنا به تلك القضية ، اي الطابع الميتافيزيقي ، انما هي مسؤولية دائرية تشمل ذاك الطابع وذاك الفكر) ليست هي مشكلة محتوى وحسب ، بل مشكلة صيغة وشكل ايضا (ليس - طبعاً - من حيث ان المحتوى والشكل شيان مختلفان بل من حيث انهما شيان متكاملان ، كل منهما يسبب الاخر وينتج عنه) . فنحن ما زلنا نعالج قضايانا « باساليب » الاخرين (والقضية هنا معقدة ، واختصارا اقول ، باننا لا نعالج قضايانا باساليب الاخرين في شكل تلك الاساليب فقط ، بل في مضامينها ايضا . فنحن لا نصور فيلماً فقط - وهذا شكل اسلوب ، وليس فيه عيب - بل نصور فيلماً بمحتوى الاسلوب الغربي ، ولذلك فان محتوانا ينتج مشوهاً ممسوخاً داخل محتوى ذلك الاسلوب . ان هذا يشبه قطف الورد بمنجل السنابل او البرتقال بمصا الزيتون .) وقد اخذت السينما على سبيل المثال فقط (، ولذلك - من ضمن اسباب اخرى - فهي معالجة مشوهة من حيث انها تأتينا بنتائج غير متكاملة وغير فعالة . وامضي فاقول باننا نفرض اساليب على محتويات لا تقبل ان تتقلب على تلك الاساليب بدلا من ان نبذل اساليب تتفق مع تلك المحتويات ، من حيث انها تنبع منها وتسببها (٢) . (ويمكن تطبيق هذا على النحت والتصوير والسينما والرواية والمسرحية والبحث والنقد .. الخ . من جهة ، والشعر والموسيقى و « الفكر » والعمارة .. الخ . من جهة اخرى ، وآمل توضيح هذا في المستقبل) .

انها مشكلة البحث عن الذات قبل كل شيء ، بحيث يتضح سواء في عملية الابتعاد ام في محاولات العودة . ولعل من الطريف الكشف في هذه العلاقة الجدلية عن مرحلة « تحليلية » (من حيث هي عكس تركيبية) كاملة من تاريخنا الفكري والسياسي .. الخ . اي الحضاري - باختصار - (٣) .

هـ - ان بالامكان - بكل ارتياح - الوصول الى ان « الموضوع الفكري » حتى الان - سواء بشكل عام او فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية - انما هو « وضوح ادبي » - اذا صح التعبير - اكثر من كونه وضوحاً فكرياً . اي انه وضوح في « شكل » الفكر وليس في مضمونه : انه تكيس وكفى (٤) .

وبعد « توضيحات » رأت انه من الواجب التكلم فيها ، لعلاقتها الباشرة او غير الباشرة بالموضوع ، اعود للسينما . والحديث هنا ليس اقل تقصيراً ، بل ، على العكس ، ونظراً لاشتباكه المتكامل بما سبق ، فهو اكثر تعقيداً ... فالى التعقيدات الاولى تضاف تعقيداته الخاصة . وعلى كل فهدفتنا هنا هو اللقاء ببعض الاضواء والبعد - بشكل او باخر - بمعالجة موضوع هام .

١ - لقد كانت علاقة السينما عندنا - حتى الان - علاقة (لرسمية) مع الادب والفكر : علاقة سطحية . فقد اقتصرت - حتى عند النقائس بالادب - على الاخذ السطحي ، مع الابتلاع دون الهضم ودون التمثل . انها - في حالة علاقتها بالادب - تنتفخ فيه دون ان يكون هو لها عاملاً حيويًا مقدياً موحداً معها ، والمسؤولية - مرة اخرى - مشتركة طبعاً ، وتلقى عليهما على التناوب .

واقول هذا كجسر يصل هذا الشق بالشق الذي تكلمت عنه وتناولت فيه الفكر العربي في علاقته مع القضية الفلسطينية والواقع العربي .

٢ - لقد قرأت عن اتهامات كثيرة - غير مسؤولة في غالبها - وجهت الى السينما العربية لانها لم تعالج ولم تتناول قضية فلسطين . وانا هنا ازيد بانها - اي السينما العربية - لم تتناول - في نسبة ظاهرة - اية قضية قومية . فحتى ايام ثورة الجزائر او ايام معركة بورسعيد - ان لم نتكلم عن حرب ال ٨٠ - لم نر سوى بضعة افلام لم يكن لكل الاحداث التي جرت آنذ اي اثر فعال في جعلها تغير من طريقة معالجتها للأمور وتتفق مع « جدية » الحدث لتقدم عملاً متكاملًا يمكنه اقناعنا . بل انها لم تحاول - اصلاً - ان تقدم - بغض النظر عن النوعية وبغض النظر عن اسباب ذلك - افلاماً عن الموضوع بنسبة معقولة .

وانا هنا لا اود الاتهام ولا الدفاع - فكلهما موفغان لاسؤولان - لكن ، وكما اسلفت ، ابراز القضية في اساسها . فالصحفي او الناقد الذي يتهم او يدافع عن السينما العربية مسؤول مسؤولية السينمائي العربي في ما يتعلق بموضوع الهجوم او الدفاع . اي ان المسؤولية شاملة وتتناول كل فرد كما تتناول المجموع .

٣ - وقد يبدو - بعد - هذا - ان من العبث التحدث عن السينما العربية فيما يتعلق بهذا الموضوع ، لكونها مرتبطة كلياً بالفكر العربي ولها معه علاقة دائرية في علاقته الدائرية ايضا مع الواقع العربي ذي العلاقة الدائرية - مرة ثالثة - مع القضية الفلسطينية (وارجو الا

(١) اقول هذا وانا على اتم الوعي بما عبر عنه بصدق الدكتور عبد الدائم في عدد يناير من « الاداب » : (.. امام المحنة التي جرت اليها العقلية المتكئة على ما قد تجود به الاحداث من اعاجيب ، يكادون يشبهون من جديد ككرة اخرى روح الامل الضبابي ، او الياس الجاهل . مرة اخرى تكاد نداوي الداء بالداء : لقد قادنا الى ما عرفنا تملقنا الواهم بقوى غير منظورة وجنود ...) .

(٢) ويبقى اوضح مثال على هذا كله مثال الشعر العربي ، فيه نستطيع ان نميز بوضوح العلاقة المتشابكة بين الماضي والحاضر من جهة ، وبيننا - مجتمعين - مع التقاليد والابداعات الشعرية العالية ، من جهة اخرى ، ثم بين هذا كله وبين الواقع الحضاري الذي نحياء . كلها علاقات توضح اهمية تكامل ووحدة الشكل والمضمون ، سواء في شكل ومضمون الشكل او في شكل ومضمون المضمون . وفي مقارنتنا الواعية بين شاعر معاصر - ويحضرني مثال الدكتور الحاوي - وشاعر كلاسيكي اصيل ، مقارنة نسبية ومتناوبة اي تفهم كل واحد منهما كثمرة للحظة حضارية مختلفة ولكن كثرة - ايضا - لفظة واحدة ، نستطيع ان نرى اي تشابه - واية عظيمة في ذلك التشابه - يكمن بينهما . (ان كان هذا لا يعني ان الشعر العربي المعاصر قد بلغ اوج نضجه) .

(٣) ويبقى ما قلته في هاتين الفقرتين الاخيرتين ملاحظة على الماضي ، لكن امام المستقبل ايضا . ان كان لا يمكن اعتباره عقبة لا بد من تجاوزها : فهي روح تكتسب خلال الطريق ، وتبقى علاقة الفئرين بالبحث علاقة غير مباشرة وذات اهمية ثانوية وان كانت اساسية .

(٤) وربما خطر للبعض هنا العودة الى طبيعة الفكر العربي في ماضيه وفي ماهيته ، لكن هذا لا يبرر شيئاً فالامور مختلفة . وعلى كل فهذا بحث اخر .

ان الحماسة حاجة عند كافة الشعوب ، خاصة في فترة معينة من تاريخها . لكن قضية اشباع هذه الحاجة هي ما تهمني معالجته هنا . فالهم ليس الاشباع المؤقت ، اي ليس التخدير - في شكل ما - بل الاشباع الحقيقي ، الاشباع الذي يساهم - عندما يطرح - في تطوير هذه الحاجة « الفطرية » تطويراً ايجابياً (٧) . لكن - ومن جديد - لا يمكن للسينما العربية ، ان تصل الى هذا الموقف ما لم تنبع عن وضوح فكري كامل تتجاوز فيه العاطفة الحماسة لتصل الى مرحلة « نضج » في الفكرة العاطفية ، اي - باختصار - الى مرحلة الوحي . وعندها ستكون « الحماسة » تعبيراً عن موقف يمكنه ان يخلق عواطف مماثلة وحماسة صلبة مثابرة ، وليس تعبيراً عن جموح وعن « عاطفة » يمكنها ان تتلاشى في اية لحظة .

ان ثورة مثل ثورة الجزائر لم تهم السينما العربية في شيء الا في « قطف » الطابع الحماسي للقضية (ولا بد ان اكرر مرة اخرى ، بان الامر طابعه التاريخي ، وانه لم يكن بالامكان غير ما كان ، بالنسبة للماضي طبعاً) ، فقضية نشوء الثورة وانتشارها وتوسعها وفرض نفسها وانتصارها ، كلها مراحل غير مستوعبة ، لا جزئياً ولا كلياً ، الا من حيث هي مظاهر : هناك ثورة . هناك ثورة قوية . هناك ثورة انتصرت - هناك مستمر غادر ، هناك مستمر يضعف ، يخور . هناك مستمر منهزم (كل ذلك عبر تقديم روائي شكلي وليس فكري) . اما محاولة تقديم شيء ما عن كل مرحلة او عنها مجتمعة ، فهذا ما لا يهم في اية حال . المهم الحماسة ، اذا كان بالامكان تقديمها بشكل بسيط . فلماذا التعقيد ؟

وكذلك الامر في قضية العدوان الثلاثي ١٩٥٦ . اتى اذكر افلام مثل « بورسعيد » و « الله اكبر » ، لقد كان جانب المعالجة دائماً ينبع

(٥) وقد كنت اضع بعض الكلمات بين هلالين كي لا يساء فهمي مسبقاً - نظراً لتشابك الامور وصعوبة البحث واتساع معاني الكلمات .

(٦) وذلك من ناحية ما يمكن لهذين التعبيرين ان يكونا ضد تعبير الميثافيزيكية لا من حيث كونهما يشيران الى الوضوح والسهولة .

(٧) وتجدر الإشارة هنا الى اساليب الدعاية (كنشر لدعوة) المختلفة في النظم السياسية والاجتماعية بل وحتى التجارية . وذلك من حيث ضرورة الوصول ، في كل منها الى هدفين في التأثير المباشر وغير المباشر . والثاني هو الاهم لانه - في اللحظة المناسبة - سيولد ردة الفعل المطلوبة والدائمة . ويبدو ان بحثي هذا - للأسف - مقدر له ان يبقى على شكل ملاحظات من هنا وهناك . والا فان الحاجة واضحة لتطوير كل فكرة ومعالجتها بصورة واسعة ، على حدة . على كل أمل ان اكون قد وفقت - على الاقل - بطرح القضية .

برقعة في سورة الماء

ديوان جديد
للشاعر العراقي
محمد سعيد الصكار

٢٠٠ ق. ل

صدر حديثاً

يفهم من كلامي هذا الإشارة الى انعدام مخرج للامر ، بل العكس بصورة تامة) ، اقول انه قد يبدو من الصعب ذلك ان كنت لا ارى هذا ، من حيث ان القضية في السينما تتضاعف ، فيما يتعلق بالميتافيزيكية مثلاً ، نرى بانه اذا ما كان من الصعب على الادب والنقد - بشكل عام ، وفيما سبق - تناول القضية بوضوح ، فانه من المستحيل على السينما - وهي من الصورة - ان تتناول « افكاراً وتصورات ميتافيزيكية » لتحويلها الى صور . انها بحاجة « لوقائع » (٥) تقدمها . اذا كنت قد شرحت سابقاً بعض ما اردت قوله بالميتافيزيكية ، فأرى انه علي شرح ما اريد قوله « بالوقائع » . ذلك انه من السهل القول بان السينما تستطيع معالجة قضايا ميتافيزيكية او واقعية ، بأسلوب تجريدي او واقعي على التوالي وعلى التناوب . لكن المسألة هنا مختلفة كما انها اعمق واوسع مجالاً . وفي تعبيرتي عن املي في ان لا اكون قد وقعت في برائن استعمال كلمة الميتافيزيكية ، اعود « للوقائع » ، والتي اردت قرنها بتخلي للحماسة الى حوادث واقعية او ذات امكانيات واقعية نستطيع ان نستخلص منها معنى عملياً ملموساً . وهذا ما افتقدته السينما العربية في علاقتها بالقضية الفلسطينية (بل بالواقع العربي بصورة عامة) اذ انها كانت تأخذ (وسأتكلم فيما بعد عن نوعية هذا الاختلاط) حوادث - واقعية ، نعم - من الواقع تنقلها الى السينما لكن بشكل لا يمكن معه ان نستخلص منها بصورة مباشرة او غير مباشرة (فهي الفترة نفسها) اي معنى محسوس . ويبدو هذا طبعياً عندما نعلم بانه لم يكن في نيّتها - ولا حتى في استطاعتها - حتى الوصول الى معنى مماثل ، فهدفها الاساسي هو التأثير المباشر على المشاهد : وفي موضوعنا هذا ، اي القضية القومية ، كان هدفنا اشارة الحماس وحسب .

اما دور « ميتافيزيكية » الامور فواضح : فلو كانت القضية « جلية » « محسوسة » (٦) لفرفت منها السينما او غيرها ، وهي على يقين من نتائج جلية محسوسة . لكن - ومن جديد - فالسؤولية دائرية متكاملة . وسأحاول هنا - فيما بعد - توضيح معان اخرى لما سميت به بالميتافيزيكية .

ومن ناحية اخرى ، فاني اجد نفسي مضطراً للإشارة الى موضوع واسع وعلم اخر يدخل بصورة مباشرة في القضية ، وهو ان المعالجة « الواقعية » لواقع غير مفهوم بكل ابعاده انما هي معالجة جزئية ناقصة ، والمهم هو محاولة فهم الواقع بكل ابعاده وملامحه : اي اكتشافه ومن ثم التعبير عنه بأية طريقة كانت ، ان كنت لا اظن انه بالامكان البدء بالتعبير الواقعي ، رغم انه - وعلى ما يبدو - التعبير « الافضل » والتفصيل في - هذا - فيما يتعلق بالسينما - امر طويل ، اتركه لجال اخر .

{ - ولا شك ان هناك اموراً عملية كثيرة قيدت وحددت مسيرة السينما العربية في علاقتها مع قضايانا . فاذا ما تركنا جانباً قضايا الطاقة والاستطاعة ، لبرزت امامنا بشكل سافر فاضح الحاجات « الانتهازية » لعلاقة السينما مع الجمهور . فقضية « الذوق » او المتطلبات ذات اثر كبير في الامر (وان كان هذا لا يخرج عن معضلة القدرة والطاقة ، اذ ان الطاء السينمائي ليس سلبياً انما هو ايجابي ايضاً اي ذا فاعلية في توجيه - او على الاقل - تطوير الذوق والمتطلبات . وهنا يرتبط الامر - في احد اطرافه - بالقضايا الجمالية في الذوق وفي شكل العمل الفني) . ومن هنا كانت الغاية الاساسية في الافلام التي تتناول موضوعاً قومياً : الحماسة ، اثار الحماسة فقط (واترك الان مظاهر وغايات الافلام الاخرى لجال اخر) . وللأسف فهذا لا يقتصر على السينما وحسب . وقد قلت « اثار » تجاوزاً ، لان الحماسة هي مطلب وحاجة تشبعهما السينما ولا تخلقهما (ومن جديد تنطرح قضية التأثير والتقدير) . لكن ما يهمني الإشارة اليه هنا هو

مذكرات مالكولم X

زعيم الزنوج المسلمين في اميركا

في نيسان ١٩٦٥ ، اغتيل مالكولم X زعيم الزنوج المسلمين في اميركا . وقد كان وسيقي واحدا من اشجع زعماء الحركة الزنجية في اميركا واكثرهم اصالة وابعدهم شهرة . وقبل ان يقتل بعدة اشهر (وكان يتوقع ذلك) امل على الصحفي «الكس هالاي» سيرته الذاتية التي هي اعجب سيرة لزعيم !

ذلك ان مالكولم X لا يخفي في سيرته شيئا من اسرار حياته ، بل يتحدث بكل صدق عن شبابه في الكوخ الذي كان يعيش فيه في حي «هارلم» حيث كان يتعاطى المخدرات والخمر ويمارس السرقعة والسلب ويعيش عيشة الانحلال . وفي السجن الذي قاده اليه اعماله القصوصية ، اكتشف فجأة السقوط الذي يعيش فيه ويعيش فيه كذلك كل افراد شعبه الزنوج . وهناك اعتنق الاسلام وانضم الى «امة الاسلام» ليكرس حياته كلها فيما بعد لمقاومة «الشیطان الابيض» المسؤول عن سقوط الزنوج في اميركا .

ويتحدث مالكولم X في مذكراته الرائعة عن حياة السود ومشاكلهم والتمييز العنصري الذي يمارسه عليهم البيض من الاميركيين ، وعن تمردهم وثورتهم التي نشاهد اليوم بعض مظاهرها في عدد من مدن اميركا الكبرى ، ويحل في نفاذ وعمق الظروف السياسية والنفسية التي يعيش فيها الزنوج الاميركيون ، وعن ايمانه بالاسلام كدين يحارب التمييز ويدعو الى الاخوة الحقيقية بين الشعوب والامم .

وقد وصف روبرت كندي هذا الزعيم بأنه الوحيد بين زعماء الزنوج الاميركيين الذي يملك «مغنطيسية» عجيبة !

مذكرات رائعة مؤثرة عن حياة مضطربة عجيبة لرجل عبقرى يعتبر شاهدا على فترة خطيرة من تاريخ الزنوج الاميركيين الذين يكافحون من اجل تحريرهم ، ويقفون بصلابة في وجه سياسة اميركا المخادعة .

صدر حديثا - الثمن ٥٥٠ ق.ل

من «كقط» مظهر من مظاهر القضية ثم تطويره من نفس وجهة ذلك المظهر (وهذا من خواص السينما العربية) ، اي «كقط» المظهر العاطفي وتطويره بصورة حماسية . واكرر بان للامر فوائد العملية ، لكن له مساوئه العملية والفكرية والفنية : الحضارية .

والجدير بالذكر ان تطوير ذلك المظهر بصورة حماسية كان ذا طابع «روائي» ، واقصد بالروائي هنا عكس «السينمائي» وعكس «الواقعي» (ولا اقصد طبعاً معنى الرواية التقليدي) وذلك بشكل يخدم فقط في التطوير ، اي وبكلمة اسوأ ب «الحشو» و «النفخ» وفي تغطية الفراغ : في «خلق» شيء ما من اجل تقديم شيء ما (وارجو ان يؤخذ كل هذا على محمله الموضوعي ، كما اردته) .

لكن ان نحن نظرنا الى فيلم مثل فيلم «معركة مدينة الجزائر» (٨) لجوليو بوتني كورفو والذي حاز على جائزة اسد سان مرقس النجبي في مهرجان البندقية لعام ١٩٦٦ ، لاتضح لنا كيف تمكن معالجة قضية ثورة ما بصورة «حماسية» فعلية ولكن بطريقة واعية ايضا . لقد استطاع هذا الفيلم تحريك العواطف المتناقضة في بعض انحاء أوروبا بعد خمود قضية الثورة الجزائرية كعداوة عربية - فرنسية . واستطاع تحريك الرأي العام - من جديد - الى جانب اولئك الثوار الابرياء الذين بدأوا يتحركون لتحرير بلادهم ، رغم عرضه الحوادث بكل موضوعيتها . ان الارضية التحليلية التي قام عليها الفيلم والتي عرضت فيها مراحل تفتح الثورة وانتشار العقيدة الثورية (ولنتذكر المناظر التي تلت بيان منع المخدرات والبغاء) وتحريك الطاقات الجماهيرية ، قدمت عرضاً علمياً عنيفاً مخر احشاء المشاهدين بقوته وصلادة حماسيته .

ان المهم هو الامساك بالخيط الاولى التي تتحرك منها الحوادث ، وليس عرض الحوادث بمظاهرها الخارجية دون الالتفات للارضية التي تجري عليها . أنه من السهل جدا ان نقول وان نعلن وان نعرض باننا نكافح من اجل الحرية ، ومن السهل جدا ان ننقل هذا «القول» الى مستوى عمل «فني» ، لكنه من الصعب جدا تقديم عمل فني تعود العواطف الاساسية فيه الى جذورها ولا تبو هي في حد ذاتها الا كمظهر (تماما كما هي في الواقع) يستند الى فهم عميق لها ولعواملها وعلاقاتها . فالكفاح من اجل الحرية لا يقوم به عشرة من الملائكة شفافى الاجنحة والقلوب ضد عشرة او مئة من الشياطين المردة سوء الاذئاب (١٠) . انه كفاح يقوم على اساس واقعية يجب عرضها بكل جدليتها وتناقضاتها (٩) . وعلى كل فكل هذا يتغير وفق الغاية التي يبنى من اجلها الفيلم . فاذا كانت غايتنا الحصول على تصفيق المشاهدين (وكفانا الله شر الصغير) وبعدها لن يهمننا من الامر شيئا .. فكل شيء سيكون سهلا . اما اذا كانت الغاية بناء حجر هوى في الطريق .. فالى العمل .

نبيل مهاني

(٨) الفيلم صور في الجزائر من قبل ممثلين اوليين وثانويين جزائريين . وهو من انتاج ايطالي - جزائري مشترك . وقد ساهم المخرج العربي علي يحيى في الاخراج . وفضلا عن كونه وثيقة تاريخية وفنية هامة ، فقد كان الفيلم ، خطوة جيدة انفتحت معها كادرات السينما الجزائرية على الريح العاصية .

(٩) وكما اود هنا تقديم شرح امثلة من السينما الروسية الصامتة - كمثال واضح - او حتى لفيلم معركة مدينة الجزائر نفسه . لكن المجال يضيق علي ، وسأستطيع ذلك ان شاء الله في المستقبل . (١٠) هي طبعاً كذلك في الواقع وفي الفن ، ولكن - كما قلت - كمظهر فقط ، مظهر يستند في الفن الى «ما ينقل» من الواقع من «دعائم» لتلك المظاهر .



اسمعي يا اسرائيل !

للشاعر الفلسطيني محمود درويش

اريش فريد يقف في طليعة اليسار الألماني الملتزم حقا ، الى جانب بيتر فايس ، وبيتر دين كورف ، ويهاجم الامبريالية شعرا ونثرا . وقد ادان الصنوان الصهيوني فانطلقت تهاجمه السنة الدعاية الصهيونية وخدمها من مدني اليسار - وهو المنحدر من اصل يهودي - واعتقد ان هذا هو الموقف الشريف الملتزم الذي يسهم في كشف حقيقة الكثيرين من مدني اليسار الغربي وعلى الجانب الآخر في توضيح عدالة قضيتنا التي غاب عن ايضاحها مثقفونا واجهزة اعلامنا . فبالنسبة لاريش فريد القضية هي قضية التقمية والاشتراكية ومحاصرة الامبريالية سواء في الفيتنام او في فلسطين او في اميركا اللاتينية ... وهذا هو الموقف الذي يفضح ذلك اليسار الذي يدين اميركا في الفيتنام ويبسح لها وللصهيونية العدوان في فلسطين ... وبهذا الصدد يقول فريد : « اليسار هو موقف متكامل » .

« المترجم »

١ - اسمعي يا اسرائيل

عندما كنا ملاحقين
كنت واحدا منكم
لكن كيف يمكنني الآن ان ابقى كذلك
عندما غدوتم انتم انفسكم تلاحقون .
كان شوقكم
ان تصبحوا كباقي الشعوب
التي قد عملت فيكم تقتيلا
والآن ها انتم اولاء قد غدوتم مثلهم
لقد نجوتم بجلودكم
من بطش الذين قسوا عليكم
والآن ها انتم اولاء
يعيش فيكم جشعكم ...
لقد اجبرتم المفلوبين :
« ان اخلعوا احذيتكم »
وكأنهم جداء الخطيئة
سقتهم الى الصحراء .
لكن آثار الاقدام العارية
باقية اقوى من آثار قنابلكم ودباباتكم .

٢ - مشكلة لياقة

في بيت المشنوق
لا يجوز الحديث عن الجبل
لان جلاده الآن
يعيش هناك
وقد احيل على التقاعد .

٣ - الرقاب

الموت الحقيقي
يصفي للاسماء الخاطئة
التي تنادي بها بعضنا البعض
ويسعد لحماشنا .
عندما نقول نحن نحمي السلام
يقتررب منا .
وعندما نقول نريد ان نبقى على حذر
يرفع راسه .
عندما نتحدث عن الحق

يقرا من شفاهانا .
وعندما نتحدث عن الواجب
يعد اسناننا .

٤ - صلابة

ارتعش كلما قيل
بأن طفلا ما قد قتل
انني لست ناضجا بعد
كي ادافع عن وطني
لذا فليقتل اليوم مئة طفل
لذا فليقتل غدا ألف طفل
ولذا فليقتل بعد غد عشرة آلاف طفل
سأدافع في الاسبوع القادم
عن وطني الميت .

المانيا الغربية

ترجمة د. عيسى علاونه

تنمة الأبحاث

اعمق ايمان بكرامة اناسان وتلك هي ضربة الدفاع عن الجانب الانساني من حياتنا في هذا العالم الذي يجعل الحياة جديرة بأن يحيها الانسان ... ان تاريخ الانسان هو تاريخ ثورته على الظلم ، وشرفه هو تاريخه ذلك . ويصير العنف التحريري ضد المستعمر وضد الاستغلال اروع مدخل الى اللاعنف الايجابي البنائي كاسلوب حضاري لبناء الامم والشعوب .

٢ - تحدث الاستاذ مطاع صفدي في مقاله عن الثورة الفدائية على صعيد العمل و « الثورة النقدية » على صعيد النظر . وهو يرى ان « الثورة النقدية يمارسها اليوم المجتمع العربي بكل طبقاته وافراده وفئاته » . ويقول : « الفدائية التي تنطوي على الشهادة الكاملة ، تتطلب الفدائية في حقل المواجهة النقدية ، في جو من البراءة الذاتية الكاملة ، والعداء الموضوعي من اية سلطة فكرية او اعتقادية » . وبفض النظر عن بعض التعميمات والمبارات الغريبة غير واضحة الدلالة او التي تنفر الى الاتفاق المشترك في فهمها ، وبالتالي يتندر مناقشتها ... فاني فهمت ما يقصده الكاتب بالثورة الفدائية واجدني اتفاق معه في كل ما قاله ، اما حديثه عن « الثورة النقدية » فليس بالامر الواضح وهو بحاجة شديدة « الى اعادة ضبط الكلام على حجم الوقائع » على حد تعبير كاتب اخر في العدد نفسه ... وقد كان ايضا بحاجة اشد الى تحديد ماذا يقصد بالثورة النقدية والمرحلة النقدية الشاملة ، وما معالم كل ذلك ؟ ... والسؤال هو : هل هناك حقا في مجتمعنا أي شيء يمكن ان نسميه « ثورة » نقدية ؟ ام هي نوبات من لوم الذات او ما هو قريب من ذلك ؟

٣ - دولة اسرائيل اليوم هي شبح آشيل « الشيطان الذي تحميه آلهة الدول الكبرى » ... آشيل الصهيوني الذي غطسته آلهة الغرب ودعم المستعمرين بزعامة اميركا بنهر الخلود ... اين عرقوبه ومقتله ؟ مقتله يكمن في امر واحد في الأرض وفي ابقاء شعور « المثفي » قائما في « اليهودي التائه » . لا وطن له على ارضنا ، ذلك هو الشعار . « وهنا يجب ان تنزل فورا وبالحاج مطرقة الفدائي الساحقة ، فلا تزول غربة الصهيوني ابدا » .

هذه هي القضية التي ركز عليها الدكتور شاكر مصطفى في مقاله عن « بين غربة الصهيوني ومطرقة الفدائي : هذا التراب الغريب المرعب » ... وهذا صحيح تماما وعلينا ان نعيه جيدا ، وقد عرض الكاتب موضوعه في اسلوب متنوع الثقافة حاسم الالتفاتات الذكية مما يدل على طول تأمل واثابة . وقد كرر التأكيد على الأرض فهي رهان النصر ، وتحدث عن الركائز الثلاث للوجود الاسرائيلي - التنظيم الاقتصادي ، والاساس العلمي ، والتكوين العسكري . وكشف عن الارتباط الوثيق بين شركات الهستدروت والشركات الاميركية واطال الوقوف على النشاط العلمي في اسرائيل الذي لا يغيب عنه الاميركي البشع . وقد كنت احب للكاتب ان يشير الى بعض مصادره الاساسية التي استقى منها المعلومات التي اوردتها حتى يساعد القارئ الراغب في دراسة الموضوع . فهو مثلا اعتمد اعتمادا كاملا في عرضه للنشاط العلمي في اسرائيل على الكتاب الجيد « اخطار التقدم العلمي في اسرائيل ، ليوسف مروء » دون ان يشير الى ذلك اية اشارة .

والامر الاخر ان الكاتب اهتم بما سماه « الرأي العام العالمي العطوف » « من مهماتنا نحن ان نبني مدماكنا بعد مدماك » ، هذا الدرع الواقفي من الرأي العام العطوف ، الذي لا يكون النصر نصرا نهائيا الا به « ... واحب مرة اخرى ان اؤكد ان الاهتمام المفرط بالرأي العام العطوف امر ضار بقضيتنا ، فهذا الرأي لم يكن يوما عطوفا على « حق » مضيق ولن يكونه ابدا اذا لم يدافع عنه اصحابه بشجاعة ... عندئذ فقط سوف يعطي الرأي العام تأييده وتقديره ، فالعامل الحاسم في

اكتساب تعاطف الرأي العام معنا هو ما نصنعه نحن دفاعا عن حقنا ، والرأي العام ليس شيئا ثابتا بل يتغير تبعا لظروف عديدة ولكنه يظل يعطي عطفه فقط للذين يقاومون بصلابة من اجل ارضهم وحقهم ... واذا كان هناك تغير محدود ما في الرأي العام العالمي اليوم تجاه القضية الفلسطينية فانما ذلك راجع فقط الى شيء واحد هو تصاعد المقاومة الفلسطينية والعمل الفدائي ... لست اقول فلنطرح هذا الرأي العام وراء ظهورنا ، وانما علينا الا نعطيه حجما اكثر من حجمه الحقيقي ، ولنتذكر انه عامل ثانوي فقط في قضيتنا . بل قد يكون من الافضل ان نقرر بحسم عدم الاعتماد على الرأي العام العالمي اذا اردنا حلا نهائيا لقضيتنا ، فالرأي العام قد يتعاطف معنا تعاطفا شفويا عندما يرى افرط عدونا في تبجحه وشططه غير المناسب لحجمه فيما يريد ان يتسله من ارض ومكاسب ... ولكن عندما يصل الامر الى تهديد « وجود » اسرائيل وحقها في الوجود فانه لا يمكن ان يتعاطف معنا . ومن ثم فليكن تعويلنا عليه محدودا ومرحليا .

امر اخر اشار اليه الكاتب اثناء حديثه عن اسس العمل من اجل قضيتنا وهو « اعطاء القضية البعد الروحي المفقود . اعطاء الدين مكانه في النضال . تجنيد العقيدة » ... فانا لا اتفق مع الكاتب في هذه النقطة لان البعد الاساسي للقضية بعد سياسي وقومي وينبغي ان يكون هذا واضحا وان نحاذر الابتعاد عنه بأي حال من الاحوال . وانا اعرف ان الكاتب يعني بهذا البعد « ان تلهب كل النيران الداخلية فينا قبسا ونورا وبركانا آتيا » وانه قال « ان وضع القضية على انها عربية او اسلامية ، قومية او دينية ، خطأ في الاستراتيجية النضالية خطير . هي هذا وذاك معا » . ولسلامة هذه الاستراتيجية ينبغي الا تكون « هي هذا وذاك معا » وانما يجب ان يكون واضحا انها قضية سياسية وقومية أولا وقبل كل شيء ... بهذا الوضع الحاسم يمكن ان نضمن لهذه الاستراتيجية السلامة وتنفاذ اخطارها واخطاء عديدة .

٤ - اجتهد الدكتور عز الدين اسماعيل في مقاله عن « الاسس العامة لنقد أدب المقاومة العربية » ... ان يكون موضوعيا . وذكر ان هدفه ليس دراسة ادب المقاومة بل تتبع الاسس العامة التي يصدر عنها النقد في دراستهم لهذا الادب . والقضايا التي اشار اليها وفندتها قضايا صحيحة في مجموعها وخاصة محاولة النظر الى ادب المقاومة بوصفه بناء مستقلا ومنفصلا عن كل التجارب السابقة في ميدان الابداع اي انه ادب ينتهي الى نفسه ولا يعرف له جنورا قديمة او حديثة اي ما سماه الكاتب بالنظرة التفريدية الى ادب المقاومة . وخلص من دراسته الى « وعلى الجملة فان ادب المقاومة لن يتميز بشكاله الفنية او مقاماته في مجال الصياغة والشكل ، بل بالتنوعية الخاصة لتجربته المتاحة » .

ولكن الملاحظة الاساسية على هذه الدراسة والتي تقلل من قيمة القضايا التي اثارها الكاتب ، تتمثل في ان الكاتب استخلص ما سماه « بالاسس العامة لنقد ادب المقاومة » من نوع واحد من الكتابات هو كتابات بعض الشعراء والكاتب الفلسطينيين بالارض المحتلة عن « دواوين رفاقهم الشعراء الفلسطينيين » واعتمد في استقصائه نماذج النظرة النقدية لادب المقاومة على مصدر وحيد هو بعض المقالات او الدراسات التي نشرت بعدد من مجلة « الطريق » عن ادب المقاومة في فلسطين ... (ولم يشر الكاتب الى هذا المصدر الوحيد عند ابراده النماذج) . ولا يمكننا ان نقول ان هذه الدراسات - او ما سمته تلك المجلة « نماذج من الدراسات والانطباعات » - تعبر عن الاسس العامة لنقد هذا الادب . انها لا تمثل الا جانب واحد صغيرا من نقد ادب المقاومة . وكان الاحرى بالكاتب الذي يتعرض لدراسة الاسس العامة ان يلتصق نماذجه وامثله من العديد من الدراسات التي صدرت وتصدر عن ادب المقاومة سواء في بعض المجلات العربية الصديقة وبعض الكتب ، بدلا من اعتماده على عدد واحد من مجلة واحدة ... وعند ذلك كان يمكن لحديثه عن الاسس ان يكون اشمل واصدق واكثر

نميشلا للنقد السائد لادب المقاومة . وامر اخر كان ينبغي التعرض له عند دراسة « الاسس » وهو تحديد مفهوم ادب المقاومة ... هل نقصره على شعراء الارض المحتلة ... ام نجعله يمتد ليشمل ادب «المقاومة العربية» بوجه عام ؟ ... ان الكاتب لم ينظر الا الى ناحية جزئية من الصورة .



٥ - قدم الدكتور عبد المحسن طه بدر لدراسته عن « فدوى طوقان والبحث عن رؤية جديدة » بمقدمة اوضح فيها رأيه عن ماهية الثورة ومدى العلاقة بين اثورة وبين الادب وحدد ما يعنيه بعمق الاحساس ، وصدفه ، ومظاهر تسطح احساس الاديب . اي انه اوضح مفاهيمه النقدية التي سوف يستخدمها في دراسته التطبيقية وهذا امر هام ومطلوب بصورة عامة ومطلوب اكثر في الدراسات التطبيقية كهذه الدراسة عن تطور الرؤية الشعرية للشاعرة المناضلة فدوى طوقان . وقد نحا الكاتب الى ايراد النماذج التفصيلية لما يقرره من احكام نقدية ولم يكتف باطلاق الاحكام العامة على النحو الشائع في كثير من الدراسات النقدية . وقد ميز الكاتب ببراعة بين الاصوات المتباينة في شعر الشاعرة ، ووضح ان هناك صوتين : صوت فدوى القديم القائم على « الرؤية التقليدية » للواقع ، والصوت الثاني الذي يتمثل في قصائد ما بعد حزيران ومحاولة التفتح على الواقع والخروج من اطار الانغلاق على الذات واتر الرؤية التقليدية وهو صوت يمتاز بعمق في الاحساس واتساع في مدى رؤيته وخصوبة وحيوية فنه ، وهذا الصوت الاخير هو الذي جعله الكاتب تجسيدا لهذه الرؤية الجديدة التي تبحث عنها الشاعرة او ينبغي ان تبحث عنها . وحلل هذا الصوت الى مستويات نفحاته المتفاوتة فنيا في طريق تصاعدي حتى يصل الى النغم الرابع الذي يجسد هذه الرؤية الجديدة في « تجربة فنية متكاملة حية ونامية ومتطورة معتمدة على الابداء وسيلة الفن والادب ، والذي يصنع وسائل التعبير بمهارة في خدمة الرؤية التي ارادت التعبير عنها » .

والحقيقة ان وراء هذا المقال النقدي مفهوما متكاملًا في نقد الشعر يعبر عنه صاحبه بانه دقة ووضوح واتزان ... الا ان الكاتب كرر بعض المصطلحات النقدية التي يتخذ منها نقطة انطلاق لنقده وتقييمه دون ان يعنى بتحديداتها بالرغم من اهمية هذا التحديد البالغة . مثل تكراره الحديث عن « الرؤية التقليدية التقريرية والنثرية » فقد كان من اللازم تحديد هذا المفهوم بوضوح لانه مفهوم مفتاحي في كل النقد الذي ساقه . هذا بالرغم من ان الكاتب اشار سريعا الى ما قد يعنيه هذا المفهوم عندما كان يلجأ الى التطبيق ، الا ان هذا لا يكفي خاصة من كاتب مولع بضبط عبارته . وقد قال الكاتب « ان تكرار الصور الجزئية مرات ومرات يفقدها خصوصيتها وحيويتها مما يجعلها بعد ان جفت من التكرار اقرب الى النثر ، ويجعلها على حد تعبير نقادنا الاقدمين من « العام المشترك » ، والعام المشترك الذي يفقد خصوصيته ليس شيئا اخر سوى الاسلوب النثري التقريري » واحسبني افهم الا علاقة هناك بين العام المشترك والاسلوب النثري التقريري . وكذلك ليس من اللازم ان يكون الاسلوب النثري اسلوبا تقريريا .



والدراسة الاخرى المفصلة والمعقدة كالدراسة السابقة هي الدراسة التي كتبها ايليا حاوي عن « تجربة سميح القاسم الشعرية » ، وهي تمتاز ايضا باستقراء الامثلة التطبيقية ، والكاتب هنا يتفق مع الدكتور عبد المحسن في كثير من المفاهيم النقدية ، ويبلغ التماثل احيانا حد المطابقة مع اختلاف العبارة . وقد كنت احب ان يعزف الكاتب في دراسته عن كثير من العبارات الخطابية التي ادانها في نقده ولم يكن في حاجة الى اللجوء اليها في اسلوبه . وملاحظة هامشية : لم يكن الباطنية هم ابرز الفائلين او المنتظرين للامام الذي يملأ الارض عدلا بعد ان ملئت جورا .

اما المقال عن محمود درويش للاستاذ غسان كنفاني ، فهو مقال

عام ونقته فيه ما لسناء في الدراساتيتين السابقتين من جهد واصلية .



٦ - كتب الاستاذ صبري حافظ دراسته عن « شعر الماساة في الارض المحتلة » . وهذه الدراسة هي الجزء الاول من دراسته عن « ادب ما بعد حزيران » وهو الادب الذي انتجته البلدان العربية عن النكسة . والسؤال الذي يطرحه هو : هل استطاع هذا الادب ان ينهض بالمسؤولية الفادحة الملقاة على عاتقه ام لا ؟ وحتى يستطيع تناول كل هذا الادب الوفير برغم القصور النسبي للفترة الزمنية التي ابدع فيها دونما تسرع او عمومية ، فانه قسمه الى عدة اقسام اولها الشعر الذي كتب في الارض المحتلة (وهذا هو الموضوع الذي نشر في هذا العدد) وثانيها الشعر الذي كتب في بقية البلدان العربية الاخرى وثالثها عن القصة القصيرة في الارض المحتلة وفي البلدان العربية الاخرى « وهو تقسيم يمكن ان يستوعب الموضوع .

والدراسة المنشورة - وهي من افضل ما قرأت للاستاذ صبري حافظ - قسمان : القسم الاول عبارة عن رصد مرير للظواهر العامة الخاصة بالنكسة والفن وملاح ادب ما بعد النكسة . والقسم الثاني هو دراسته لشعر شعراء الارض المحتلة « وهم شعراء كثيرون بصورة واضحة ومتفردو المواهب والاصوات وينتمون الى اجيال عديدة » ... وقد قدم الكاتب لنا عرضا عاما لرؤية شعراء الارض المحتلة والقضايا الاساسية والمشاركة التي يلحون عليها ، وهو يعرض شعرهم كما لو كانوا صوتا واحدا ممتدا يكمل بعضه بعضا ، اي انه درس شعرهم في مجموعه ولم يدرسه في اعلامه . فالفكرة الواحدة يعرضها ويستشهد عليها ويستكملها ويعمقها بشعر الشعراء الاخرين مما يجعلك تحس بشعر الماساة كما لو كان شعر شاعر واحد فقط .

وقد مر الكاتب مروراً عابراً جدا بقضايا الشكل الفني وقد كنت احسبه ينبغي عليه ان يطيل في هذه النقطة التي كثر حولها اللفظ من المدعين على حد تعبيره .

والملاحظة العامة ان الكاتب يبالغ في حماسه مبالغة مفرطة وانه كان بإمكانه ان يركز دراسته ويستكملها ببعض الدراسات المستقلة لبعض من رواد هذا الشعر واعلامه . واني لاجدني متفقا مع تحليل صبري حافظ لقصيدة « باسنانى » لتوفيق زياد (ص ٩٦) اكثر من اتفاق مع ما قاله عز الدين اسماعيل عن المقطع الاول من نفس القصيدة والذي رأى فيه مجرد تصوير خيالي محض ، لا ينتمي الى حرارة الواقع » (ص ١٢٢) .

٧ - الدراسة التي كتبها الاستاذ سامي خشبة بعنوان « البحث عن مسرح للمقاومة - مسرحيات القتال او الصراع على الارض » دراسة تكشف عن احتشاد الكاتب لموضوعه ومتابعته للحركة المسرحية والتراث المسرحي بل عن متابعته لبعض المسرحيات التي لم تنشر بعد ، وقد لجأ الكاتب الى التنوع في اختيار المسرحيات التي تعرض لها فهناك مسرحيات من العراق ولبنان ومصر ولم يقتصر على المسرحي العربي المحلي وهذه النظرة العربية في الاختيار تجعل الانسان يحس بالارتياح . وقد اكد الكاتب في دراسته على الجانب الفني والسياسي مما يشكل حاسم . وركز على القضية الجوهرية ، قضية العلاقة بين الانسان والارض وهو يعتقد « ان مهمة من يكتب عن هذا الصراع هي ان يحاول ان يكتشف المزيد من ابعاد هذين النوعين ومن ابعاد صراعهما المتميز الخاص » ثم حدد الاسس التي يصدر عنها فسي اختياره لنماذج المسرحيات ، وفي الحقيقة فان المقياس الذي وضعه مقياس صعب ولكنه صحيح . والنقد الذي وجهه الكاتب للمسرحيات التي درسها ملئ بالالتفاتات اللامحة وبوجه خاص نقده لمسرحية رشاد رشدي وعدم ادراك صاحب مسرحية « الزهور لا تذبل ابدا » لحقيقة محور الصراع العربي الاسرائيلي وانه غير المحور الذي ادار عليه شتاينيك قصته او مسرحيته « اهل القمر » ... وقد احسست انثناء قراءتي هذه الدراسة ان الثقافة العربية ابتدأت تشرب فكر قانون . وعلى الجملة

فان هذه الدراسة سواء بما قدمته من مفاهيم سياسية حول القضية او نقد للمسرحيات التي تعرضت لها من الدراسات الجادة والتميزة في هذا العدد .

— تساءل الاستاذ امير اسكندر في مقاله « ايدولوجية الفداء — اتجاهات ونماذج » عن القوة النفسية او الاخلاقية او الفكرية التي تكمن خلف العمل الفدائي ، وتعرض — بلا كبير داع — لبحث مفهوم كلمة ايدولوجية وتطوره في مختلف العصور . ثم انتقل الى ما يعنيه بايدولوجية الفداء ويميز بصورة صحيحة بين الفدائي والارهابي . وهو يرى ان هناك خلفيات ايدولوجية متنوعة خلف العمل الفدائي . وقد ميز في العمل الفدائي أربعة اتجاهات رئيسية تحدث عنها هي : الاتجاه الديني ، والاتجاه الوطني ، والاتجاه الاشتراكي ، والاتجاه الاممي . وهذه الاتجاهات ولا شك بهذا الترتيب تعبر عن التطور التاريخي واحيانا ترتبط وتندمج معا كما في الاتجاه الاشتراكي « الذي يتضمن بداخله الاتجاه الوطني ولكنه يعلو عليه » .

وقد كرر الكاتب قوله « ان الفداء هو الذي قدم المعادل الموضوعي للحق » مرتين (ص ٢٩ ، ١٧١) وهذه الاستعارة « الاليوتية » غير موفقة هنا بل ولا معنى لها في هذا السياق ، فالفداء ليس عملا فنيا بالمعنى الذي يتحدث عنه اليوت ، ومن ثم فلا مكان هنا لهذه الاستعارة الاليوتية . وايضا عندما اراد الكاتب ان يفرق بين الاتجاه الديني والاتجاه الوطني قال ان الاتجاه الاول يتعلق بالعلمة الغائبة والاتجاه الثاني اقرب الى العلمة الفاعلة . . . فهذه الاستعارة الارسطية ايضا غير موفقة هي الاخرى .

— تناول الاستاذ سمير كرم موضوع « استراتيجية العمل الفدائي » وأشار بصورة سريعة ومركزة الى اهم الامثلة لحركات المقاومة المسلحة والحرب الفدائية التي هي ظاهرة العصر الحديث . ثم تساءل اين موقع العمل الفدائي الفلسطيني من هذه المقولات الاساسية في استراتيجية الحرب الثورية ؟ وذكر الاهداف التكتيكية للعمل الفدائي الفلسطيني في المرحلة الحالية . وقال « بالنسبة للعمل الفدائي الفلسطيني بالذات فان الراي المستقر هو ان العمليات الفدائية ليست سوى تمهيد لحرب شعبية شاملة ، مادة الكفاح فيها هذا الشعب العربي بأسره ، انما الشعب الفلسطيني رأس حربة » .

والامر الواضح — في تقديري — ان العمل الفدائي الفلسطيني بسبيله الى خلق مناهجه الخاصة وتكتيكه الخاص الذي سوف يعمل على ابرازه استمراره وتنوعه وشموله ، وسوف يقضي بذلك عمقا الى الخبرات الثورية المعروفة للشعوب المناضلة . . . وم كنت اتمنى

— ولكن لا جدوى من المني الآن — ان يكون العمل الفدائي قد اندلع واستمر منذ سنة ١٩٤٨ حتى الآن . لو كان حدث شيء من هذا لكننا قريبين جدا من اهدافنا وما كان في مقدور العدو ان يرسخ من كيانه العسكري والاقتصادي ، ونظرا للتقاعس العربي وانخساع الشعب الفلسطيني طوال هذه الفترة السابقة ، فان علينا ان نعي ان حربنا التحريرية ستكون مريرة وطويلة ، والضربة التي علينا جميعا ان ندفعها هي تدعيم العمل الفدائي مهما كانت التضحيات . . . هذا هو قدرنا ومعركتنا مع الزمن ضد عمونا .

وهناك ملاحظة صغيرة هي ان سمير كرم اشار الى ليدل هارت واقتبس منه دون ان يذكر انه اعتمد في ذلك على مقدمة هارت لكتاب حرب العصابات ترجمة خيرى حماد (ص ١٥ ، ص ١٧) .

يبقى بعد ذلك عدد من الدراسات الهامة التي تستحق — حقيقة — هي الاخرى وقفة طولى . . . مثل مقال الاستاذ جورج طرابيشي عن « قضية فلسطين من مستوى الدعاية الى مستوى التضامن الاممي » الذي أكد فيه على البعد التحريري للقضية « ففي عصرنا هذا الذي هو بحق عصر التحرر الوطني والانتقال الى الاشتراكية ، تكتسب كل حركة قومية للتحرر الوطني ابعادا امية مباشرة » ، والترجمة الوحيدة لهذا البعد التحريري هو الاستمرار في الكفاح الشعبي المسلح مما يؤكد هذه الصفة التحررية الوطنية للمقاومة العربية . وان عبء هذا التحرير ، مهما تكن ابعاد التضامن الاممي ، سيطل علينا قويا اولا واخيرا .

وهناك دراسة الاستاذ احمد محمد عطية « في الثورة الفلسطينية وادب غسان كنفاني » وهي دراسة واضحة الجهد بشكل بارز . . . وهناك دراسة عن « سينما المقاومة — حقيقتها في العالم العربي وواقعها في السينما العربية » بقلم خيرية البشلاوي ، وقد اوضحت مدى التشويه الذي نالته المقاومة في افلامنا بالرغم من اهمية الموضوع الشديدة وضرورة استخدامنا لهذا السلاح الفني الهام . . . ان السينما العربية في الواقع لم تعمل عملا فنيا ذا بال على الاطلاق بالنسبة لقضيتنا المصرية . . . ثم هناك دراسة الاستاذ محمد الجزائري عن ديوان الشاعر العراقي الفريد سمعان « اغنيات للمعركة » . . . وقد بلغت الحماسة بالكاتب للديوان الذي يكتب عنه حدا بالغ الافراط . . . والنماذج التي تناولها لا تبرر كل هذه الحماسة المفرطة ، ولكنني لم اقرا هذا الديوان ومن ثم فلست استطيع ان اكون على ثقة من حكمي هنا .

عبد الجليل حسن

القاهرة

صدر حديثا :

تأليف غي دوبوشير
ترجمة ادوار الخراط

شرح جنة الاستعمار

هذا الكتاب الجديد محاولة لتعريف الاستعمار واثبات انه ظاهرة اوروبية محض ، وهو يتلمس الصلة بين التعمير والاستعمار ، ويعقد فصلا مطولا عن التفرقة بين الاستعمار والامبريالية ، ثم يشرح كيف بسطت المسيحية ظلها على اوروبا ، وصلة ذلك بالفزوات التي كانت تتخذ من الدين قناعا لاختفاء الجوانب الاقتصادية الاساسية لظاهرة الاستعمار . ويمثل على ذلك بروح الحروب الصليبية ، في حين يثبت بالبراهين والادلة ان التوسع الاسلامي ليس بظاهرة استعمارية لا من حيث الاسس والاصول ولا من حيث التركيب والبنية . ويتبع الكتاب تطور ظاهرة الاستعمار عبر عصر النهضة وبدء ظهور الرأسمالية ويقوم بتحليل عميق للصلات بين الرق وبدء عصر الرأسمالية وظهور الطبقات العاملة والتوسع الرأسمالي في آسيا وافريقيا ، وينتهي بتحليل سقوط ظاهرة الاستعمار .

منشورات دار الآداب

تنمة القصائد

هـ - اعترافات للشوار المثلثين - فايز خضور

يصور الشاعر قصيدته بكلمة نثرية ، تقول ان هذه القصيدة
« أغنية من مواطن يتشهى شرف القتل » . والحقيقة أنها قصيدة جيدة
تصور رغبة الشاعر الجادة الصادقة في ان يسهم في المعركة مساهمة
حقيقية ، لكن هذه الرغبة تقف دونها حوائل ومعوقات عديدة ، ولهذا
يحبس فايز خضور بالخجل والاستخفاء لان امكانياته لا تستطيع ان تحقق
طموحه الصادق الى المساهمة الايجابية البناءة .. ويحبس الشاعر
- حينئذ - ان الكلمات لم تعد لها جدوى ، فيقول :

أحيانى

لنا وطن ، خفقنا نبضه الرهاز بالكلمات

وسورناه بالدمعة

لانا قبل هذا الجرح لم نشعل له شمعة

والحق ان هذا الموقف من الكلمات ، لم يفقه الشاعر وحده ..
فالاحساس بان الكلمات صارت هراء نتيجة عدم صدقها ، او نتيجة عدم
شعور قائلها بمسؤوليتها الضخمة نجده واضحا اشد الوضوح فسي
شعر صلاح عبد الصبور حيث يقول :

فليعبث حلقك بالالفاظ ، الالفاظ (هواء)

من يمسكه او يمسكها تلك الالفاظ الجوفاء

وكما يقول ايضا على لسان بشر الصوفي :

ولانك لا تدري معنى الالفاظ ، فانت تناجزني بالالفاظ

واذا كان صلاح عبد الصبور يبرز احساسه هذا في معرض نقده
للنقائص الاجتماعية فان محمود درويش يبرز هذا ايضا ، ولكن في معرض
حديثه عن كيفية دخول العرب الحرب في يونيو ١٩٦٧ :

عندما انهار الاحياء الكبار

وامتشقنا للافاق النادق

باقة من أغنيات وزنايق !!

والحق ان القصيدتين التاليتين لقصيدة فايز خضور ، وهما
« الحروف من رصاص » لمهدي بندي ، و « الفدائي وأنا » لخلدون
الصبيحي تصدران من هذا المطلق نفسه . وفي قصيدة الحروف من
رصاص يحاول الشاعر ان يوحى بهذا ، لكن سيمتريه الابيات وغنائيتها
الواضحة واستخدام بعض الكليشيات فيها .. كل هذه الامور قد
افقدت القصيدة قدرتها على الايحاء الى ان تستسلم في الخاتمة
للمباشرة والتقريب :

ولن يستكين لحكم القدر

ولن يتغنى بحب البقاء

ولن يتغنى بحب الخطر

ولن يستبجى دموع الهزيمة ...

وعلى النقيض من هذا نلتقي بقصيدة « الفدائي وأنا » التي تهتم
بإبراز صورتين مختلفتين كلتاهما عن الاخرى .. الاولى صورة الفدائي
الناضل .. والثانية صورة الشاعر الخجول .. ويبرز خلدون الصبيحي
خجله ثم يعلله قائلا :

أخجل حين تلقاني

لاني لست في الميدان

وتحت اللياقة البيضاء جلد ما شوته الشمس

ولا حفرت عليه الريح وشم العرس

لاني امضغ الساعات في مقهى بلا عنوان

وأشرب قهوتي وأضع في الاسفلت

لاني لست في الميدان أخجل حين تلقاني

ويختتم الشاعر قصيدته بصورة رائعة حيث يسأل احد الفدائيين
الذين شوهمهم النابالم رجلا عاديا - مثل الشاعر - عن جراحه ، فلا
يحير الرجل العادي منطقا :

قد يسأل واحدهم واحدا أين جراحك ؟

... ..

قصيدته على درجة كبيرة من الغموض والابهام ، وقد حاول ممدوح
عدوان ان يخفي هذا عن طريق حشد الصور الشعرية المتعددة ، وعن
طريق استغلاله لامكانية بحر الرمل من حيث علو نبرتها الفنية ، وهذا
لا ينفي بالطبع ان بعض الصور الشعرية التي حشدها لها جمالها الخاص
في حد ذاتها .

ويبدو ان الشاعر يرمز بالمرأة الى الضمير الذي يدفع الانسان
الى مواجهة قضاياها المصيرية بروح الجدية ، دون ان يستهين بها ، وهو
يوجه الخطاب في السطرين الاولين من قصيدته الى القارئ وفجأة نجده
يوجهه الى المخاطب ابتداء من السطر الثالث بنغمسة تذكرنا بنغمات
القصائد الكلاسيكية :

واجه المرأة ان شئت التحدي

او فمت خلف الستائر

انت ان لم يهدك الضوء بعينيه

فلن تهديك آلاف المناثر

الى ان يقول في خاتمة الفقرة الاولى :

انت ميت واهم أنك تحيا

واهم أنك ميت

وهنا يقع في تناقض واضح حيث أكد موت مخاطبه (انت ميت) ،
واكد انه واهم اذا تصور أنه حي ، فكيف يمكن للميت بعد ذلك ان يتوهم
انه ميت ؟! يمكن ان تكون القافية المشتركة بين هذا السطر والسطر
السابق له هي التي خلقت هذا التناقض (احتميت - ميت) ؟ في
الحقيقة لا ادري ... فضلا على هذا فان الشاعر يترسم خطى الشاعر
الكبير صلاح عبد الصبور في المقطع الاخير من قصيدته من حيث تمثله
للصياغة ، وهذا ما يتضح لو قارنا هذا المقطع « حين غابت من ليالينا
الكواكب ... » بقصيدة « العائد » التي يشتمل عليها ديوان « اقول
لكم » مع الفارق الواضح بين الرمز في هذه القصيدة وفي قصيدة
ممدوح عدوان ، حيث يرمز صلاح عبد الصبور بالطفل العائد الى الحب
القديم .

٤ - المسافر والقصيدة - تركي الحميري

يقول الشاعر ان قصيدته هذه « استبطان رامز لشخصية الفدائي
العربي » ، وهو يقسم قصيدته الى عدة اصوات .. صوت الهزيمة ..
اصوات ساخرة .. شهقة الموجة ١ .. شهقة الموجة ٢ .. الساحل
الآخر .. محاولا في النهاية ان يبرز شخصية الفدائي العربي من خلال
هذه الاصوات المتعددة ، لكنه يقع في هوة التقريرية حين يبرز الصوت
الاول :

هو طفل اذا بكى ، هو ربح اذا زار

هو صلد اذا احتفى ، هو خط على حجر

سيط بالنار عزمه أخذت نفسه الشر

والى جانب هذه التقريرية في السطور السابقة يسقط الشاعر
في هوة أخرى .. هوة استخدام الاوصاف والمعاني التي فقدت دلالاتها
نتيجة كثرة تداولها بحيث أصبحت كالكليشيات الباهتة التي لا نبض
فيها .

لكن الشاعر يوفق حين يبرز الاصوات الساخرة نتيجة خروجه من
الهوتين اللتين سقط فيهما في الصوت الاول ، وينطلق بعدئذ انطلاقا
موفقة الى أن يقترب من « بيت القصيد » - كما يقولون - حيث يكشف
لنا كيف القى الفدائي زيفه القديم المتمثل في الحياة الرخية الاليفة
ومضى في طريق النضال :

يا وطني نفقت في دربي اليك كل زيفي

جئت صافيا كالدَّم .. عدت غيمة تستبطن الهطول

لا يملك من لم يتألم أن يتكلم .

أما قصيدة « عودة الصياد » للشاعر فؤاد الخشن ، فإنها تحفل بالرومانسية على الرغم من أنها تتحدث عن الثورة الغداية ، وتتعاقب فيها المخاطر على شكل موجات ترد الى مخيلة الشاعر بحكم النداء .. هذا المخاطر يسلم الشاعر لذلك المخاطر .. وهكذا .. في مطلع المخاطر الاول يقول الشاعر اننا ننظر في الليل اطيافا :

تفتح مروحة الفجر البيضاء

تفرش منديل الامواج

تمسح مخمله المزبد بالتبر الوهاج !!

ثم ينتقل الشاعر بعدئذ من مخاطبة ابن الانسان ، الى مخاطبة أبناء الفردوس المطرودين ، ومن مخاطبة ياسر عرفات الى مخاطبة من « انعشوا وطنه المنكوب بانانيات تمتص الطاقات ...

وفي قصيدة « عن العام ١٩٦٩ » للشاعر فوزي كريم ، يبدو لي أن مخيلة صاحبها وقت ابداعها كانت أشبه بالماكينة الصماء التي تستطيع أن تنتج أشكالاً هندسية دقيقة ، لكن ليس بمقدورها أن تمنح هذه الاشكال الروح والنفس . هذا الى جانب أن الشاعر يترسم خطسى أدونيس ويبدو في فلكه بصورة واضحة ملموسة .

نلتقي بعد قصيدة فوزي كريم بقصيدة « يوم غير عادي في حياة موظف عادي » للشاعر يسرى خميس ، والقصيدة تبرز الانفصال التام بين عالين : عالم السليبين العاديين الذين يسرون امور حياتهم وفقا لاحكام الروتين ، وعالم الغدائيين .. وهذه القصيدة من القصائد الجيدة في العدد وهي تهتم - على عادة يسرى خميس فسي شعره - بالجزئيات الصغيرة التي تنبثق من مئات الاشياء التي نعرفها من خلال احتكاكنا بالواقع اليومي المألوف ، والشاعر ينتقي من هذه الجزئيات ما يخدم قصيدته ، بحيث تبدو القصيدة صادقة في نقل صورة كل عالم من العالمين على حدة ، وابرار التناقض فيما بينهما .

أما القصيدة التالية فهي « حكاية الولد الفلسطيني » للشاعر احمد دحبور ، وهي قصيدة جيدة تنمو نموا داخليا متقنا نابعا من تطور النضج عند بطل القصيدة ، والشاعر يصور عجز بطله هذا أيام كان طفلا عن تغيير التناقضات التي تقف حائلا في وجه مسيرة الحياة النضالية ، والتي تتمثل في الصراعات العقيمة :

وأبكاني الدم المهدور في غير اليادين

- تحارب خيلنا في السند

ووقت الشاي .. نحكي عن فلسطين

ويرثي الشاعر حسن فتح الباب في قصيدته « رثاء شهيد » فاروق نجم بطل معركة تدمير الصواريخ في سينا ٢٦ أكتوبر ١٩٦٨ مصورا اياه في صورة نجم مخضوب الجهة بالدم ثم يتساءل الشاعر هذا التساؤل الذي يدل على عدم تصديقه لخبر استشهاد صديقه :

يا نجمي الغائب

أين طواك الافق الشاحب ؟

لكن الشاعر - من فرط حزنه فيما أرى - لا يستمر في هذا الايقاع الهاديء الحزين طويلا ، اذ سرعان ما نجده يطلق النداءات الزراعية ... يا شهداء المأساة ... يا أشباح الليل .. يا غزة .. يا لؤلؤة فلسطين .. يا قمما شما في جولان .. يا ضفتنا الغريبة .. يا قدس ..

أما قصيدة « ماذا نقول للصغار » لمي علوش ، فهي قصيدة لاتوفر فيها الطاقة الشعرية ، اذ أنها تبدو أقرب الى المقال الصحفي السريع الذي يتحدث عن الحب والسلام والصفاء ، مبينا أن هذه القيم لن تقوم لها قائمة ما دام الاستعمار موجودا . أن التساؤلات التي طرحت في هذه القصيدة تساؤلات باهتة ، استقدمتها الشاعرة من الواقع الحسي دون أن تنجح في التحليق بها الى آفاق الشعر .

ونلتقي بعد هذا بقصيدة « غور الأردن » للشاعر محمد عبد الرحيم الذي يرسم في مطلعها صورة سريعة لغور الأردن :

غور الأردن

ديمومة حرب لم تعلن

جثث تتناثر ، لم تدفن

وينتقل الشاعر بعد رسمه لهذه الصورة ليصور كيف أن ملامح الحياة العادية تتغير حين يهب الفدائيون للقيام بعملياتهم البطولية ، وأن كان الشاعر قد قدم من التفاصيل ما هو زائد عن الحاجة ، ثم يصور الشاعر المناضل كيف يتسلل هو ورفاقه الى الأرض المحتلة تصورا بديعا الى أن يعودوا الى قواعدهم ومعهم رفيقهم « الجريح الزنجي المظهر » ويؤكد الشاعر أنه في نفس الليلة التي شهدت عملياتهم : ... قد تولد نطفة

في جيل سيناضل خلفه

وستدعم في غدا صفه

أما القصيدة الأخيرة من قصائد العدد الماضي فهي قصيدة « أشياء عن الأرض والمقاومة » للشاعر سعد الله حرب ، وهو يقسم قصيدته الى أقسام متعددة تناثر فيما بينها لكي توحى بالناخ النفسي العام لها ، وفي الوقت نفسه تخفف من حدة الغنائية فيها . واعتقد أن الشاعر قد نجح في هذا .. وما أروع قوله في الامنية الأخيرة :

لو تقبلوني أنا اليتيم في صفوفكم

قد لا أجيد الحرب والقتال

لكنني أجيد جمع الطلقات الفارغة

لو تقبلوني أنظف السلاح أملا المخازن - التي

تفرغن - رصاص

وإذا كانت الآداب قد فتحت صدرها لخمسة عشر شاعرا عربيا ، كتبوا جميعهم قصائدهم بالشكل الحر ، فهذا أمر طبيعي ، لأنه من المفروق منه - كما يقول مارتسي تونج - أن مكان الصدرة في الشعر يجب أن يكون للقصائد المنظومة بالاسلوب الحديث .

وإذا كنت لم تناقش قصائد المقاومة من الناحية الفنية في أغلب الاحوال ، فذلك يرجع الى ايماني بما قاله نزار قباني من أنه ما دام شعراء المقاومة في فلسطين المحتلة يطلقون الرصاص في صفوفنا فإننا نرحب برصاصهم ... أما بقية التفاصيل الجمالية والفنية فليس هذا وقتها .

القاهرة

حسن توفيق

تمة القصص

هزيمة جديدة .. وراح دم ديوب العاصي هدا ، عاد الرجال مهزومين من الحرب ، وراحوا يطلقون رصاصهم في زوايا الليل ، وانطوت تمرة على حزنها وهما : الآن فقط أحست باليتم والترمل والتكل جميعا ، لكنها لم تفقد الأمل بعد .. « السذي ينتصر مرتين متوالياتين لا يقضي على الحرب ، بل يزيدها ضراما .. لن أموت ها هنا .. مرة ثالثة تفتح الحرب ابوابها ، عندئذ أذهب وأموت فرحا حيث قلنا لما .. » . ومن قلب الليل عاد دمر ذليلا مهزوما يقول لأمه « يد واحدة لا تصفق » ، لكنها ترفض أن تقيم معه تحت سقف واحد ، فتترك له البيت منطلقة الى الدرب ، وصوتها يرتفع بوداع أخير :

هوى العز يا غالي هوانا

انتظرت كثير ما نسّم هوانا

موت بعز لا عيشة بهوانا

ولا دمر ينادي على الابواب ! ..

تمرة ، هذه الاعرابية الصلبة القوية ، التي تعيش من أجل الثأر لرجلها ولأرض فلسطين ، وتحمل كلمات الناس وتقريع أصحاب الأرض ، وتواجه جفاف الحياة وقسوتها بهزيمة صامدة ، وتستطيع - دون تزيد او افتعال - أن تترك العلاقة بين أن يمتلك الفلاح أرضه وبين قيام اسرائيل ، هذه المرأة القوية التي تعيش في بادية الشام تكتسب في قصة يوسف الحمود دلالة رمزية موحية : هي رمز الروح العربية الحقيقية في اصرارها على طلب الثأر ورفضها للهزيمة ، أما أن تعيش

- في كوبنهاجن كانت الزينة تعشش فسي كل مكان ، واللمبات الكهربائية الملونة ترسل ضوءها الخافت ، وسط هذا الجو الحافل بأنغام الموسيقى والفناء . عند هذه الكلمات الأخيرة .. « بعد طلاقات الرصاص المتواصل ارهفت سمعي .. » .

وهكذا في بقية الانتقالات بين العالمين . يسرع ايقاع الانتقالات في هذا المقطع من القصة : « وخيل اليه انه لم يعد يرى بوضوح ، وان معالم المكان بدأت تضمحل امامه رويدا رويدا .. بل ها هو يرى بوضوح العيون .. عيون الراقصين والراقصات .. لا .. عيونهن : عيون بنات ونساء غرة وهن يتحدن العدو ، أسلاك العدو الشائكة ، رصاص العدو وقد تعالي في الفضاء . والعيول والصراخ قد ملا الجو .. كلا ! الضحك والمرح .. فالساعة قد بلغت الثانية عشرة ليلا .. كلا ! ظهرا . ونساء غرة تأثرات في الطريق يهتفن ، يصرخن ، يقعن أرضا مضرجات بدمهن .. كلا ! يقعن أرضا من الرقص العنيف والعبث المجنون .. » . ان هذا الربط الميكانيكي والمتعمد يطبع القصة كلها بطابع الافتعال .



ثلاث قصص تتشابه من حيث اختيار الموضوع واللحظة القصصية في كل منها : « الرفض » لمحمود الريماوي ، و « الجرح لا يساوم » لرشاد ابي شاور ، ثم « الليل والرجال » لوليد الحاج عبد . القصص الثلاث عن فدائيين يسجلون العمليات التي يقومون بها (او خواطرمهم بعدها) . اثنان منهن ترويان بضمير المتكلم رغم ان الكاتب في الاولى اضطر لاضافة مقطع آخر بضمير الغائب بعد ان استشهد الفدائي الذي يكتب خواطره . الفداء في قصة محمود الريماوي رفض للعالم واصرار على تغييره بالسلاح ، كان يعشق دائما ان يكتب يومياته وخواطره ، حين كان ضائعا في المدينة . اما حين رفض العالم أصبحت له لغة اخرى اكثر جدوى . ولم يعد يكتب سوى « سائل وبعض الخواطر السريعة ، لكنه لا يثق كثيرا بأهمية الكتابة ، ولا يثق كذلك بالبيانات التي تديعها صحف « لا تفهمنا .. » ، وخواطره سريعة مهوشة ، تطوف بكل شيء ولا تقف عند شيء : حياته القديمة ، وزواج أخيه وطلقات الرصاص التي اطلقت فيه ، وحكايات الرفاق الذين ينأون حوله ، وشخير عدنان .. الخ . قد تكون خواطر فدائي في لحظات راحتته مهوشة ومتشابكة ومتسارعة على هذا النحو ، لكن الكتابة الفنية بحاجة لحد ادنى من الانتقاء والتركيز ، وهذا ما يضعف من قصة محمود الريماوي . وحين يستشهد صاحب الخواطر في نهاية القصة يتدخل الكاتب لينهي قصته فيعلن : في الصباح صدر بيان جديد ، لكن الرجل كتب قبل ان يفادر جسده « الجرائد لا تفهمنا . هل تلاحظون ؟ .. » . هذه هي النهاية الفاترة التي اختارها محمود الريماوي لقصته .

بطل قصة رشاد ابي شاور جرح فقط ، وهو يكتب لاه رسالة بعد ان جرح . وهو واثق تماما من ان امه ستفهمه ، فهي مثله تعرف محمود درويش ومحمود حجازي ، وتعرف الموت المجاني الذي كان يمكن ان يلقاه في تلك البلد التي تضطهد الفدائيين ، اما الفداء فهو ما يمكن ان يعطي للموت معناه . لقد جرح ، وجرحه يطلب الثار ويأبى المساومة : باغتهم كمين مفاجيء بعد معركة الكرامة ، استطاع ان ينقذ رفاقه وجرح جرحا غير بليغ . أمه تستطيع ان تفهمه ، فهي تعرف انه ليس فظا ولا يحب القتل (وضروري انه ايضا كان يحب ابنة الجيران) ، لكنه انضم الى رجال الليل والصمت كي لا يعيش ابنائه في المخيمات كما عاش . وهو الآن في كل مكان .. « فحيث ترحل اقدامي معهم يكون مكاننا ، نحن لا نلبث في مطرح واحد .. رحيل دائم ، لقد بدأنا .. ولن ننكفئ .. » .

افضل القصص الثلاث قصة وليد حاج عبد « الليل والرجال » ، وهي قصة استشهاد فدائي بعد عملية ناجحة اشترك فيها . مؤثرة ، ومركزة ، وصادقة . انسان لا تعرف عنه سوى اسمه ، واصراره البطولي على ان يحمي رفاقه ، وان يظل حتى آخر لحظاته نائرا ومنتقما ، يطلق الرصاص - بعد ان غطي الدم وجهه - حتى لا يفتن الاعداء الى خلسو

حرة او تموت حرة .. كما تقول بكلماتها البسيطة : « الدنيا كلها لي اذا قتل زوجي وابني وانا دفاعا عن شبر يخصنا منها .. الملك بالكرامة وليس بشيء آخر .. » .

وقد اختار الكاتب ان يبدأ قصته بحوار عابر بين تاجر على الدرب ودمر الصغير ، رجع بعده لحياة ديوب قبل ان يذهب للحرب ، ثم تابع حياة تمرة من خلال حديث النساء عنها على الدرب نفسه ، ثم انتقل الى حديثها مع حماتها ، وحديثها مع النساء ، والجهد الذي تبذله مع تناقص الارض التي تزرعها ، وظل يتابعها حتى عاد دمر من الحرب . هذه الطريقة في التتابع لم تفقد وحدتها الفنية ، بل لعل اختياره للدرب كي يكون هو الرابط بين الاحداث المتباعدة في الزمان هو ما يسوله ان يحكي - في قصة قصيرة موحية - ما حدث في ١٩٤٨ ، وما حدث في ١٩٦٧ وما بينهما .

شيء واحد يباهه الصديق الفني في بناء القصة هو هذه التشبيهات التي يتدخل بها الكاتب ويفحصها على نسج القصة فتظل نابية عنه لا تبرز به ، وكنت اتمنى لو تخلص الكاتب منها. اضرب مثلا بتشبيهين فقط : الاول حين يتحدث عن الدرب في حياة ديوب العاصي فيصفه « بشريط تسجيل » ، ويمضي في المقارنة بين طرفي التشبيه ، والثاني حين يصف ملامح تمرة الكثيفة فيشبهها « بخطوط الطبوغرافيا التي تشير الى شدة ارتفاع الجبل » ! .



القصة الثالثة من حيث الاهمية في قصص العدد الماضي هي قصة فاروق بيضون .. « كنا خمسة .. » . والقصة تصوير لعالمين متقابلين: مدينة كوبنهاجن - عاصمة الدانيمرك - حيث يقضي الراوي واربعة من رفاقه ليلة راس السنة وسط صخب المدينة وضجيجها الاحتفالي ، وعالم رجال المقاومة كما يتجسد في كلمات أحد الفدائيين الذي جاء الى المدينة ليعالج من اصابة اثناء احدى العمليات ، ولا زالت كلماته تدوي في راس الراوي . وسط الاحتفال والصخب والمرح ، في الفندق والطريق والمركز ، وعن طريق الانتقال بين العالمين ، والمزوجة بين ما يراه وما يسمعه يرسم فاروق بيضون الاختلاف بين العالمين ، ويشير الى النهاية الطبيعية : رفاق خمسة يقومون باحدى عملياتهم في الارض المحتلة ، ورفاق (خمسة ايضا) يأتون من مدن متباعدة في اوروبا كي يقضوا ليلة مرحلة في كوبنهاجن .. باريس الشمال . وانطلق عصام كانه يريد ان يهرب من ظل يلاحقه .. من سؤال ينفجر في اذنيه بعنف ، بقوة :

« - اتمنى لكم اطيب الاوقات في كوبنهاجن . ولكن ..

ولكن .. ولكن ..

وترددت هذه الكلمة في رأسه كالانفجار مدوية هائلة :

- ولكن ماذا تريبون في كوبنهاجن ؟ .. »

نعم . ليس هذا مكانهم على أي حال ، فليس يكفي ان يضع أحدهم في حجرته البعيدة خريطة لارض فلسطين ، ولا ان يشور آخر على الصحافة الالمانية لانها تتحيز ضد العرب .. مكانهم الحقيقي حيث جاء هذا الرجل الجريح من الخليل ، يواصلون مع الرفاق رحلة التحرير والفداء .

في القراءة الاولى تبدو انتقالات فاروق بيضون من احد العالمين للآخر طبيعة وسلسة ، لكنها - في القراءة الثانية المتهمة - تتكشف عن تداعيات لفظية وميكانيكية اكثر منها عفوية ومتسقة مع البناء التعبدي للقصة . انظر مثلا الى التعمد المصنوع في هذه الانتقالات :

- وخرج الاربعة من الفندق ، لفح وجوههم هواء قارس ، والنهر كان قد تجمد من شدة البرد . هذا يحدث في كوبنهاجن ، وعند الكلمات الاخيرة ينتقل الكاتب الى حديث الفدائي : « لقد تجمدت اطرافنا في الليل .. » .

- قال حمد وقد أشار بيده : « نكف الى اليسار ، ونصل الى المكان الرئيسي .. » . ونرجع الى حديث الفدائي : « وصلنا الى البحر ، واتجهنا الى اليسار .. » .

الساحة فيتعقبوا الرفاق ، يقدم للاعداء الهدية ويأخذ بثأر نفسه قبل ان يأخذه الآخرون . حتى اللحظة الاخيرة ظل محتفظا بوعيه واصرارهِ على القداء ، حتى حين ازداد الليل كثافة كان ليل العالم كله القى ثقله في هذا المكان ، « وشعر بمعدته تطحن الفراغ والدوار يعصف برأسه فايقن انه لن يستطيع صبرا ، وابتسم للغيب وهب واقفا ، وهب السراح بين يديه ، وكان مئات الابر وخزت رأسه وصدره وساقيه فهوى ، وعندها شعر ببرياح يقبله مرة أخرى في جبينه .. » .

بمثل هذه النماذج يمكن للمقاومة ان تبقى وتتسع : ثلاثة رجال يخرجون من قلب الليل والظلمة ، يحملون سلاحهم ، والاصرار في قلوبهم ، يولجون في الصمتة بيقظة وحذر حتى يصلوا الى هدفهم ، فيدمرونه ، ويسقط واحد ويرجع الرفيقان ليواسلا من جديد دورة القداء .

بقيت في العدد قصتان هما فسي تقديري اضعف القصص : « قصاصات ورق » لفاروق منيب ، و « الطير تاكل من رؤوسهم » لعبد الرحمن مجيد الربيعي .

قصة فاروق منيب فاترة ومتكلفة : نتف من الذكريات المختلطة ، لا انساق بين اجزائها المختلفة ، حاول الكاتب ان يكتب قصة عن « الرفض » فجاء بهذا البناء المصنوع الفاتر : حوار بين الذات والذات ، واحاله الى كل « القيمات » المطروقة والمستهلكة ، الفن والحب ، ومعنى ان يكون الرجل رجلا . بطل القصة مثال .. اختار ان يمثل العالم كله الى فنه ، لكنه يكشف ان الفن عبث . نستطيع ان نفهم : ان هذا التمثال ليس الا جزءا من ذات الفنان ، هو الجزء الذي لا يصلح ويعتزل ، والحوار بين الفنان وتمثاله قد يؤكد هذا الفهم :

« اقترب من تمثاله : زعلانة ؟ ..

— لا ابدا ..

— ضروري تتعدل

— ضروري طبعا

— خذلتنى يا شيخ

— صنعتني بيديك ..
— كان المطلق يسيطر علي
— وما ذنبى انا ؟ ..
— الذنب ذنبك ..

هذا الحوار يمكن ان يستمر الى ما لا نهاية . انه كما قلت حوار بين الذات والذات ، الجانب الذي يرفض ، والاخر الذي يقبل ويتصالح . كذلك حوار الفنان مع النخلة . النخلة هنا يمكن ان تكون رمزا مزدوجا : هي رمز الصمود في الطبيعة من ناحية ، ورمز الالتصاق بالناس وحياتهم من الناحية الاخرى . قصاصة نائلة تنقلنا الى صورة لفاتة فلسطينية مقاومة قادمة من الاغوار رأت حياة الكاتب ورفاقه فتأفقت منها . اما ذلك المشهد بين الفنان وامراته فهو ليس صادقا ولا مقنعا ، ولا يؤدي الى ما يستخلصه الكاتب من نتائج . فتملص الصغير الذي يريد الندي ، وحياد الام « السخيف » بين الزوج والابن هو ما جعل الفراش باردا . هذا الموقف لا يمكن ان نستخلص منه : « ما فائدة الرجال ؟ .. هزموا في الحرب .. كل شيء لا طعم له ، ولا لون ولا رائحة ، الشعر عبث ، النحت عبث ، الطعام عبث ، الجنس عبث ، ارض سينا ملوثة ، القرب يشن ويتوجع .. المرتفعات محصنة ، وارض فلسطين تنتظر ... الخ .. » .

هذا الموقف نمطي تماما في قصة فاروق منيب . ان الازمة لا تتغلغل داخل البطل ولا تعاش وجدانه ، لكنها مفروضة عليه ، من هنا جاءت القصة فاترة ومصنوعة ولا تنبض بالحياة .

القصة الاخيرة هي قصة عبد الرحمن مجيد الربيعي « الطير تاكل من رؤوسهم » . وهي تسجيل لحادثة شق الجوايسيس التسعة في بغداد . والقصة — في افضل حالاتها — ريبورتاج صحفي يسجل الحادثة ويعلق عليها . لقد قرأت لعبد الرحمن الربيعي قصصا افضل بكثير ، ولا زلت اتوقع منه ان يلتزم بغنية كتاب القصة القصيرة اكثر مما فعل في قصته هذه التمجلة .

فاروق عبد القادر

القاهرة

١٠ ثورات في الاسلام

تأليف

الدكتور علي مسني الحزبوطلي

تتميز الامة العربية دائما بالحيوية والايجابية ، وقد شهدت في عصرها الاسلامي كثيرا من الثورات اختلفت في اهدافها ومظاهرها ولكنها اتفقت كلها في التعبير عن تلك الحيوية وهذه الايجابية . ويدرس هذا الكتاب تاريخ عشر ثورات شهدها العصر الاسلامي دراسة علمية منهجية وبرزها من زوايا جديدة تختلف عن الزوايا التي تعرض لها المؤرخون والباحثون ، وهي : ثورة الاسلام والثورة المضادة — ثورة على خليفة — ثورة الشراة — ثورة أبي الشهداء — ثورة العائذ بالكعبة — ثورة التوابين — ثورة ضد التفرقة العنصرية — ثورة ناصر المؤمنين — الثورة المعتدلة — ثورة الزنج . كتاب هام يحتاج المواطن العربي في هذه الفترة التي يخوض فيها الشعب العربي ثورة عظيمة ضد الاحتلال والصهيونية والعنصرية والاستعمار .

٢٠٠ ق.ل

صدر حديثا

تتمة المسرحيات

الدنيا وعرضها انهم انسانيون وانهم ينشئون السلام وانهم يريدون التعايش مع جيرانهم . ان هذه الافعال تصعد ايقاع الصراع وتكشف عن عظمة هذا الكفاح وما فيه من عزم تكافؤ ماديا ، غير ان الفدائيين يملكون يقينا ملتها بعدالة قضيتهم وتماسكا نفسيا يكفل للمواجهة الصمود والاستمرار ، حقيقة ان هناك من تدفعه عواطفه الى ما يشط به لمواقف هي بمثابة رد فعل يدفع لقاء ارتكابه الكثير نتيجة لفقدانه الرؤية الموضوعية للمشكلة التي يواجهها « ليلي » و « هشام » ، الا ان هناك مواجهة لهذا النوع من التصرف الواحدى ، موقف المجموعة التي تملك صيغة للتحرك بها وسط معاركها ، ولا تقوى اية ظروف مهما كان ثقلها العاطفي ان تفقدها منظور رؤيتها الموضوعية للامور « نزيه - فتحي - سعيد - الياس » حيث لا تنازلات ولا مساومات او مهادنة من اجل اي شيء ، وبذلك تكتسب فكرة المقاومة الفلسطينية معناها القيم .

تبدأ المسرحية في حل تعقيداتها التي اعقبت الازمة واعافت الاجابة على السؤال الدرامي العام ، فاذا بهشام يعود من المعتقل حيث يتقذه احمد الذي عمل بالجاسوسية ، بعد ان ومضت داخله شهية ان يصير شريفا في لحظة حقارته خلال الموقف الذي جمعه بهشام في المعتقل وتعرف ان ثقل الرجولة ليس في ان يملك خارجه بقدر ما يملك داخله حيث لا سلطان سوى لما تريده وتختاره ، « لم احس يوما باحتقار لنفسي كما احسست تلك اللحظة . وحين رأته يفقد وعيه ربما لانه رفض ان يشرب من يدي ، قررت ان انقذه وقلت اني بذلك سأنقذ ابني اولا ، وسأتجنب احتقاره واحتقار كل الجيل الذي ينتهي اليه » لقد حول هذا الموقف « احمد » من تشبئه بقيمة علاقته بالعالم الخارجي الى تقدير عاله الداخلي فكان تغير سلوكه نتيجة للحظة الكشف هذه .

غير ان اجابة السؤال الدرامي العام للمسرحية اصبحت غير ذات موضوع ، او بمعنى اشمل انه قد اجيب على موضوع السؤال ، وذلك بعودة « زياد » ، موضوع التساؤل وكذلك عودة « ليلي » ، وتنفرج كل التعقيدات التي تشابكت وصعدت الحدث الدرامي لنهايتها ، ويعود المؤلف ليخلق في جو الرمز مستخدما واقعة اغتيال براءة « ليلي » مؤكدا ذلك التناغم بينها وبين الارض منها مسرحيته وهو ينسج بين وقائع المسرحية ومطلق رمزه بشاعرية فائقة ، حين نرى « هشام » ساجدا على الارض ويبدو جبينه معفرا بالتراب ، وتظهر له ليلي كأنها طيف سماوي ترتدي ثوبا ابيض اشبه بثوب العرس (ذهبها للعمل كممرضة باحد المستشفيات) ويهتف هشام « كنت دائما واثقا من انك سوف تعودين الي محررة ، نقية رائعة » ، ان المؤلف قد وظف شخصية « ليلي » توظيفا فكريا ناجحا حين سلبها عفتها وحين لم يفصح عن كيفية هذا السلب ، فكشف الرمز تماما ، وهو ان كان قد انهى مسرحيته في اطار الاحداث التي توالدت وتعددت ثم انفجرت وحلت تعقيداتها ، الا انه ايضا لم يته القضية العامة التي تدور في اطارها المسرحية : فالارض ما زالت بعد لم تعد نقية رائعة ، وما زال حلمنا بها ان تعود نقية ، انه مجرد حلم يتراعى لنا ، تماما كما تراهى « لهشام » ، وي طرح المؤلف وجهة نظره في المشكلة ، انه لا مناص من العمل داخل الارض نفسها وعلى ترابها .

ان المسرحية قد تمخضت عن كم من التفاؤل النقي غير المحلق في الاحلام والوهم ، وفق بناء مسرحي جلي بسيط اكسب المسرحية امتلاء حياتيا لشخصياتها فلم يسم بهم الى ما فوق مرتبة البشر ولم ينحط بهم الى مرتبة هياكل الطين ، فجاء استخدامه للشكل المسرحي الذي اختاره يلائم غرضه تماما في مخاطبة ملايين الجماهير حيث تسلم حوادث المسرحية نفسها ببساطة شديدة محدثة اثرها من غير ما تعقيد او تحليل ملفز .

قوزي فهمي

القاهرة

دار الاندلس

للطب والنشر والتوزيع

تقدم خالص تهانيتها بالعام الجديد راجية ان يعيده الله على امتنا العربية بالمجد والنصر

وتقدم آخر ما صدر عنها

الطب الشعبي

تأليف الدكتور امين رويحة

طبعة جديدة عليها زيادات هامة

وصفات من الطب الشعبي بطريقة علمية تشمل الطب الحديث والتقديم .

التداوي بالايحاء الروحي

تأليف الدكتور امين رويحة

احدث ما اقره الطب الحديث للتداوي

بالايحاء النفسي - التنويم المغناطيسي - اليوغا مع ملحق عن مرض الربو اسبابه وعلاجه .

الى أين المصير

- تنمة المنشور على الصفحة ٥ -

الفرقة والشقاق على أسس قومية او اقليمية او قبلية . . الخ . ولهذا فان المقاطعة العربية لاسرائيل ، ورفض الاعتراف بها والاصرار على عدم التسليم بالامر الواقع ليست مجرد موقف غضب للكرامة المهذرة والحق السليب فحسب ولكنها وسائل فعالة في مقاومة المخطط الصهيوني، بل انها كانت أنجح ما استخدم العرب من وسائل حتى الآن .

فالصهيونية العالمية تريد اذن ، في التحليل الاخير اقامة نوع من الدولة الاستعمارية تسيطر على المنطقة كلها اقتصاديا على الاقل كشريك صغير للامبريالية العالمية ، تخدمها وتستفيد منها . وككل مشروع للاستعمار الاستيطاني ، لا بد للمخطط الصهيوني من ايدولوجية تضمن تحمس القائمين به لتنفيذه ، وتحاول تبريره أمام الرأي العام العالمي . فالغزو الاوروبي للشرق العربي في القرون الوسطى تستر وراء الصليب . وكذلك فعل « الكونكويستادور » حين دمروا حضارة الانكا والازتك في امريكا الجنوبية والوسطى . وفي شمالي امريكا كان اولئك الذين غادروا أوروبا في القرن التاسع عشر لبنوا في العالم الجديد مجتمعا أفضل لا يتورعون باسم هذا المجتمع عن القضاء على الهنود الحمر . وغزا الاستعمار الاوروبي أفريقيا تحت شعار نشر المدنية . . . الخ .

وأول سلاح في الترسانة الايدولوجية للصهيونية هو **العنصرية** . ونحن في الشرق العربي الفنا دائما أن ننظر الى اليهودية كدين ، كأحد الاديان السماوية الكبرى التي تمتع معتنقوها بوضع خاص في دولة الاسلام . ولهذا يصعب علينا أن نتصور تميز اليهودي بشيء آخر غير الدين . أما في أوروبا فان الواقع التاريخي لاضطهاد اليهود ، وعزلهم عن المجتمع ، والزامهم بالمعيشة مجتمعين بعيدا عن بقية البشر ، أبقي الى أمـد بعيد عناصر تمييز للاقليات اليهودية واحساسا بهذا التمييز عند الاغلبية المسيحية . وقد نجحت الثورة البورجوازية الديمقراطية في تصفية هذا الوضع الى حد بعيد في أوروبا الغربية . ولكن تخلف الثورة في شرق أوروبا ، حيث تجمع تاريخيا العدد الاكبر من يهود أوروبا ، حال دون تحقيق مثل هذا الاندماج . ولذلك تأكد التمايز اليهودي . وكان يمكن أن يؤدي انتصار الثورة الاشتراكية في الاتحاد السوفياتي الى تصفية هذا الوضع الشاذ . ولكن محاربة الصهيونية العالمية لاندماج اليهود في المجتمعات التي يعيشون فيها من جهة وتجدد الاضطهاد العنصري على يد النازية من جهة أخرى أعادت طرح المشكلة اليهودية برمتها وبأعنف صورها على الضمير الاوروبي . ومن ثم أصبح عدد كبير من الناس الشرفاء يعطفون على رغبة اليهود في أن يكون لهم موطن يلجأ اليه من يحس منهم بأنه لا يستطيع الاندماج في

الوطن الذي يعيش فيه . وتكتفي الصهيونية عادة بهذا القدر الأدنى من العطف على أهدافها . ولكنها أحيانا تطرح القضية على أساس اعـمق فتزعم أن اليهود يشكلون قومية متميزة لان النظرة العنصرية الخالصة غير مقبولة من الرأي العام العالمي . والواقع أن دعوى **القومية اليهودية** المتميزة ليس لها أي سند واقعي أو علمي فليس بين « الفلاشة » في الحبشة « وبني اسرائيل » في الهند من ناحية ، ويهود باريس أو نيويورك من ناحية أخرى أدنى صلة قومية مشتركة من تعايش أو لغة أو تراث فكري وحضاري . وربما كانت الحالة الوحيدة التي تستدعي النظر هي حالة يهود روسيا القيصرية وشرقي أوروبا الذين كانوا يعيشون في تجمعات كبيرة في مناطق متقاربة ، وكانت لهم لغة خاصة هي « اليدش » عاشت عدة قرون وازدهرت كلفة ثقافة . وكان من المتصور أن يكون هؤلاء نواة قومية مستقلة . ولكن الصهيونية العالمية ناضلت بغير هوادة لتقضي على هذه الظاهرة وكافحت لحياء لغة ميتة هي العبرية ولتقتل لغة حية هي اليدش . فكما حاربت الصهيونية العالمية اندماج اليهود في المجتمعات التي يعيشون فيها ، حاربت تطور وضع جماعات منهم الى قومية متميزة لان مثل هذا التطور كان من شأنه أن يهدم الفكر العنصري من أساسه . ومهما يكن من الامر ، فان الاساس العنصري سلاح في يد الصهيونية لتعبئة اليهود في كل مكان لمساندة دولة اسرائيل . والصهاينة لا يكتفون بالتعاطف الطبيعي لدى اليهود بل يلجأون لاشكال ابتزاز سافرة ويفرضون على كثير من اليهود تأييد اسرائيل فرضا بوسائل تصل الى حد التهديد بحرق المتجرر وتتضمن بالطبع المقاطعة الاقتصادية . ومن ثم فان اليهود الذين يعارضون الصهيونية يواجهون بالفعل مصاعب جمة ويستحقون التقدير لشجاعتهم . ويبقى بعد ذلك ان تأييد « الدياسبورا » عنصر أساسي في دعم اسرائيل يأتي مباشرة في المرتبة التالية للتأييد الاستعماري .

كذلك تستغل الصهيونية الدين أسوأ استقلال .

ويبدأ ذلك بمحاولة تأسيس الدعوة لانشاء اسرائيل ، ثم لتبرير وجودها ، بالحديث عن الوعد الالهي لبني اسرائيل بأرض كنعان . فحيث لا يقبل المنطق الحديث عن العودة الى أرض كان يسكنها يهود قبل ألفي عام ، تخاطب الصهيونية العاطفة الدينية لتؤكد لليهود أنه لا بد من « العودة » . ويؤكد طابع استقلال الدين أن عددا من كبار قادة الصهيونية لا دينيون ، وانما هم يستخدمون الدين عن وعي كاسلوب لتعبئة بعض الجماهير . كما يؤكد ذلك أيضا معارضة بعض اليهود لدولة اسرائيل على أساس ديني ، باعتبار أنه لم يسبق قيامها ظهور المسيح . ولا يقف استقلال الدين عند هذا الحد . فالصهيونيون المتعصبون يجدون في التوراة نصوصا تبرر كل جرائمهم . فاقامة دولتهم في وطن الغير ، أمر طبيعي ، لان « يهو » وعد بني اسرائيل بأرض كنعان ، أي بأرض مملوكة لغيرهم ، وقادهم « الى مدن عظيمة لم تبناها ، وبيوت مملوءة كل خير لم تملأها ، وأبواب محفورة لم تحفرها ، وكروم زيتون

لم تفرسها ، وأكلت وشبعت » (تثنية : ٦ - ١١ ، ١٢)
 ليس في هذا تبرير للاستيلاء على دور العرب « وبياراتهم »
 وأرضهم ؟ وحين يقومون بطرد العرب من فلسطين
 يستشهدون بما جاء في سفر الخروج : « فاني أدفع الى
 أيديكم سكان الارض فتطردهم من أمامك . لا تقطع معهم
 ولا مع آلهتهم عهدا لا يسكنوا في أرض لئلا يجعلوك
 تخطيء » (خروج : ٢٣ - ٢٢ ، ٢٣) . أما المطامع التوسعية
 فسندها عندهم : « لنسلك أعلى هذه الارض من نهر مصر
 الى النهر الكبير نهر الفرات » (تكوين : ١٥ - ١٨) . ولا
 غرابة بعد ذلك أن يكون جوهر سياسة اسرائيل ترك مشكلة
 الحدود غير محسومة أبدا ، لانها لا تسلم الا بحدود
 « اسرائيل الكبرى » من النيل الى الفرات . على ان
 استقلال الدين لا يقتصر على التأثير على جماهير اليهود ،
 وانما يمتد على يد الصهاينة الى بعض المسيحيين . فمن
 المعروف أن المذهب البروتستانتي قد تميز بالدعوة الى
 دراسة العهد القديم ، وتمثل أحكامه والتأثر بها . ومن ثم
 تستغل الصهيونية هذه الاوضاع في استدرا عطف
 البروتستانت على اسرائيل باعتبار أن قيامها واعادة بناء
 الهيكل بشير بظهور السيد المسيح . وقد نجحت بالفعل
 في زيادة العطف على اسرائيل في بريطانيا وأمريكا ، كما ان
 مراجعة موقف الفاتيكان من مسؤولية اليهود عن صلب
 المسيح تدخل في اطار التقريب من المذاهب المسيحية ،
 فضلا عن التأثير المباشر للصهيونية على الكنيسة الكاثوليكية
 نفسها .

واخيرا تستخدم الصهيونية السلاح الايديولوجي
 التقليدي للاستعمار الا وهو « التفوق الاوروبي » . لقد
 آمنت أوروبا وأمريكا الشمالية لعشرات السنين بأنها
 موطن المدنية ، وأنها أرقى شعوب العالم ، وأن رسالتها
 التاريخية هي تحضير البشرية . وما زالت في الغرب
 دوائر ترى في تحرير السود والصفرة وزيادة عددهم خطرا
 داهما يهدد المدنية الاوروبية وحضارة الانسان كلها ،
 ويقدم الصهاينة اسرائيل للغرب على أنها جزء منه ، تتجسد
 فيها حضارته في مواجهة العرب . ولهذا نجد القوى
 اليمينية المتطرفة وأصحاب الاتجاهات الفاشية والعنصرية
 في أوروبا وأمريكا تتبنى قضية اسرائيل ، وتقف الى
 جوارها ضد العرب . بل اننا نجد النازيين السابقين
 والجدد يتفانون في خدمة اسرائيل ومعاونتها والتجسس
 لحسابها ، لا تكفيرا عن الجرم أو شعورا بعقدة الذنب كما
 يقال في ألمانيا الغربية ، وانما استمرارا في الموقف
 العنصري الاصيل . لقد قالت النازية ان اليهود جرثومة
 تهدد الحضارة الاوروبية لانهم ليسوا أوروبيين ، بل
 ساميون اي شرقيون . وهجرتهم الى اسرائيل هي بالتالي
 استجابة لمنطق النازية العنصري . ومعاونة النازيين لهم
 تأكيد لتخليص أوروبا منهم واستخدامهم لهم في مواجهة
 هبة الشرق العربي التحررية . ان العنصريين يلتقون
 دائما . وحكام روسيا القيصرية قد أيدوا هرتزل والدعوة
 الصهيونية . وكبار القادة الصهيونيين كانوا على صلة

بهتلر وطفمته . وفيما وراء الدوائر المتعصبة والرجعية ،
 تجد اسرائيل دائرة واسعة من العطف على فئات كثيرة
 ليست بالضرورة ذات موقف رجعي في بلادها ، ولكنها قد
 ترسب في ضميرها تفوق الغرب وتشجيع كل ما هو
 أوروبي . والواقع أن مصائر اسرائيل بيد يهود أوروبيين
 هم أوروبيون قبل كل شيء ، يقيمون بالفعل دولة مصطنعة
 هي امتداد لأوروبا في قلب الوطن العربي . وهذا ما يلقي
 الضوء على رفض هؤلاء أن « يعيشوا كجزء من أهل
 المنطقة » كما يحلم بعض مثقفي اليسار الاوروبي . انهم
 مستوطنون أوروبيون لهم عقلية المستوطن التي لا تتصور
 العلاقة بأهل البلد الاصلية الا في صورة قهر وطرد وابادة
 أو سيطرة واستقلال .

المخطط الاستعماري

ويلتقي المخطط الاستعماري ، في خطوطه الرئيسية ،
 مع المخطط الصهيوني . فالغرب اقتسم تركية الرجل
 المريض في نهاية الحرب العالمية الاولى . ولم يكن فرض
 سيطرة الغرب على بلاد العرب امرا سهلا . فقد اضطرت
 بريطانيا في سبيل مد سلطانها على هذه المنطقة الى
 الالتفاف من حول الثورة العربية ، وخداع قيادتها
 الاقطاعية ، وتفذية الاتجاه الانفصالي في مصر ، وقبول
 اقتسام الفنائم مع فرنسا . ومع ذلك فما كادت قدم
 الاستعمار تستقر حتى اندلعت الثورة الوطنية في مصر
 وسوريا والعراق ، ثم تجددت في المغرب العربي . ولهذا
 كان طبيعيا أن يقتنع الاستعماريون ، وقد أجهزوا على
 الرجل المريض بدعوة هرتزل ، وان يتيحوا للصهيونية
 ارساء قاعدة للوجود الغربي في قلب الوطن العربي . وليس
 من قبل المصادفة أن يعاصر وعد بلفور موافق ماكماهون
 مع الشريف حسين ومعاودة سايكس - بيكو مع فرنسا .
 وكانت هزيمة الفاشية العالمية نذيرا للاستعمار بتفجير
 حركة التحرر الوطني في العالم الثالث كله . وكان طبيعيا
 أن تدوي الثورة في أرض العرب التي لم تخمد نيرانها فيها
 طوال فترة ما بين الحربين . وكان الاستعمار يدرك أنه
 سيضطر الى تنازلات . وقد أرغمت فرنسا بالفعل على
 الانسحاب من سوريا ولبنان وأطاح الشعب المصري
 بمشروع صدقي - بيفن في حين أسقط الشعب العراقي
 معاهدة بيفن - جبر . وفي هذه الظروف أعلنت بريطانيا
 تخليها عن الانتداب في فلسطين بعد ان مهدت السبيل
 لقيام اسرائيل وبصفة خاصة بعد أن وفرت للوكالة
 اليهودية جيشا حديثا مدربا ومسلحا هو الهاجاناه . وكان
 مجرى الاحداث في الربع قرن الماضي في اتجاه المزيد من
 الانتصارات لحركة التحرر العربي ، والتصفية لقواعد
 الاستعمار في مصر والعراق والاردن والجزائر واليمن
 الجنوبي . . . وهكذا بدت اسرائيل أكثر فأكثر التجسيد
 الحي للوجود الاستعماري الغربي في وسط منطقة تعج
 بالثورة الوطنية التي تفتحت أمامها آفاق التحول
 الاشتراكي . وكان طبيعيا أن يحرص الغرب على الوجود
 الاسرائيلي ويدعمه . فصدر سنة ١٩٥٠ التصريح الثلاثي

بضمان الاوضاع القائمة بين دول المنطقة . وتعاونت بريطانيا وفرنسا وألمانيا الغربية والولايات المتحدة على تزويد إسرائيل بكل ما تحتاج اليه في سخاء لا يكفي لفهمه نفوذ الصهيونية فيها ، وانما يفسره في الاساس احساس تلك الدول بأنها تدافع عن قضية تهمها ، وتصون مصالح للاستعمار الغربي أو « للعالم الحر » كما يقولون .

ولكن الوجود الاسرائيلي قد اثبت انه قادر على أداء خدمات جليلة للاستعمار ، زادت من مساندة الاستعمار للدولة الصهيونية . فالكفاءة العسكرية التي تميزت بها إسرائيل أضفت بعدا جديدا على دورها في المنطقة . لقد رشحتها تلك الكفاءة لكي تكون **كلب الحراسة الشرس** الذي يحمي مصالح الاستعمار . ففي كل فترة مد لحركة الثورة العربية كانت إسرائيل تتحرك لتضرب وتوقف التقدم . فالجرب التي ولدت منها إسرائيل وتوسعت لم تكن تعني بالنسبة للعرب مجرد فقد معظم أرض فلسطين ، ولكنها كانت الفرصة المواتية للاستعمار والرجعية لضرب الحركة الوطنية واعتقال العناصر الثورية واشاعة الارهاب بقصد فرض شكل جديد من اشكال الارتباط بالاستعمار . لقد كانت تلك الحرب نكسة كبرى للعمل الوطني كسرت موجة الثورة العارمة التي هزت ارجاء الوطن من قسطنطينة الى بغداد . وفي سنة ١٩٥٦ ثبتت الثورة الجزائرية اقدامها وبدأ الكفاح المسلح يأخذ طابع الحرب الشعبية الشاملة ، في حين كانت القاهرة تقود الحملة ضد حلف بغداد وتعلي راية الحياد الايجابي وتبدأ التحرر بتأميم قناة السويس . وعندئذ أطلق الاستعمار كلب الحراسة من عقاله وخلفه وحوله قوات بريطانية وفرنسية . وكان هدف العدوان هو ضرب الثورة في مصر واجبارها على الخضوع للضغط الاستعماري وتصفية ثورة الجزائر . في سنة ١٩٦٧ جاء العدوان الاسرائيلي بعد اخفاق محاولات الانقلاب في مصر وسورية ، وبعد الصمود المصري أمام الضغوط الامريكية ، وبعد معركة سورية مع الاحتكارات البترولية ، وبعد انتصار الثورة في جنوبي اليمن ودعمها في شماليه ، وبعد التقارب الواضح بين الدول العربية التقدمية . وهذا الدور الذي تلعبه إسرائيل يكسبها أهمية خاصة في نظر واشنطن . فأمريكا التي تريد ان تقوم بدور الشرطي في حماية مصالح الاستعمار العالمي وضرب حركات التحرر تحلم بوجود عدد من الدول تعتمد على مساعدات أمريكا الاقتصادية والعسكرية والسياسية وتتولى عنها الصدام مع قوى التحرر . ولم تنجح هذه السياسة الا في إسرائيل . فهي الدولة الوحيدة التي ترحب بالمساعدات الامريكية ويفخرها العرفان بالجميل الامريكي . وبها نظام حكم قوي ومستقر ، ولها جيش ضخم يبدأ تدريبه من الطفولة وينشأ على العدوان وتمجيد العنف ويسعده ان يلعب دور « الانكشافية » في خدمة الاستعمار . ان واشنطن مستعدة لدفع الثمن لمن يحمي مصالحها في البلاد العربية ، وفي مقدمتها البترول .

وفيما وراء المصالح المادية المموسة لهذه الدولة الاستعمارية أو تلك ، يلوح الهدف الاستراتيجي للغرب الاستعماري، **الا وهو الحيلولة دون الثورة العربية ودون تحقيق وحدة الامة العربية في دولة متحررة ، ديمقراطية وتقدمية** . ان الغرب يرى في إسرائيل جزءا منه زرعه زرعاً في قلب الوطن العربي ليقسم الارض العربية ، ويكون ركيزة أمامية تحد من انطلاق الثورة العربية وتستنزف الكثير من مواردها . ان الجو الذي صاحب العدوان الاسرائيلي في الغرب كان جو « حرب صليبية » يعيد الى الازهان أيام بربروسة وقلب الاسد ولويس التاسع . اننا كثيرا ما ننسى حقيقة الصدام الحضاري بين الغرب والوطن العربي . ان دعاة الحضارة الغربية يرون أنها الحضارة الاسمية (او الحضارة الوحيدة الجديرة بهذا الاسم) ، ولدت في اليونان ، وانتشرت وانتشرت على يد الرومان ، ثم تفجرت ينابيعها من جديد بعد ظلمات العصور الوسطى في أوروبا الغربية ، ثم بلغت أوجها اليوم في الولايات المتحدة الامريكية . ولكن بلادنا هي التكتيب الصارخ لهذا التبسيط العنصري لتاريخ الحضارة البشرية . لقد كان في وسع الغرب أن يتجاهل الصين والهند - على عراقة الحضارة فيهما - نظرا لبعدهما وتأثيرهما المحدود في تطور بقية البشرية . أما بلادنا فهي على الساحل المقابل من البحر المتوسط ، وفيها ولدت أقدم الحضارات على ضفاف النيل والفرات وفي شمالي سورية وجنوبي جزيرة

دار الفكر

للطباعة والنشر والتوزيع

١ - نظام الإسلام (العقيدة والعبادة)

للاستاذ محمد المبارك

٢ - المجتمع الانساني في ظل الاسلام

للشيخ محمد ابو زهرة

٣ - نظام الحكم في الاسلام

للدكتور محمد عبد الله العربي

٤ - مدى حرية الزوجين في الطلاق

في الشريعة الاسلامية (دراسة مقارنة)

للدكتور عبد الرحمن الصابوني

٥ - نظام الاسرة وحل مشكلاتها في ضوء الاسلام

للدكتور عبد الرحمن الصابوني

٦ - الوصايا الخالدة

جمع وتحقيق عبد البديع صقر

العرب . وحين سيطرت أوروبا الرومانية على هذه المنطقة لم تستطع ان تغير من وجهها ، ولا أن تطمس حضارتها أو تصبغها بصبغة الرومان . بل ان المسيحية التي ظهرت في أرض فلسطين هي التي غزت الامبراطورية وقوضت دعائم حضارتها القائمة على الشرق . وحين صادرت الدولة الرومانية دين الناصرة وبيت لحم لحسابها ، وحاولت استغلاله في دعم سيطرتها ، قاومها مسيحيو الشرق ، وفي مقدمتهم أقباط مصر . ثم ظهر الاسلام نورا وقوة فتحررت الارض ، وقامت دولة كبرى ذات حضارة زاهرة ، رفضت التعصب العنصري والديني ، وعرفت من التسامح ما لم يسبقها اليه أحد ، تمثلت ما سبقها من حضارات ، واخرجت للبشرية اعلاما فسي الفكر والفلسفة والعلوم . وحين أخذ التفكك يدب في الدولة العربية الاسلامية ، سارعت أوروبا لغزو الشرق العربي مستترة وراء الصليب . وغلب العرب في مواقع كثيرة ، ولكنهم نجحوا في النهاية في رد الصليبيين على أعقابهم مدحورين . ولم تنس أوروبا الهزيمة ولا فقدت الطمع . وحين دخل المارشال النسي القدس في نهاية الحرب العالمية الاولى ، كانت أولى كلماته : « الآن قد وضعنا حدا للحروب الصليبية » . ان بلادنا كانت في العصر الحديث آخر بلاد وقعت في قبضة الاستعمار الغربي ، وكانت اول بلاد تمردت عليه وتخلصت منه . وهي من البلاد النادرة التي لم يستطع ان يغير من شخصيتها القومية ، أو يقتلع لفتها ، أو يضع معالم حضارتها . ونجاح الثورة العربية يعني قيام دولة كبرى ، لها من عدد السكان واتساع الرقعة والموقع الجغرافي وغنى الموارد والتراث الحضاري ما يجعلها قادرة ، رغم ما تعاني من تخلف في الحاضر ، على ان تتبوأ في السياسة العالمية مركزا مرموقا ، وأن تقطع في طريق التقدم شوطا بعيدا في زمن قصير . وتجربة الصين الشعبية ، التي دخلت عصر الذرة بعد أقل من عشرين عاما من انتصار ثورتها ، دليل ساطع على القدرات الكامنة لدى الشعوب الكثيرة العدد العريقة الحضارة . والفرب الاستعماري يدرك هذا كله . ولذلك فهو لا يألو جهدا في التربص بحركة التحرر العربي ، ويستخدم كل ما تحتويه ترسانته من أسلحة الاستعمار قديمه وجديده ، لينال منها داخليا وخارجيا : يستنزف قواها ومواردها ، ويفرق صفوفها ، ويحاول النيل من عزميتها . واسرائيل هي القطعة المختارة في لعبة الاستعمار الآثمة .

استراتيجية على مستوى الصدام الحضاري

وهكذا تتضح حقيقة التحدي المروع الذي تواجهه الامة العربية . فاسرائيل عدوان مستمر على الشعب العربي في فلسطين ، وهي حاليا عدوان على الشعوب العربية المجاورة لفلسطين ، وهي مستقبلا عدوان على كل الشعوب العربية في الشرق والمغرب على السواء (فمطامع اسرائيل الافريقية وخبرة فريق من سكانها بالمغرب العربي أمر معروف) ، وهذا كله يندرج في التحليل الاخير في

اطار مخططات الاستعمار الغربي ضد الوطن العربي ، ويشكل داخلها جزءا متميزا باطماعه الخاصة وقدراته الذاتية .

وفي ضوء هذا الفهم ينكشف سراب الواقعية ، أيا كان اللون الذي تظهر به . فالعدوان على مطار بيروت وضع حدا ، أو ينبغي أن يضع حدا ، لكل تفكير « واقعي » مبني على أن حسن العلاقة بالدول القريبة ضمان لأي بلد عربي ضد العدوان الاسرائيلي . والدول العربية المنتجة للبتترول تقع في وهم خطير اذا ظنت ان مصالح الاستعمار البترولية تقيها ضد مطامع اسرائيل ، لان البترول نفسه هدف أساسي للصهيونية ، والاحتكارات العالمية للبتترول مفتوحة أمام النفوذ الصهيوني ، والاحتكارات الامريكية بالذات يسعدها أن تركز عمليات التكرير والتصنيع في اسرائيل لتصدر لأوروبا منتجات بترولية بدل تصدير البترول الخام . كذلك يخطئ بعض المثقفين الذين تؤثر فيهم الدعاوى القائلة بأن سياسة العداء لاسرائيل مهدت الطريق لوثوب العسكريين إلى السلطة في عدد من البلدان العربية ، وإلى اهدار الحريات الديمقراطية ، وتحميل الاقتصاد القومي بأعباء التسليح الجسيمة على حساب التنمية الاقتصادية . ذلك أننا لا نملك أن نسالم اسرائيل ، لان السلام الاسرائيلي كالسلام الاستعماري لا معنى له إلا السيطرة من جانبها والخضوع المتزايد من جانبنا . وعشا يقال ان السياسة العربية تستعدي اسرائيل وتحملها على العدوان حملا بتهديدها المستمر لوجودها . فقد رأينا ان العدوان جزء من طبيعة هذا الكيان الصهيوني الاستعماري . وهنا يصدق كلام ماوتسي تونج حين يقول : « أنك لا تستفز النمر ، لان النمر مستفز بطبعه » . ولهذا فلن يجدي شيئا ان نسلم بالامر الواقع ، ونتقبل الوجود الصهيوني في جزء من أرض الوطن لندخل معه في نوع من المنافسة السلمية . ولا يجوز الاحتجاج هنا بمنطق التعايش السلمي في المجال الدولي ، لانه لا تعايش سلميا بين الاستعمار وضحاياه ، وانما التعايش السلمي والمنافسة السلمية تكون بين النظام الاشتراكي والنظام الرأسمالي المستقر كل منهما في عدد من الدول المستقلة ذات السيادة .

ومن ناحية أخرى ، لا بد من الاقرار بأن هذا الصدام الحضاري الذي نواجهه يفرض علينا نصالا طويلا وشاقا ، متشعبا في مجالاته ، متنوعا في أساليبه ، مريرا فيما يستوجب من تضحيات . فتصفية القاعدة الصهيونية الاستعمارية لا يمكن أن تتم بين يوم وليلة . أننا يجب ألا نخدع أنفسنا عن الواقع المرير . بل يجب أن ندرك تماما أنه في حدود علاقات القوى الحالية في المنطقة لا يستطيع العرب سحق العسكرية الاسرائيلية ، حتى بدون تدخل مباشر من القوات الاستعمارية . وعشا نحاول أن ندور حول هذه الحقيقة برفع شعار الحرب الشعبية ، ذلك أن الحرب الشعبية في جوهرها حرب ثورية يخوضها شعب

افضل وجه تتيحه ظروف كل مرحلة ، وفي ضوء الهدف الاستراتيجي .
وكل ما نملكه الآن هو تحديد عناصر الاستراتيجية العربية . وفي اعتقادنا أنه يمكن تحديد أهم تلك العناصر على الوجه الآتي :

(١) **المحصرة** ، أي محاصرة اسرائيل حتى تتم تصفية وضعها كقاعدة استعمارية صهيونية . فمحاصرة المنطقة الموبوءة أول اجراء وقائي تفرضه ضرورات حماية الوطن له . وكوبا لا تستطيع مرحليا تصفية قاعدة جوانتانامو ، ولذلك فهي تحاصرها . وهذا الحصار يقتضي قبل كل شيء رفض الاعتراف القانوني باسرائيل ، وعدم التسليم بشرعية وجودها ، وبالتالي عدم التفاوض معها . وليس في هذا ما يمكن أن يسمى سياسة النعمة . فنحن لا ننكر الوجود المادي لاسرائيل ، وموقفنا الفعلي منها هو موقف الاعتراف الواقعي الذي تمثل في توقيع اتفاقيات الهدنة وفي الجلوس معها في المحافل الدولية . ولكن الاعتراف القانوني معناه التسليم بشرعية العدوان . وهذا ما يجب أن نرفضه في اصرار . ولا يوجد في قواعد القانون الدولي ما يلزمنا به . ويجب أن نقاوم أي ضغط من أية جهة يرمي الى انتزاع هذا الاعتراف . وأول تطبيق عملي لفكرة الحصار هو **المقاطعة الاقتصادية** . وقد رأينا أن هدف اسرائيل هو في النهاية الاستعمار الاقتصادي

ضد جيش احتلال أجنبي أو جيش رجعي محلي . وهدفها في الحالة الاولى اقناع المحتل باستحالة الاستمرار في الاحتلال لان تكلفته باهظة تفوق بكثير كل المزايا التي يحصل عليها المستعمر منه . وهذا بالدقة ما حدث في الجزائر فحمل حكومة ديحول على المفاوضة ثم الانسحاب . وهذا ما يحدث اليوم في فيتنام . فالنضال البطولي للشعب الفيتنامي لم يقذف بالامريكيين في المحيط ، ولكنه اثبت لهم استحالة استمرار العدوان وتحقيق اهدافه . أما في الحرب الاهلية ، فان الحرب الشعبية اما ان تفضي الى انهيار النظام الرجعي من الداخل ، وأما أن تتحول الى حرب نظامية . وجيوش ماو التي وجهت الضربة القاضية الى تشانج كاي تشيك واحتلت بكين وكانتون وشنغهاي كانت جيوشا نظامية . اما اسرائيل فانها تركز قوتها الضاربة داخل حدود دولية معترف بها وفي اطار سيطرتها العددية . وحتى اذا تخيلنا مواجهة عامة للاستعمار واسرائيل بحرب شعبية على نطاق الشرق العربي كله ، فان الاعداد لها وتوفر ظروفها داخل الدول العربية أمر يستغرق عدة سنوات ، كما أن الحرب الشعبية نفسها ليست حربا خاطفة وانما هي بطبيعتها سنوات قتال طويلة . ولكل ذلك فلا بد أن نتخلى عن نفاد الصبر وقصر النفس وأن نهيء أنفسنا لنضال طويل ومربح . ولنا أن نتمثل تجربة العدو الصهيوني الذي رسم استراتيجية على مدى قرن ، فقد مرت أكثر من عشرين سنة بين تحديد الصهيونية لهدف اقامة دولة في اسرائيل وبين الحصول على وعد بلفور ، ومرت ثلاثون سنة بين الوعد المشؤم واقامة الدولة بالفعل . ولم يكن كل ذلك الا خطوة أولى .

وما دام الصراع طويلا ومربيا بهذا المدى فلا بد له من استراتيجية . لا بد له من تخطيط واضح لهدف ، طويل المدى ، يحكم كل المواقف التكتيكية . أما الهدف فيجب أن نتفق عليه ونوحد رأي غالبية العرب حوله ، وهو لا يمكن أن يكون الا : القضاء على القاعدة الصهيونية الاستعمارية . وليس في هذا الهدف بحال تصفية سكان اسرائيل عضويا ، أو القاءهم في اليم أو اخضاعهم لاي تمييز عنصري أو قهر ثقافي من أي نوع . ولما كان هذا الهدف بعيدا ، فان من الطبيعي ألا نملك منذ الآن تحديد اشكال محددة وأساليب عملية يتحقق في اطارها ، وانما كل ذلك يتحدد عمليا حين تنضج الظروف لتحقيق الهدف وتحت تأثير تلك الظروف بالذات . لقد قبلت الثورة الجزائرية من اتفاقيات افيان بقاء المستوطنين الاوروبيين والاقرار لهم بالحق في اختيار الجنسية الجزائرية أو الاحتفاظ بالجنسية الفرنسية أو التمتع لمدة ثلاث سنوات بالجنسيتين معا . وبالرغم من ذلك غادر المستوطنون أرض المليون شهيد . ومهما يكن من امر فأننا نعتقد ان الصياغة التي نقدمها تكفي لتحديد هدف النضال العربي بالقدر الذي يسمح لنا باتخاذ المواقف التكتيكية والمرحلية على

تسعر

من منشورات دار الاداب

ل . ق . ل	الاعاصير	للشاعر القروي
٢٥٠	وجدنها	لفدوى طوفان
٢٠٠	وحدى مع الايام	» »
٢٥٠	اعطنا حبا	» »
٢٠٠	امام الباب المغلق	» »
٢٥٠	لم يبق الا الاعتراف	لاحمد ع . حجازي
٣٥٠	ديوان ابراهيم	لابراهيم طوقان
٢٠٠	في شمسي دوار	لفواز عيد
٢٠٠	حدا و غناء	لخالد الشواف
٢٥٠	احلام الفارس القديم	لصلاح عبد الصبور
٢٥٠	اقول لكم	لصلاح عبد الصبور
٢٠٠	الناس في بلادي	لصلاح عبد الصبور
٣٠٠	مأساة الحلاج	لصلاح عبد الصبور
٢٠٠	فلسطين في القلب	لمعين بسيسو
٢٠٠	كلمات فلسطينية	لحسن النجمي
٣٠٠	بيادر الجوع	للدكتور خليل حاوي
٢٥٠	سفر الفقر والثورة	لعبد الوهاب البياتي
٣٠٠	الحياة الحب	لابراهيم محمد نجا

للمنطقة . ومن ثم يجب أن نسد كل المنافذ أمام محاولات التسرب الاسرائيلية . ويلي ذلك أهمية التوعية بالخطر الصهيوني الاستعماري وضرورة الاستعداد لمواجهة احتمالات العدوان في أي لحظة .

(٢) دور شعب فلسطين ، في النضال من أجل حقه المشروع في وطن مستقل . ان أهم ظاهرة ايجابية في فترة ما بعد هزيمة ١٩٦٧ هي بروز دور الشعب الفلسطيني نفسه . واسرائيل لا يمكن أن تستقر وأن يهدأ لها بال ، والشعب الذي طردته من أراضيها يطالب بحقه ويناضل من أجله . ولو نجحت الصهيونية والاستعمار في تصفية القضية الفلسطينية بأي شكل من الاشكال ، نكون قد خسرنا أهم معاركنا في هذا المجال . والمقاومة الفلسطينية ليست العمل الفدائي وحده . ان بطولية الفدائيين يجب ألا تلهينا عن أشكال المقاومة الأخرى . فالاضراب ، ورفض التعاون مع السلطات الاسرائيلية ، والمظاهرات الشعبية ... الخ أساليب أساسية في المقاومة . بل ان مجرد البقاء في الأرض والصمود لمحاولات الطرد تعد في مواجهة الاستعمار الاستيطاني سلاحا حاسما .

(٣) ضرب الاستعمار في أضعف مواقعه ، وما دنا نسلم بالترابط الوثيق بين مخطط الصهيونية ومخطط الاستعمار ، ندرك أن اسرائيل كلب الحراسة للمصالح الاستعمارية ، وأن الاستعمار يساندها من أجل ذلك بكل ما يملك من أسباب القوة ، فانه يغدو واضحا أن كل اضعاف لمراكز الاستعمار في المنطقة اضعاف لاسرائيل . ان تطور موقف فرنسا من اسرائيل لا يمكن فهمه في ضوء شخصية ديغول وحدها ، بل انه انعكاس لتطور علاقة فرنسا بالبلاد العربية . فحين كانت فرنسا تحتل الجزائر وتحفظ بالقواعد العسكرية في تونس ومراكش شاركت اسرائيل في عدوان ١٩٥٦ . ولما تمت تصفية المواقع الاستعمارية الفرنسية في البلاد العربية فقدت اسرائيل الجزء الأكبر من أهميتها في نظر فرنسا ، وتقلبت عندئذ ضرورات المحافظة على علاقات طيبة ببلاد تضم قرابة المائة مليون نسمة وتتمتع بموارد طبيعية ضخمة . ولنا أن نتوقع في المدى القريب تطورا مماثلا في سياسة بريطانيا ، وان كان لا بد من أن يحد منه ارتباط السياسة البريطانية باتجاهات واشنطن . وما دامت المعركة ضد الصهيونية وضد الاستعمار معركة واحدة ، فانه يتعين علينا ان نختار اضعف الحلقات ونبدأ بتوجيه الضربات اليها . ولا شك ان اسرائيل ليست اضعف الحلقات في هذه الجبهة . وبالعكس يمكن مثلا في مستقبل قريب للغاية تصفية القواعد العسكرية الاستعمارية في الوطن العربي ، تلك القواعد التي تستخدم في مساندة اسرائيل . ويلي ذلك تأميم البترول العربي . اننا نتميز في البترول بميزة نادرة وهي أن المستهلك الاساسي لانتاجنا منه هو أوروبا

العربية ، في حين أن المستثمر الاساسي هو الولايات المتحدة الامريكية . ولهذا فلن يترتب على التأميم مقاطعة شاملة للبترول العربي لا سيما اذا اقتصر التأميم على مصالح الدول التي تساند اسرائيل ؛ لانه سيكون من مصلحة أوروبا شراء البترول من عندنا لان سعره أرخص من البترول الأمريكي ، ولانه يمكن دفع ثمنه بصادرات أوروبية الى بلادنا .

٤ بناء الوطن العربي اقتصاديا وسياسيا وعسكريا ،

فالتفوق العسكري الاسرائيلي محصلة درجة معينة من النمو الاقتصادي والتصنيع والتقدم التكنولوجي والتنظيم السياسي العصري . وهذا التطور غير ممكن الا في ظل التحرر من الاستعمار واختيار طريق التطور الاشتراكي والسعي الدؤوب لتحقيق الوحدة العربية . فنضالنا من أجل التنمية الاقتصادية ونشر التعليم وتحرير المجتمع والمواطن من الاستغلال ، وبناء الصناعة واقامة جيوش وطنية مسلحة بالوعي وليس فقط بالسلاح الحديث ضرورة حيوية في هذا النضال المصري .

٥ اليقظة والقدرة على الردع ، ولن تتركنا اسرائيل

والاستعمار نبني في هدوء ونستعد ليوم اللقاء الحاسم . بل لا بد عند كل تقدم حاسم نحززه من أن نتوقع عدوانا جديدا ايا كانت الدوافع والظروف . ومن ثم لا بد من اليقظة الدائمة ازاء مؤامرات الاستعمار والصهيونية . ولا بد أن تكون لدينا القدرة العسكرية على الردع . ان العدو لا يفهم الا منطق القوة . واذا كانت علاقات القوى لا تسمح لنا حاليا بسحق العسكرية الاسرائيلية فانه يجب ان نكون قادرين على مواجهة العدوان وردده ، وان نستطيع ان نهزم اسرائيل في بعض المعارك . لا بد من أن نضع حدا لمنطق القوة الذي تعيش به الصهيونية بين ظهرانينا . يجب ان نثبت لاسرائيل انها لا تستطيع ان تفرض مشيئتها في أي وقت بقوة السلاح ، ونجعلها تدرك أن امامها خصما يتعين عليها أن تحسب له ألف حساب . وتندرج تصفية آثار عدوان ١٩٦٧ في هذا الإطار . فنجاح العرب في ارغام اسرائيل - بأية وسيلة - على العودة الى حدود ٤ يونيو ضربة مؤكدة لمنطق القوة وسياسة الارهاب . ان هذا النجاح يمكن أن يكون نقطة التحول الحاسمة في نضالنا كله .

٦ الرأي العام العالمي ، وعلينا ان نواجه الرأي العام

العالمي بهذا الموقف الواضح . ذلك أنه لا يمكن ان نتجاهل دوره في كل نضال عادل . ومن السذاجة أن نقول فيما بيننا غير ما نعلن على العالم . لا بد أن تكون لنا لغة واحدة جوهرها الدفاع عن حقوقنا ضد مخططات الاستعمار والصهيونية بعيدا عن كل تعصب عنصري ، ومع النبذ الكامل للعداوى القاء اليهود في البحر ... وما الى ذلك من العبث الضار الذي ينافي تقاليدنا الحضارية .

٧ - الرأي العام الاسرائيلي ، ويجب ألا نهمل اسرائيل من الداخل وما يجري فيها من صراعات . لقد حذرنا من الانخداع بالخلافات بين « المعتدلين » و « المتطرفين » من حكام اسرائيل . ولكن هذا لا يعني أننا ننفي تماما حقيقة وجود قوى تقدمية داخل اسرائيل مهما تكن ضعيفة . ان اسرائيل بعد عشرين عاما من قيامها تشكل مجتمعا له تناقضاته . ففيها استغلال استعماري يمكن ان يثير نزعات معادية للامبريالية . وفيها استغلال رأسمالي يمكن ان يفجر صراعا طبقي . وفيها تمييز عنصري ضد اليهود الشرقيين يمكن ان يحدث انقسامات خطيرة . حقا ان الجو العنصري المعادي للعرب بصفة عامة يستغل في طمس معالم الصراع الطبقي . وكلنا نعلم ان فقراء البيض في جنوبي افريقيا او الولايات المتحدة ليسوا في العادة اقل تعصبا من الاغنياء . وهذا ما يفسر ضعف مواقع القوى التقدمية في اسرائيل . ولكن هذا لا يعني انكار وجودها . ففي الولايات المتحدة وافريقيا الجنوبية يوجد بيض يذهبون الى السجون لرفضهم الاجراءات العنصرية . وفي اسرائيل قوم يخطرون بحياتهم لادانتهم العدوان واعلانهم شرعية المقاومة الفلسطينية . ولهذا لا بد من أن نقر ، ونقدر ، موقف أي اسرائيلي يدين العدوان . وعلينا أن نوضح بما لا يحتمل الشك أننا لا نعادي اليهود من حيث هم يهود ، وإنما لا نحلم بقتل النساء أو الاطفال

أو بالقاء كل اسرائيل الى البحر . ان سياسة واسعة الافق واضحة العبارة ازاء الرأي العام الاسرائيلي يمكن ان تحدث أثرا مزدوجا : هجرة العناصر المتمسكة بالتفوق الاوروبي والتي لا تريد أن تعيش في سلام مع العرب ، وإنما في سيطرة عليهم ، وكذلك الانفصال التدريجي لاولئك الذين لا يعينهم الا العيش في سلام عن القيادات العنصرية العدوانية المتطرفة .

وبعد ، ان موطن الضعف الاساسي في اسرائيل كمشروع للاستعمار الاستيطاني هو أنه جاء متأخرا مائة عام على الاقل ، وأنه اختار أرضا تعيش عليها أمة ذات حضارة عريقة ولذلك فهو لا بد ان ينهار . ولكن هذا القانون الموضوعي ، ككل القوانين الموضوعية التي تحكم المجتمع البشري ، يمثل اتجاها تاريخيا ويتوقف ظهور مفعوله في الواقع على نضال الجماهير صاحبة المصلحة في تحقيقه . ان النصر في المدى الطويل للعرب . ولكن طول هذا المدى يتوقف في المقام الاول على دور العرب ونضالهم المباشر ونجاحهم في الربط بين المعارك المباشرة والهدف البعيد . ان مفتاح الموقف في يدنا . والقضية كلها هي ان نحسن استخدامه .

د. اسماعيل صبري عبد الله

للمؤرخ البريطاني الشهير
ارنولد توينبي

الوحدة العربية آتية!

عرف المؤرخ البريطاني الشهير ارنولد توينبي بتعاطفه مع العرب وتأييده لقضاياهم . وان مواقفه من اسرائيل وعدوانيتها وعنصريتها لا تزال في الازهان . وفي هذا الكتاب يتنبأ توينبي بان الوحدة العربية لن تستغرق من الزمن حتى تتحقق ما استغرقته الوحدة الالمانية والوحدة الايطالية ، ولن تلحق مثلها ، بل ان سنة ١٩٧٤ هي الحد الاقصى (كما يقول توينبي) لاشراق نور هذه الوحدة العربية . ويتحدث المؤرخ البريطاني عن العقبات التي تعترض الوحدة العربية والوحدة الافريقية ، ولكنه يؤكد ان هذه العقبات ، ومنها مصالح بعض الافراد والاسر المستفيدة من التجزئة ، ستزول تدريجيا ، وان الوحدة العربية قادمة قريبا وويل لمن تعميه مصلحته الموقته من ابنائها عن الحق ، وويل اكثر لمن يقف في طريقها ، معاداة للخير ، من غير ابنائها ... وفي هذا الكتاب الممتع تأملات تاريخية طافت بذهن توينبي اثناء رحلاته الثلاث الى بلدان افريقية ، شمالي وجنوبي الصحراء الكبرى ، وعرض دقيق لمشكلة السودان ونيجيريا ، واتلاف الاسلام والمسيحية في الحبشة وتاريخ نهر النيل ، ووصف شيق لمنطقة « سد الجبل » في أعالي النيل وورشة « اسوان » و « الجزيرة » في السودان ، مع زيارة الى غزة ومخيمات اللاجئين الفلسطينيين واشادة بالخدمات التي قدمتها مصر لتلك المنطقة . كل ذلك في اسلوب شيق ونفس انساني رفيع وروح دعم وتأييد للنضال العربي